

পরিবর্তনের নিয়মে প্রাকৃতে পরিণত হইয়াছে, এই পরিণতির ব্যাপারে হয় ত অনায়াসে। তুলি কিছু সাহায্য করিয়াছে এবং ইহার অনেক কাল পরে, প্রাকৃত সাহিত্যে স্থান পাইয়াছে। প্রাকৃত যখন সাহিত্যে উঠিয়াছে, তখন হইতেই তাহার সহিত আমাদের পরিচয়; ইহার পূর্বে তাহার পরিচয় আমরা পাই না। অথচ যে সময়ের সাহিত্যে তাহার পরিচয় পাই, সেই সময়েই সে হইয়াছে, তাহার আগে সে ছিল না, এমন কথাও বলা চলে না। সুতরাং “ইহা এই সময়ের প্রাকৃত”, তামা-তুলসী ছুঁইয়া, প্রতিজ্ঞা করিয়া এমন কথা কেহ বলিতে পারেন না। সংস্কৃত শব্দ সম্বন্ধেও এই একই কথা। ধ্রুৱ, ‘জল’ শব্দ সংস্কৃতে আছে, কিন্তু ইহা কোন সময়ের সংস্কৃত, কেহ বলিতে পারেন কি? যে দিন সংস্কৃত সাহিত্যের সৃষ্টি, সেই দিনই সমস্ত সংস্কৃত শব্দের উৎপত্তি, ইহার আগে তাহার একটিও ছিল না, এ কথা কোন ভাষাবিদ স্বীকার করেন কি? সুতরাং “ইহা কোন সময়ের প্রাকৃত”, এইরূপ প্রশ্ন তুলিয়া তর্ক করা বৃথা। তবে, অমুক সময়ের লেখা পুথিতে পাওয়া যায়—এরূপ বলা চলে। পক্ষান্তরে এ প্রশ্ন সংস্কৃত সম্বন্ধেও উঠিতে পারে।

রায় মহাশয় উপসংহারে বলেন,—“যখনই প্রাকৃত বলি, তখনই মনে হয়, একটা ভাষা আছে, যেটার বিকার বা অপভ্রংশ ‘প্রাকৃত’ ভাষা।”—( ৬৮ পৃঃ । ) ইহা কয়েক জন সংস্কৃতজ্ঞ প্রাকৃত বৈয়াকরণিকের মত বটে। ইহার বলেন,—“প্রকৃতি: সংস্কৃতং তত আগতং তজ্জ ভবং বা প্রাকৃতম্।” অথবা “প্রকৃতি: সংস্কৃতং তদ্বিকৃতি: প্রাকৃতম্।” কিন্তু ভাষাতত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণ অনেক দিন আগে এই মতের অসারতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। প্রকৃতি সংস্কৃত, ইহা বৈয়াকরণিকদের বচা কথা, কোন যুক্তি বা প্রমাণের দ্বারা সমর্থিত নহে। আর সংস্কৃতির বিকারে প্রাকৃত উৎপন্ন হইয়া থাকিলে তাহার “প্রাকৃত” নাম না হইয়া “সংস্কৃত”, “বিকৃত” বা “বৈকৃত” এইরূপ একটা কিছু হওয়া উচিত ছিল। সুতরাং দেখা যায়, উপরোক্ত মত সহজেই খণ্ডন করা যাইতে পারে। প্রাচীন পণ্ডিতগণের মধ্যে কেহ কেহ প্রাকৃত শব্দের এইরূপ ব্যুৎপত্তি নির্দেশ করিয়াছেন,—“প্রকৃত্য! স্বভাবেন সিদ্ধং প্রাকৃতম্।” এই মতই যুক্তি দ্বারা সমর্থন করা যাইতে পারে। যে ভাষা স্বভাবতঃ উৎপন্ন, বাহা সংস্কারাপন্ন নহে, তাহা প্রাকৃত। আদিম মানব-সমাজে যখন শিক্ষা ও সত্যতার উদ্ভবই হয় নাই, তখন সংস্কৃত ভাষার স্থান কোথায়?

“অতিথ” শব্দ সম্বন্ধে দেখিতেছি, পশ্চিম-বঙ্গের অর্থ আমার অজ্ঞাত ছিল। আমি পূর্ব-বঙ্গের লোক; সেখানে ‘অতিথ’ শব্দের “ভিক্ষু-সন্ন্যাসী” অর্থ একেবারে অপরিচিত। সেই ধারণাযুক্তই আমি ঐ কথা বলিয়াছিলাম। দেখিতেছি, পশ্চিম-বঙ্গে ইহার মূল অর্থ একেবারে গিয়াছে, পূর্ববঙ্গে এখনও আছে। এই জন্তই আমি বলিয়াছি,—“বাঙ্গালা শব্দকোষ রচিত বা পশ্চিমবঙ্গের প্রবেশবিশেষের শব্দকোষ, ইহা সমগ্র বাঙ্গালার শব্দকোষ নহে।” “কালভেদে শব্দের গৌরব, সাধুতা কিংবা নিষ্ঠতার ইত্যবশেষ হয়”,—(৬১পৃঃ) ঠিক কথা। কতরূপ, আউ প্রকৃতি শব্দেরও এককালে গৌরব ছিল, এককালে উহাও সাধু এবং নিষ্ঠ

বলিয়া পরিচিত হইত, ইহার প্রমাণের অভাব নাই। ইহার সেই অতীত শিষ্টতা ও সাধুতা লোপ করা কোষকারের উচিত নহে।

কথ্য বাঙ্গালার উচ্চারণ সম্বন্ধে আমার বগার উদ্দেশ্য এই যে, বাঙ্গালী অনেক স্থলেই মৃদু উচ্চারণে অভ্যস্ত। তাই মৃদু উচ্চারণই তাহার পক্ষে স্বাভাবিক। এক একটি শুদ্ধ-গম্ভীর সংস্কৃত শব্দ ধরিয়া দেখুন, প্রাকৃতে তাহার উচ্চারণ কেমন কোমল হইয়াছে, আবার বাঙ্গালার তাহা হইতেও কোমল হইয়াছে। স° ব্রাহ্মণ, প্রা° বাম্‌হণ, বা° বামন বা বামুন। কথ্য ভাষায় রেকা-ক্রান্ত যুক্ত বর্ণের উচ্চারণ বাঙ্গালার প্রকৃতি-বিরুদ্ধ বলিলেও অত্যাশ্চর্য্য হয় না। এই হিসাবে কথ্য ভাষায় কৰ্ম্ম শব্দের পরিবর্তে “কম্ম” ও “কাম” উচ্চারণই স্বাভাবিক। রায় মহাশয় বলেন,—“কোন উচ্চারণ স্বাভাবিক, তাহা ব্রহ্মা বলিতে পারেন, মানুষে পারে না।”—(৬২পৃঃ) আমার বোধ হয়, প্রত্যেক জাতিরই উচ্চারণের একটা বিশিষ্ট ধারা আছে, সেই ধারা দেখিয়া কাকার পক্ষে কোন উচ্চারণ স্বাভাবিক বা অস্বাভাবিক, তাহা নির্দেশ করা যাইতে পারে। বাঙ্গালীর উচ্চারণ কোমল—তাহাই তাহার বিশিষ্ট ধারা।

শব্দকোষ সম্বন্ধে মন্তব্যের উত্তরে রায় মহাশয় যে সকল কথা বলিয়াছেন, সে বিষয়ে আমার বক্তব্য সংক্ষেপে বলিলাম। পরিশেষে বক্তব্য, বাঙ্গালা প্রাকৃত হইতে আসিয়াছে, ইহার বিরুদ্ধে আজকাল আর আপত্তি চলে না। সাধারণ বুদ্ধিতেই বুঝিতে পারি, মানুষ প্রথমে শিক্ষিত হইয়া জন্মে নাই, ভাষাও প্রথমে সংস্কৃত হইয়া জন্মে নাই। মানুষ অশিক্ষিত হইতে শিক্ষিত হয়, ভাষাও অমার্জিত হইতে মার্জিত হয়। মার্জিতের সাধুতা, শিষ্টতা, গৌরব ও অসাধারণ ক্ষমতা স্বীকার করি বটে, কিন্তু তাহার মূল যে “অমার্জিত”, এ কথাও অস্বীকার করিবার উপায় নাই। এক দিকে মার্জিতের যেমন অসাধারণ গৌরব, অপর দিকে অমার্জিতের তেমন চমৎকার সরলতা, প্রাণ-মন-ভুলান মধুরতা। হাজার বছরের পুরাণ বাঙ্গালার নমুন, “বৌদ্ধ গান ও দোহা” পাইয়াছি, তার পাঁচ শ বছর পরের “কৃষ্ণ-কীর্তন” পাইয়াছি। ইহাতে বাঙ্গালার রূপ দেখিয়া এবং তাহার প্রকৃতি আলোচনা করিয়া এখনও কি বলা চলে যে, বাঙ্গালা সংস্কৃতজ ?

শ্রীতারাপ্রসন্ন ভট্টাচার্য্য



## রামনিধি গুপ্ত ও গীতরত্ন গ্রন্থ\*

রামনিধি গুপ্ত বা নিধুবাবুর “টপ্পা” এক কালে এই দেশে যথেষ্ট আদৃত ছিল। নিধুবাবুই যে এই শ্রেণীর গান বাঙ্গালার প্রথম রচনা করিয়াছিলেন, তাহা না হইতে পারে, তথাপি এ বিষয়ে তাঁহার একরূপ অসাধারণ ক্ষমতা ছিল যে, তাঁহার “বাঙ্গালার শোরি মিক্রা” এই গৌরবান্বিত আখ্যায়িকাকে একেবারে নিষ্ফল নহে। আধুনিক রুচি-পরিবর্তনের ফলে নিধুবাবুর গানের আর সেরূপ আদর দেখা যায় না, তথাপি গান হিসাবে ও বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাসের দিক্ হইতে এই গানগুলির মূল্য যথেষ্ট, এ কথা অস্বীকার করিতে পারা যায় না।

নিধুবাবুর গানসমূহের বিস্তৃত ও সম্পূর্ণ সংগ্রহ এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। তাঁহার মৃত্যুর প্রায় এক বৎসর পূর্বে প্রকাশিত তদ্রূপিত “গীতরত্ন গ্রন্থ” ১২৪৪ সালে প্রথম মুদ্রাঙ্কিত হয়। ইহার এক খণ্ড সাহিত্য-পরিষদ-গ্রন্থাগারে আছে। ইহা নিধুবাবুর রচিত সমস্ত টপ্পার সংগ্রহ বলিয়া প্রচারিত। ইহার একটি নাতিদীর্ঘ ভূমিকা আছে—সেটি গ্রন্থকারের নিজের রচনা বলিয়া বোধ হয়। তৎপরে উক্ত গ্রন্থ আবার “তদানন্তর জয়গোপাল গুপ্ত” কর্তৃক পরিবর্দ্ধিত ও নিধুবাবুর সংক্ষিপ্ত জীবনী-সম্বলিত হইয়া ১২৭৫ সালে প্রকাশিত হয়; এ পুস্তকখানি তৃতীয় সংস্করণ। ইহার দ্বিতীয় সংস্করণ বোধ হয়, ১২৫৭ সালে প্রকাশিত

\* বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের ২৪শ বার্ষিক, ৩য় মাসিক অধিবেশনে পঠিত।

১। ইহার পত্রসংখ্যা ১০, + ১৪১। পরিষদ-গ্রন্থাগারে যে পুস্তকখানি আছে, তাহার ১ হইতে ৮ পৃষ্ঠা নাই। ইহার টাইটেল পেন্স বা পরিচয়-পত্র এইরূপ—ঐশ্বর্য্যামঃ । / শরণঃ / গীতরত্ন / গ্রন্থ / ঐশ্বর্য্যনিধি গুপ্ত / রচিত / ষোড়শ সাধুভাষায় নানা প্রকার ছন্দে / রাগ রাগিনী সহিত লঙ্ঘলিত হইয়া / সন ১২৪৪ শালে / কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে / মুদ্রিত হইল। / এই পুস্তক শোভাবাজারের জননন্দন সেনের / ইন্সটিটিউটে নং ২০ বাটিতে অধিবেশন করিলে পাইবেন। /

২। *Bengal Academy of Literature* ( Vol I. No 6. p. 4 ) এ জয়গোপাল গুপ্তকে অন্তর্ভুক্ত করিয়া নিধুবাবুর অমূল্য বলা হইয়াছে।

৩। ঐশ্বর্য্যচন্দ্র গুপ্ত মাসিক সাবাদ-প্রভাকরে ( ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৩১ ) নিধুবাবুর যে জীবন-বৃত্তান্ত লিখিয়াছেন, তাহাতে জয়গোপালকে অন্তর্ভুক্ত করিয়া বলা হইয়াছে।

৪। এই জীবন-বৃত্তান্ত জয়গোপাল-লিখিত নহে, প্রভাকরে ( ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৩১ ) নিধুবাবুর যে জীবনী প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা হইতেই সংলগ্ন। কেবল উল্লিখিত জীবনীতে “পদ্মী দল” ও আশুভাই পাণ্ডা নামক যে সকল কথা আছে, তাহা এখানে পরিত্যক্ত হইয়াছে।

৫। ইহার টাইটেল পেন্স এইরূপ—ঐশ্বর্য্যচন্দ্রের নামঃ । / গীতরত্ন গ্রন্থঃ । / রামনিধি গুপ্ত রচিতঃ । / কবিতা সমূহ ও তাঁহার জীবন বৃত্তান্ত / তদানন্তর জয়গোপাল গুপ্ত কর্তৃক সংগৃহীতঃ । / তৃতীয় সংস্করণঃ । / কলিকাতা । / এন, এল, শীলের যন্ত্রে মুদ্রিতঃ । / নং ৬ : আদারীটোলা । / ১২৭৫ । / মূল্য এক টাকা চারি

হয়, কিন্তু ইহা আমাদের অধিগত হয় নাই। উল্লিখিত তৃতীয় সংস্করণের বিজ্ঞাপনে জয়গোপাল গুপ্ত লিখিয়াছেন যে, কবির ১২৪৫ সালে তাঁহার রচিত গীতগুলি গীতরত্ন নাম দিয়া প্রথম বার মুদ্রিত করেন; বর্তমান সংস্করণে উক্ত প্রথম মুদ্রাক্ষর উত্তমরূপে সংশোধিত করিয়া প্রকাশিত করা হইতেছে। এই সংস্করণের সহিত প্রথম সংস্করণের অবিকল মিল আছে, পত্রাঙ্কও প্রায় একরূপ; কেবল ইহাতে নিধুবাবুর কবির জীবনী, সাতটি আখড়াই সঙ্গীত, একটি ব্রহ্ম-সঙ্গীত, একটি শ্রামাবিষয়ক গীত ও একটি বাণী-বন্দনা বেশী দেওয়া আছে।

এই গীতরত্ন গ্রন্থের আর একটি সংস্করণ উল্লেখযোগ্য। ইহাও বটতলা হইতে ১২৫৭ সালে প্রকাশিত এবং ইহাও তৃতীয় সংস্করণ। ইহাতে লেখা আছে যে, “এই গীতরত্ন গ্রন্থ যাহা রামনিধি গুপ্ত কর্তৃক অশঙ্ক্যবস্থায় ও বিস্তর অন্তর্ভুক্ত সহিত মুদ্রিত হইয়াছিল, তাহা সংশোধন করিয়া শ্রীযুক্ত বনমালী ভট্টাচার্য্য দ্বারা সুধাসিদ্ধ-বস্ত্রে তৃতীয় বার মুদ্রিত হইল।” ইহাতে বহুসংখ্যক আদিরসাত্মক গান আছে, তন্মধ্যে অনেকগুলি গীতের ভিন্ন অপর গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত, এবং নিধুবাবুর গানের সহিত অজ্ঞাত লোকের রচিত বিস্তর টপ্পাও মিশাইয়া দেওয়া হইয়াছে।

১২৫২ সালে কৃষ্ণানন্দ বাস রাগসাগর তাঁহার “সঙ্গীতরাগকল্পরত্নম্” বাঙ্গালা ভাষার গান মুদ্রিত করেন। তাহাতে নিধুবাবুর রচিত সার্কিশতাদিক গান স্থান পাইয়াছে। ইহার গানগুলি অধিকাংশ গীতরত্ন গ্রন্থ হইতে সংগৃহীত এবং গীতরত্নের ধারাহুসারে গান বিভাগ করা হইয়াছে; কেবল আখড়াই সঙ্গীতগুলি শেষে না দিয়া গোড়ায় দেওয়া হইয়াছে।

১২৯৩ সালে আশুতোষ দোমাল কর্তৃক সংগৃহীত ও ৫৫নং কলেজ ষ্ট্রীট হিন্দু-লাইব্রেরী হইতে প্রকাশিত “বঙ্গীয় সঙ্গীত-রত্নমালা” বা “কবির নিধুবাবু-রচিত গীতাবলী” পুস্তকও উল্লেখযোগ্য। ইহাতে প্রায় ১৬০ গান আছে; কিন্তু গ্রন্থের কাটুটি সম্ভাবনায় নিধু-রচিত বলিয়া প্রকাশিত হইলেও ইহার অধিকাংশ গীত অপরাপর ব্যক্তির রচিত এবং নিধুবাবুর বলিয়া চালাইয়া দেওয়া হইয়াছে। এই হিসাবে এ গ্রন্থের মূল্য বেশী নহে।

আধুনিক সময়ে বটতলা হইতে বৈষ্ণবচরণ বসাক কর্তৃক প্রকাশিত সংক্ষিপ্ত জীবনী ও গ্রন্থমালোচনা সমেত “গীতাবলী” বা “নিধুবাবুর (৮রামনিধি গুপ্তের) বাবতীর গীতসংগ্রহ” পুস্তকে উল্লিখিত সমস্ত গ্রন্থ হইতে নিধুবাবুর পদ উদ্ধার করিয়া একটি বিপুল সংস্করণ প্রকাশ করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে। কিন্তু এ চেষ্টা যে বিশেষ ফলবতী হইয়াছে, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায় না। এ পুস্তক দ্বিতীয় সংস্করণ বলিয়া লিখিত আছে; ইহার প্রথম সংস্করণ আমরা দেখি নাই। তারিখ ১৩০৩।

আনান্দ ন্যায় । / ইহার পত্রসংখ্যা ২+১১০+১৪৮ ( ১৪০ পৃঃ পর্বাঙ্ক টপ্পা । ১৪১—১৪৮ পৃঃ আখড়াই ও ব্রহ্ম-সঙ্গীতাদি ) ।

৩। সাহিত্য-পরিমল-প্রকাশিত উক্ত গ্রন্থের বঙ্গাংশ বা তৃতীয় খণ্ড, পৃঃ ২৯৪—৩১২ জটব্য ।

উল্লিখিত সংগ্রহগুলি ছাড়া কতকগুলি বিবিধ বাঙ্গালা সঙ্গীতসংগ্রহে নিধুবাবুর অনেকগুলি গীত চয়ন করিয়া দেওয়া হইয়াছে। ইহার মধ্যে বঙ্গবাণী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত “সঙ্গীত-সারসংগ্রহ” দ্বিতীয় ভাগ (১৩০৬), বঙ্গমতী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত ও চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায়-কৃত ভূমিকাসম্বলিত “রসভাণ্ডার” (১৩০৬), অবিনাশচন্দ্র বোষ সম্বলিত “প্রীতি-গীতি” (১৩০৫), দীনেশচন্দ্র সেন সম্পাদিত “বঙ্গ-সাহিত্য-পরিচয়” দ্বিতীয় খণ্ড (ইং ১৯১৪) প্রভৃতি উল্লেখযোগ্য। কিন্তু এই সকল সংগ্রহে মুদ্রিত অধিকাংশ গীতাবলী নূতন করিয়া সংগৃহীত নহে, উল্লিখিত গীতরত্ন প্রভৃতি হইতে সম্বলিত।

নিধুবাবুর টগার এই সমস্ত সংগ্রহের মধ্যে গীতরত্ন গ্রন্থখানিকে আদি ও প্রামাণিক ধরা বাইতে পারে। কিন্তু গীতরত্নের মধ্যেই এমন অনেক গান সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, বাহা নিধুবাবুর কি না, তদ্বিষয়ে সন্দেহ রহিয়াছে। ছএকটি উদাহরণ দেওয়া বাইতে পারে। গীতরত্ন গ্রন্থের ৩ পৃষ্ঠায় নিম্নলিখিত গানটি দৃষ্ট হইবে,—

এই কি তোমার প্রাণ ছিল হে মনে।

যাচিয়া বাতনা দিবে জানিব কেমনে ॥

অবলা সরলা অতি জানিয়া মনে।

হলেতে ভুলালে ভাল সুধাবচনে ॥

কিন্তু তারারচরণ দাস-রচিত “মঙ্গল-কাব্য” এর ৮৪ পৃষ্ঠায় উক্ত গান কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে পাওয়া যায়,—

এই কি তোমার সহ ছিল রে মনে।

যাচিয়া বাতনা দিবে জানিব কেমনে ॥ হে

চিহ্না কি চিত্রে চিত্রে দাঁহলে কেনে।

যে চিত্র করিলে কোথা পাব সে জনে ॥

অবলা সরলা অতি জানিয়া মনে।

হলেতে ভুলালে ভাল সুধাবচনে ॥

উক্ত গানেতে কিঞ্চিৎ পরিবর্তন আছে, কিন্তু অল্প অনেক গানে উভয় পুস্তকে অবিকল এক দেখা যায়। যথা,—গীতরত্ন ১৭ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত “এবলপ্রতাপে বুঝি প্রাণ তুমি কি ভূপতি হলে” মঙ্গলকাব্যের ৫৯ পৃষ্ঠায় অবিকল পাওয়া যায়। এইরূপ মঙ্গলকাব্যের আর ২১টি গান গীতরত্নে দেখা যায়।

বটতলা-প্রকাশিত নিধুবাবুর “গীতাবলী”র ভূমিকায় ও “মঙ্গল-কাব্য”র ১২৬৯ সালে

৭। বর্তমান প্রবন্ধে গীতরত্ন গ্রন্থের যে পত্রাক নির্দেশ আছে, তাহা (অল্প সঙ্কেত না থাকিলে) তৃতীয় সংস্করণের পত্রাক বুঝিতে হইবে।

৮। এই দুই পংক্তি গ্রন্থ-বর্ণিত মনমুগ্ধের মনমোহনের চিত্রপট দর্শন প্রসঙ্গের সহিত সম্বন্ধযুক্ত।

পুনর্মুদ্রাণ সময়ে শ্রীযুক্ত নবীনচন্দ্র দত্ত মহাশয় এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, গীতরত্ন ও মন্থকাব্যে যে সকল গীতের ঐক্য দৃষ্ট হয়, তৎসমুদয় মন্থকাব্য-প্রণেতা তারারচরণ দ্বারায় রচনা। কারণ, তারারচরণ দ্বারা রাজা নবকৃষ্ণের সমকালীন ও তদাজায় প্রণীত মন্থকাব্যে আর এক শত বৎসরের অধিক হইল রচিত হইয়াছিল। তিনি আরও লিখিয়াছেন, “রামনিধি ১২৪৪ সালে বৃদ্ধাবস্থায় মৃত্যুর কয়েক দিবস পূর্বে যদি স্বয়ং গীতরত্ন ছাপাইয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার গীতের খাতাতে অপরের রচিত যে সকল উক্তমোক্ত মন্থ গীত উদ্ধৃত ছিল, তাহা তিনি অশক্তাবস্থাপ্রযুক্ত সংশোধন ও নির্বীচন না করিয়া মুদ্রিত করিয়া থাকিবেন।” এই মতের বিরুদ্ধে দু'একটি আপত্তি আছে। প্রথমে দেখিতে হইবে, গীতরত্ন ও মন্থকাব্য, ইহার কোনখানি অপরটির পূর্বে রচিত। আমরা পরিষদগ্রন্থাগারে যে একখানি মন্থকাব্য পাইয়াছি, তাহার টাইটেল পৃষ্ঠা বা মুদ্রণ-তারিখ নাই। কিন্তু শেষ পৃষ্ঠায় গ্রন্থ-রচনার সময় সম্বন্ধে এইরূপ নির্দেশ করা আছে,—

শাকে যুগ্মরসাজিচন্দ্রবিমিতে লেয়ে গতে পুষণি  
পক্ষে নন্দমুত্তম নামমিলিতে বারে বিধো বাণতিথো  
বাবু শ্রীনবকৃষ্ণদাসকৃপারামায়ণ্য কাব্যঃ শুভঃ  
শ্রীতারারচরণাভিধেয়রচিতং সম্পূর্ণতামাপিতং ॥

ইহা হইতে জানা যায় যে, মন্থকাব্যের রচনা ১৭৬২ শকে অথবা ১২৪৭ সালে বাবু নবকৃষ্ণের আজ্ঞায় সমাপ্ত হইল। যদি মন্থকাব্য ১২৪৭ সালে রচিত হয়, তাহা হইলে গীতরত্নের ৩ বৎসর পরে ইহার রচনা-সমাপ্তির কাল। উপরোক্ত শ্লোকে ও গ্রন্থের সর্বত্র “বাবু নবকৃষ্ণের আজ্ঞায়” এইরূপ ভণিতা আছে; কুত্রাপি রাজা নবকৃষ্ণ বলা হয় নাই। গ্রন্থকার যেখানে আত্ম-পরিচয় দিয়াছেন, সেখানেও বলিয়াছেন,—“শ্রীযুক্ত শ্রীনবকৃষ্ণ বাবুর আজ্ঞায়। মন্থকাব্য রচিভাষিয়ারদায় ॥” (পৃঃ ৭)। নবকৃষ্ণের অস্ত্র কোনও পরিচয় পাওয়া যায় না। এই বাবু নবকৃষ্ণ ও শোভাবাজারের বিখ্যাত রাজা নবকৃষ্ণ যে এক ব্যক্তি, তাহার কোনও প্রমাণ নাই। তার পর নবীনবাবু নিধুবাবুর অশক্তাবস্থার কথা বাহা বলিয়াছেন, তাহা ঠিক বলিয়া বোধ হয় না; কারণ, সংবাদ-প্রভাকরে নিধুবাবুর যে জীবন-বৃত্তান্ত প্রকাশিত হইয়াছিল এবং যাহা নিধুবাবুর পুত্র জয়গোপাল গীতরত্নের আরম্ভে পুনর্মুদ্রিত করেন, তাহা হইতে জানা যায় যে, যদিও মৃত্যুকালে তাঁহার বয়স ৯৭ বৎসরের অধিক হইয়াছিল, তথাপি মৃত্যুর পূর্বে পর্য্যন্ত তাঁহার মনের ও চক্ষুকর্ণাদি ইন্দ্রিয়ের কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই; কেবল মৃত্যুর এক বৎসর পূর্বে হইতে তিনি দুর্বলতা-প্রযুক্ত বাতীর বাহির হইতে পারিতেন না, কিন্তু সমাগত ভ্রাতৃলোকদিগের সহিত মিষ্টালাপ করিতেন ও অবশিষ্ট সময় নানাবিধ বাঙ্গালা ও ইংরাজী পুস্তকপাঠে কাটাইতেন।<sup>১</sup> নিধুবাবু স্বয়ং গীতরত্নের যে ত্রুটি লিখিয়া দিয়াছেন, তাহা হইতে বোঝা যায় যে, তিনি উক্ত

১। গীতরত্ন, পৃঃ ৮০; সংবাদপ্রভাকর, ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৬১।

এছ প্রকাশের সময় বিশেষ সংশোধিত করিয়া দিয়াছিলেন। সুতরাং তারিচরণকৃত এক আধটি নহে—একুশটি গান যে তিনি স্বেচ্ছাপূর্বক বা অনবধানবশতঃ স্বীয় গ্রন্থে সন্নিবিষ্ট করিবেন, তাহা সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। আমাদের বোধ হয় যে, আলোচ্য গানগুলি নিধুবাবুরই রচিত; তারিচরণ স্বীয় কাব্যের সৌকুমার্য্য বৃদ্ধির জন্ত সেগুলি নিজের রচনায় সন্নিবিষ্ট করিয়াছেন। শুধু মন্থক-কাব্যে নহে, এইরূপ বনওয়ারীলাল-প্রণীত “যোজনগন্ধা”, হুসী এরাদোত-প্রণীত “কুরলভাঙ্গ” (১৩৫২) প্রভৃতি কাব্যে গীতরত্নের অনেকগুলি গান চালাইয়া দেওয়া হইয়াছে। এ সকল কাব্যে হুএকটি এমন গান উদ্ধৃত হইয়াছে, যাহা নিধুবাবুর বলিয়া চিরপ্রসিদ্ধ। যথা—মন্থককাব্যে উদ্ধৃত (পৃ: ১২০) “মনঃপুর হতে আমার হারারেছে মন”<sup>১০</sup>। গানটি নিধুবাবু তাঁহার প্রথম জীবিসংগ উপলক্ষ্যে রচনা করিয়াছিলেন এইরূপ প্রসিদ্ধ, এবং জয়গোপাল গুপ্তের সংকলিত জীবনীতেও এই কথা আছে। বোধ হয়, নিধুবাবুর টপ্পা তৎকালে এরূপ বিখ্যাত ও সর্বজনবিদিত ছিল যে, তাহা স্বীয় গ্রন্থে তুলিয়া দিতে কোনও গ্রন্থকার সঙ্কোচ বোধ করিতেন না; আধুনিক সময়েও এইরূপ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের অনেক বিখ্যাত গান বিবিধ নাটক নভেলে “কোন্টেশন” চিহ্ন ব্যতিরেকে উদ্ধৃত হইয়া থাকে।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে যে, নিধুবাবু তাঁহার জীবদ্দশাতেই গীতরত্ন গ্রন্থ প্রকাশিত করেন। সুতরাং উক্ত পুস্তক যে তাঁহার টপ্পার আদি ও অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত সংগ্রহ, তাহা আমরা ধরিয়া লইতে পারি। ইহার ভূমিকায় গ্রন্থকার লিখিয়াছেন,—“এই পশ্চাতের লিখিত গীত সকল বহু দিবসাবধি স্মরণরূপ ব্যক্ত থাকাতে কোনমতে প্রকারে মুদ্রাঙ্কিত করিয়া প্রকাশ করিতে আমার বাসনা ছিল না। এক্ষণে সময়ক্রমে এই কারণবশতঃ সর্বসাধারণ গুণগ্রাহিগণের অবগতি জন্ত মুদ্রাঙ্কিত করিতে হইল। এই গীত সকলের অল্প অল্প অংশ অন্তর্ভুক্ত করিয়া আমার অজ্ঞাতে প্রচার করিতে লাগিল, কিঞ্চিৎকাল পরে তাহা হইতেও অধিকাংশ ভুলি ভুলি বর্ণাশুদ্ধি এবং অন্তর্ভুক্ত পদে পরিপূর্ণিত করিয়া প্রচার করিল, এই নিমিত্ত বিবেচনা করিলাম সংকৃত সঙ্গীত সকল এক্ষণেও যত্নপূর্বক বাস্তবিক এবং শুদ্ধরূপে প্রকাশিত না হয় তবে হানি আছে এই আশঙ্কাপ্রযুক্ত প্রকাশ করিলাম। এই পুস্তকান্তর্গত গীত সকল আশু বহুগুণের এবং গানে আমোদিত ব্যক্তিরদিগের তুষ্টির কারণ রচনা করিয়াছিলাম এক্ষণে প্রচার করণের সেই আর এক মানসও রহিল।” অবশ্য গীতরত্নে অনবধান প্রযুক্ত অপরের হুএকটি গান আসিয়া পড়ে নাই অথবা নিধুবাবুর হুএকটি গান যে বাদ পড়ে নাই, এ কথা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। তবে পরবর্তী সকল সংগ্রহে অপেক্ষা ইহারই উপর নির্ভর করা যুক্তিযুক্ত।

বাস্তবিক প্রাচীন কবিগণ বা টপ্পা-লেখকদের রচনা এ পর্য্যন্ত সম্পূর্ণ বা বিতুচ্ছরূপে সংগৃহীত হয় নাই; এরূপ সংগ্রহের বোধ হয় বিশেষ চেষ্টাও হয় নাই। কোন্টি কাহার পদ,

তাহা নির্কীচন করা একেবারে অসম্ভব না হইলেও অত্যন্ত দুঃসাধ্য। এবং অনেক গান এক বা ততোধিক রচয়িতার নামে একরূপ চলিয়া আসিতেছে যে, এত কাল পরে তাহা প্রকৃত কাহার রচনা, তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। উদাহরণস্বরূপে এই গানটি—

ভালবাসিবে বলে ভালবাসিনে।

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ॥

বিধু-মুখে মধুর হাসি দেখিলে মুখেতে ভাসি

সে জগৎ দেখিতে আসি দেখা দিতে আসিনে ॥

একাদিক্রমে শ্রীধর কথক, রাম বসু ও নিধু বাবুর বলিয়া বিবিধ সংগ্রহে দেখা যায়। ইহা খুব সম্ভব, প্রথমোক্ত ব্যক্তির রচনা। গীতরত্ন গ্রন্থেও ইহার উল্লেখ নাই। কিন্তু গীতরত্নে যে নিধু বাবুর সমস্ত গান আছে, তাহাও বোধ হয় বলা যায় না। “নয়নেরে দোষ কেন। মনেরে বুঝায়ে বল নয়নেরে দোষ কেন। আঁখি কি মজাতে পারে না হলে মন মিলন ॥” অথবা “তোমারি তুলনা তুমি প্রাণ এ মহীমণ্ডলে” প্রভৃতি গান নিধু বাবুর বলিয়া চিরপ্রসিদ্ধ এবং “সঙ্গীতসারসংগ্রহ” ( পৃ: ৮৭৫ ও ৮৫১ ), “প্রীতিগীতি” ( পৃ: ১১৩ ও ১২৭ ), “রসভাণ্ডার” ( পৃ: ১০৭ ) প্রভৃতি সংগ্রহে নিধু বাবুরই বলিয়া দেওয়া আছে; কিন্তু গীতরত্নে একেবারে পরিত্যক্ত হওয়াতে অনেক সময় সন্দেহ হয়, এগুলি প্রকৃতই নিধু বাবুর কি না। এইরূপ “তবে প্রেমে কি সুখ হত। আমি যারে ভালবাসি সে যদি ভালবাসিত ॥” ইত্যাদি স্মরণ গানটি “প্রীতিগীতি” ( পৃ: ৩৭৬ ) ও “নিধু বাবুর গীতাবলী” ( পৃ: ১৭২ ) প্রভৃতি পুস্তকে নিধু বাবুর বলিয়া ধরা হইয়াছে; কিন্তু অনেকের মতে ইহাও শ্রীধর কথকের রচিত এবং গীতরত্নেও ইহা পরিত্যক্ত। একরূপ দৃষ্টান্ত আরও দেওয়া যাইতে পারে, কিন্তু তাহা বোধ হয় নিম্নরোজন। টপ্পা রচনার নিধু বাবুর একরূপ প্রসিদ্ধি ছিল যে, পূর্ববর্তী বা পরবর্তী অনেক টপ্পা তাঁহার রচনার সহিত মিশিয়া গিয়াছে। এমন কি, কৃষ্ণানন্দ বাসের “সঙ্গীত-রাগকল্পক্রমে” ( পরিব্রং সংস্করণ, ৩য় খণ্ড, পৃ: ২৯৪ ) “ককারে আকার আর ছাড়ি লয়ে দীর্ঘ ঈকার বল” শীর্ষক উক্ত গানটি নিধু বাবুর গীতের মধ্যে দেওয়া হইয়াছে; কিন্তু ইহা পাণ্ডুরিয়াবাটানিবালা রামলোচন ঘোষের পুত্র “গীতাবলী”-প্রণেতা আনন্দনারায়ণ ঘোষের রচনা এবং উক্ত গানের শেষে তাঁহার নামের এইরূপ ভণিতা আছে,—“আনন্দের নিবেদন মন দিয়া শুন মন” ইত্যাদি। আশ্চর্যের বিষয়, এই গানটি গীতরত্নেও ( পৃ: ১৪৮ ) আছে; কিন্তু তৃতীয় সংস্করণের অতিরিক্ত গানের মধ্যে, প্রথম সংস্করণে নয়। আঁতুতোষ ঘোষাল-সংগৃহীত “বঙ্গীত সঙ্গীত-রত্নমালা” বিত্তীয় খণ্ডে নিধু বাবুর যে সকল গান দেওয়া হইয়াছে, পূর্বেই বলিয়াছি, তন্মধ্যে শ্রীধর কথক, কালী মিস্ত্রী, ছাত্তু বাবু প্রভৃতি অপরাপর লোকের বিস্তর গান মিশাইয়া দেওয়া হইয়াছে। ৪৮ পৃষ্ঠার স্ত্রীরামে রচিত “কেন রে ভ্রমরা তুমি বাবে পদ্মবন” গানটি “গায়নজয়কুমদ”<sup>১১</sup> ২৬ পৃষ্ঠার

১১। গায়নজয়কুমদ বিভিন্ন লোকের রচিত কবিতার সংগ্রহ বলিয়া বোধ হয়। ইহা বঙ্গীধর শর্মা কর্তৃক সংগৃহীত এবং বটতলা হইতে ১২৮৭ সালে প্রকাশিত।

দৃষ্ট হইবে; সমস্ত গীতরত্নে নিধু বাবুর স্ত্রীরাগের গান নাই। কিন্তু গায়নদ্বন্দ্বকুমদের (পৃ: ২৪) “দ্রুত গমনে কি এত প্রয়োজন” গানটি গীতরত্নেও (পৃ: ২৭) পাওয়া যাইবে। “সঙ্গীত-সারসংগ্রহে” (পৃ: ৮৭৪), বটতলা-প্রকাশিত “নিধু বাবুর গীতাবলী”তে (পৃ: ১৭২), এবং অনাথকৃষ্ণ দেবের “বজ্রের কবিতা”র (পৃ: ২৯৪)

তোমার বিরহ সয়ে বাঁচি যদি দেখা হবে।

আমি এই মাত্র চাই

মরি তাহে ক্ষতি নাই

তুমি আমার স্মৃতি থাক এ দেহে সকলি হবে ॥

গানটি নিধু বাবুর বলা হইয়াছে; কিন্তু ইহা জগন্নাথপ্রসাদ বসু মল্লিক-রচিতঃ এবং গীতরত্নে বর্জিত হইয়াছে। সম্পূর্ণ কবিতাটি এইরূপ—

তোমার বিরহ সয়ে বাঁচি যদি দেখা হবে।

হেন জ্ঞান হয় প্রিয়ে দেহে প্রাণ না রহিবে ॥

কারণ প্রলয় জ্ঞান

পলাক নিশ্চিত প্রাণ

অবশ্য অন্তর হলে প্রলয় হইবে তবে ॥

কিন্তু তাহে ক্ষতি নাই

আমি মাত্র এই চাই

তুমি স্মৃতি থাক মম শব দেহে সব হবে ॥

এমন কি, “বঙ্গীয় সঙ্গীত-রত্নমালা”র (পৃ: ৪০) “গিরীতি পরম রতন” শীর্ষক যে গানটি নিধু বাবুর বলিয়া দেওয়া হইয়াছে, তাহা মাইকেল মধুসূদন দত্ত-প্রণীত পদ্মাবতী নাটকে দেখা যায়! এট সমস্ত উদ্ধারণ হইতে স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, প্রাচীন কবি বা গীতরচকদিগের পদাবলী বিস্তারিত উদ্ধার বা নির্মাণ করা কি প্রকার কষ্টসাধ্য। তথাপি গীতরত্ন গ্রন্থ বখন নিধু বাবুর জীবদ্দশায় প্রকাশিত হইয়াছিল এবং এত কাল তাঁহার আদি ও প্রামাণিক গীত-সংগ্রহঃ বলিয়া চলিয়া আসিতেছে, তখন ইহাকেই তাঁহার রচনা স্বত্ত্ব মূল গ্রন্থ ধরিলে বোধ হয় বিশেষ দোষ হইবে না।<sup>১৪</sup>

১২। ঐতি-গীতি, পৃ: ৪১১।

১৩। পরিবর্ত-প্রকাশিত সঙ্গীতরঙ্গকরসমের কুমিকার (পৃ: ৪) উক্ত গ্রন্থে উদ্ধৃত হিন্দী ও বাঙ্গালা পুস্তকের তালিকার রামনিধি গুপ্তকৃত “গীতাবলী”র উল্লেখ আছে; ইহার দ্বারা বোধ হয়, গীতরত্নই উদ্ভূত হইয়া থাকিবে।

১৪। গীতরত্নে যে নিধু বাবুর অনেকগুলি গীত পরিচ্যুত হইয়াছে, তাহা তৎপুত্র জগন্নাথপাল উক্ত গ্রন্থের কুমিকার উল্লেখ করিয়াছেন,—“অনেকে কহিয়া থাকেন যে যে সকল কবিতা লোকে নিধু বাবুর বলিয়া শুনাই-রাছে এবং যে সকল কবিতা আমরা জ্ঞাত আছি সে সকল কবিতা এই গ্রন্থ মধ্যে পাওয়া যায় না। তাহার কারণ এই যে যে সকল গীত তাঁহার বলিয়া মহাশয়েরা জানেন এবং বাহা তাঁহার বলিয়া শুনার সে সকল গীতের গীত বটে কারণ তাঁহার গীত অসম্ভব, সে গীত সকলের আদর্শ রাখা হয় নাই বলিয়া ইহার ভিতর সন্নিবেশ হয় নাই, আর বখন সে সকল গীত রচনা হইয়াছিল, তখনকার লোক পরস্পর মুখে মুখে শিখিয়া রাখিয়াছিল, সে সকল গীত এই কণে সংগ্রহ কিংবা সংগোষণ করিবার উপায় নাই তাহার ভিতর বিস্তর অন্তর্ভুক্ত পদ এবং কথা শুনিতে পাওয়া যায় এ নিমিত্তে নিরন্তর রহিতে হইল। ইহাতে মহাশয়েরা কৈফিয়ত হইবেন না।” (গীতরত্ন, পৃ: ৬০০)

এই ত গেল নিধু বাবুর পুস্তক সম্বন্ধে। তারপর নিধু বাবুর জীবনবৃত্তান্ত। রামনিধি গুপ্তের জীবনী সম্বন্ধে বিস্তৃত বিবরণ পাওয়া যায় ন'; যাহা কিছু পাওয়া যায়, তাহা শুধু চৈতন্য গুপ্ত কর্তৃক মাসিক সংবাদ-প্রভাকরে লিখিত জীবনী হইতে। গীতরত্নের তৃতীয় সংস্করণের প্রারম্ভে যে জীবন-বৃত্তান্ত আছে, তাহাও প্রভাকর হইতে সংকলিত। এই সমস্ত স্থল হইতে সারাংশ লইয়া রামনিধির জীবনী সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বিবরণ নিম্নে দেওয়া হইল।

রামনিধি গুপ্ত ১১৭৮ সালে ত্রিবেণীর নিকটস্থ চাঁপতা গ্রামে স্বীয় জনকের মাতুল রামজয় কবিরাজের গৃহে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার পৈতৃক ভিটা ছিল কলিকাতা কুমারটুলীতে। এই পৈতৃক বাড়ী নন্দরাম সেনের গলিতে অবস্থিত; নিধুবাবুর উত্তরাধিকারীরা এখনও সেখানে বাস করিতেছেন। নিধুবাবুর পিতা হরিনারায়ণ ও পিতৃব্য লক্ষ্মীনারায়ণ বগীর চান্দামা ও নবাবী দৌরাঙ্গা প্রযুক্ত কলিকাতা পরিত্যাগপূর্বক উক্ত চাঁপতা গ্রামে মাতুলালয়ে আশ্রয় লইয়াছিলেন। ১১৫৪ সালে কলিকাতায় প্রত্যাগমন করেন। এই স্থানেই নিধুবাবুর বিদ্যালিক্ষা হয়। সংস্কৃত ও পারস্য ভিন্ন তিনি কোনও পাদরী সাহেবের নিকট কিছু ইংরাজীও শিক্ষা করিয়াছিলেন (নারায়ণ, জ্যৈষ্ঠ, ১৩২৩, পৃঃ ৭৩৯)। রামনিধি ১১৬৮ সালে মুখচর গ্রামে প্রথম বিবাহ করেন এবং ১১৭৫ সালে তাঁহার প্রথমা পত্নীর গর্ভে একটি সন্তান লাভ করেন। অনন্তর ৩৫ বৎসর বয়সেই নিধুবাবু নিজ পল্লীবাসী ছাপরা কালেক্টারের দেওয়ান রামতনু পালিতের আশ্রুকূলে উক্ত কালেক্টারীতে কেরানীর কর্মে নিযুক্ত হন। পরে পালিত মহাশয়ের অসুস্থতানিবন্ধন জনাই গ্রামবাসী জগন্নাথেন মুখোপাধ্যায় দেওয়ানী পদ প্রাপ্ত হন এবং নিধুবাবু তাঁহার কেরানীগিরি কর্ম গ্রহণ করেন। ছাপরায় অবস্থানকালে নিধুবাবু অবকাশমত সঙ্গীত-বিদ্যায় সুপণ্ডিত জর্নৈক যবন গায়কের নিকট সঙ্গীতশাস্ত্র শিক্ষা করেন। যখন ঐ শাস্ত্রে কিঞ্চিৎ অধিকার জন্মিল, তখন তিনি গুস্তাদের শিক্ষাদানে কার্পণ্য বুদ্ধিতে পারিয়া যাবনিক গীতশিক্ষা পরিত্যাগ করিয়া, আপনিই হিন্দী গীতের আদর্শে রাগরাগিণী সংযুক্ত করিয়া বঙ্গভাষায় গান রচনা করিতে লাগিলেন। ইহা হইতেই তাঁহার বাংলায় টপ্পা রচনার সূত্রপাত। প্রায় ১৮ বৎসরও ছাপরার কর্ম করিবার পর উৎকোচাদি অসুস্থপায়ে অর্থ উপার্জন সম্বন্ধে দেওয়ান জগন্নাথেনের সহিত মতাস্তর হওয়াতে সর্বাচারনিষ্ঠ রামনিধি কর্ম পরিত্যাগ করিয়া কলিকাতায় প্রত্যাগমন করেন। ইহার পর তাঁহার প্রথম পক্ষের পুত্রটি ও কিয়দিন পরে তাঁহার জ্যৈষ্ঠমুখে পতিত হন। ইহাতে নিধুবাবু শোকাবল হইয়া “মনঃপুর হতে আমার হারিয়েছে মন” (গীতরত্ন, পৃঃ ৯৯) ইত্যাদি গান রচনা করেন। তদনন্তর ১১৯৮ সালে জোড়াসাঁকোতে নিধুবাবু দ্বিতীয় বার দারপরিগ্রহ করেন, কিন্তু সে সংসার অতি শীঘ্রই গত

১৫৭. Bengal Academy of Literature, Vol I. no 6. p. 4.

১৬৭. Bengal Academy of Lit. *ibid.* যদি ইহা ঠিক হয়, তবে তাঁহার কলিকাতা প্রত্যাগমনের তারিখ ১২০১ বা ১২০২ হয়; কিন্তু তাহা হইলে তিনি ১১৯৮ সালে কিম্বা কলিকাতায় দ্বিতীয় বার বিবাহ করিয়া লন।



হইরাছিল। ১২০১ বা ১২০২ সালে বরিশাটি চণ্ডীতলা গ্রামের হরিনারায়ণ সেনের তৃতীয়া কন্যাকে তৃতীয় পক্ষে বিবাহ করেন। এই সংসারে তাঁহার চারি পুত্র ও দুই কন্যা আছে, তন্মধ্যে প্রথম ও কনিষ্ঠ পুত্র ও জ্যেষ্ঠা কন্যা তাঁহার জীবদ্দশায় লোকান্তরিত হন। তাঁহার দ্বিতীয় পুত্র জয়গোপাল গীতরত্ন গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণের সম্পাদক।

শোভাবাজারস্থ বটতলার পশ্চিমাংশে<sup>১৭</sup> একখানি বড় আটচালা ছিল। সঙ্গীতরসজ্ঞ নিধুবাবু প্রতি রজনী তথায় গিয়া সঙ্গীতালপ করিতেন এবং সহরের প্রায় সমস্ত সৌখীন ধনী ও গুপী লোকেরা উপস্থিত হইয়া তাঁহার টপ্পা শুনিয়া মুগ্ধ হইতেন। নিমন্তলানিবাসী নারায়ণচন্দ্র মিত্র-গঠিত “পক্ষীর দলের”ও উক্ত আটচালায় বৈঠক বসিত। এই পক্ষীর দলে সকলে গজিকা-সেবী হইলেও ভদ্রদস্তান, উপস্থিত-কবি ও সৌখীন-নামধারী বাবু ছিলেন এবং নিধুবাবুকে তাঁহার যথেষ্ট মাত্র করিতেন।<sup>১৮</sup> বটতলার আড্ডা ভাঙ্গিয়া গেলে বাগবাজারনিবাসী দেওয়ান শিবচন্দ্র মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের যত্নে বাগবাজারস্থ রসিকচাঁদ গোস্বামীর বাটীতে কিছু দিন নিধুবাবুর বৈঠক হয়। নিধুবাবু পেশাদারী গায়ক বা কবিওয়াল ছিলেন না, তথাপি তাঁহারই উদ্যোগে ১২১২-১৩ অব্দে<sup>১৯</sup> দুইটি সংশোধিত সপ্তের আখড়াই দলের সৃষ্টি হয়। বাগবাজার-নিবাসী মোহনচাঁদ বসু সাবেক আখড়াই পদ্ধতি ভাঙ্গিয়া প্রথমতঃ সপ্তের দাঁড়া করি ও পরে হাক-আখড়াই গাঁহনার সৃষ্টি করেন; মোহনচাঁদ আখড়াই গাঁহনা নিধুবাবুর নিকট শিক্ষা করেন।<sup>২০</sup>

উক্ত জীবনযুদ্ধ হইতে আরও জানা যায় যে, নিধুবাবু সদানন্দ, সন্তোষপরায়ণ, ও পরোপকারী ছিলেন। যদিও তিনি নিজ গুণে অনেক ধনী ও সম্ভ্রান্ত লোকের প্রিয়পাত্র হইয়াছিলেন, তথাপি তিনি কখনও কোনও বড় লোকের তোষামোদ করেন নাই, নিজের মান বজায় রাখিয়া চলিতেন। তাঁহার প্রকৃতি স্বভাবতঃ এত গম্ভীর ছিল যে, কেহ তাঁহার মুখপানে চাহিয়া তাঁহাকে একটি গান গাইতে অনুরোধ করিতে সাহসী হইত না। ইহা সত্ত্বেও তাঁহার চরিত্র সম্বন্ধে ছ-একটি অপবাদ ছিল। এ সম্বন্ধে তাঁহার চরিতাখ্যানক এইরূপ লিখিয়াছেন,—“মুর্সিদাবাদস্থ মৃত মহারাজ মহানন্দ রায় বাহাদুর কলিকাতার আসিয়া বহু দিন অবস্থানপূর্বক প্রতিদिवস এক নিয়মে বাবুর সহিত একত্র হইয়া মনের আনন্দে আশ্রয়প্রার্থনা করিতেন। উক্ত মহারাজের শ্রীমতী নান্নী এক রূপবতী গুণবতী বুদ্ধিশালিনী বারাদগা ছিল, এই বারবিলাসিনী রামনিধি বাবুকে অন্তঃকরণের সহিত

১৭। প্রভাকরে প্রকাশিত জীবনী হইতে জানা যায় যে, এই আটচালা শোভাবাজারস্থ বটতলানিবাসী আমেরিকান কাপ্তেনের মুখস্থ রামচন্দ্র মিত্র মহাশয়ের বাটীর উত্তরাংশে অবস্থিত ছিল।

১৮। ইহাদের বিবৃত বিবরণ সংবাদ-প্রভাকরে দ্রষ্টব্য।

১৯। ১২১১ সাল (প্রভাকর, ১ জ্যৈষ্ঠ, ১২৬১)।

২০। গীতরত্ন, বিজ্ঞাপন, পৃঃ ৬৬/০। আমরা বর্তমান প্রবন্ধে নিধুবাবুর টপ্পার কথা বলিয়াছি, আখড়াই গান সম্বন্ধে কোমল আলোচনা করি নাই। আখড়াই গাঁহনার বিবরণ ও ইতিহাস ঈশ্বর গুপ্ত-লিখিত নিধুবাবুর জীবনীতে পাওয়া যাইবে। (সংবাদপ্রভাকর, ১ জ্যৈষ্ঠ ও ১ ভাদ্র, ১২৬১)।

ভালবাসিত ও অতিশয় স্নেহ করিত এবং বাবুও তাঁহার বিস্তর গৌরব ও সম্মান করিতেন। ইহাতে কেহ কেহ অসুমান করিতেন এই শ্রীমতী নিধুবাবুর প্রণয়িনী প্রিয়তমা বেঙ্গা কিন্তু বিজয়গুণীয়া অনেকে এ কথা অগ্রাহ্য করিয়া কহিতেন, তিনি লম্পট ছিলেন না, কেবল স্মৃতি বিনয় স্নেহ এবং নির্মল প্রণয়ের বশ ছিলেন। এই প্রযুক্ত তাহাকে অতিশয় স্নেহ করিতেন এবং ক্রিয়াক্ষণ হান্তপরিহাস কাব্য আলাপ ও গীতবান্ধ করিয়া আসিতেন আর সেখানে বসিয়া মনের মধ্যে যখন যেমন ভাবের উদয় হইত তৎক্ষণাৎ তাহারই এক ২ গীত রচনা করিতেন, এবং সেই গীত সকল রাগে এবং সকল ভানে গান করিতেন, এতাদৃশ যে যখন যে গীত যে রাগে গান করিতেন বোধ হইত যে এ গীত এই রাগে উদ্ভব হইয়াছে।” (গীতরত্ন, পৃ: ১০, সংবাদ-প্রভাকর, ১ প্রাবণ ১২৬১)। এইরূপ সুখ ও প্রতিপত্তি সম্ভোগ করিয়া প্রায় ৯৭ বৎসর বয়সে, ২১শে চৈত্র ১২৪৫ সালে, নিধুবাবু দেহ ত্যাগ করেন। শেষ বয়সে অনেক শোকতাপ পাইলেও তিনি শারীরিক নিয়ম এত যত্নের সহিত পালন করিতেন যে, আমরণ সুস্থ শরীরে কাটাইয়াছিলেন এবং শেষ পর্য্যন্ত তাঁহার বুদ্ধি বা চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ ছিল।

তাঁহার রচিত গানে কেবল সঙ্গীতকুশলতা নহে, অধ্যয়নশীলতারও পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি সংস্কৃত, পারস্য ও অল্প অল্প ইংরাজীও জানিতেন। অনেকগুলি গান সংস্কৃত উদ্ভট শ্লোকমূলক; যথা—

মঙ্গলাচরণ কর সখীগণ আইল মনোরঞ্জন  
গাও এমন কল্যাণ।  
নয়ন কলস মোর, আনন্দ সলিল পুর,  
ভুরু আশ্রাধা তাহে বাধান ॥  
কেহ কর অধিবাস, কেহ শঙ্খে পুর খাস, হয় ত বিধান।  
কেহ বা বরণ কর, কেহ শুভ ধ্বনি কর,  
যৌতুক স্বরূপ মোরে দেহ দান ॥ (গীতরত্ন, পৃ: ১১) ২১

ভারতচন্দ্রের ভ্রাতৃপারস্ত হইতে ভাব আহরণ করিতে তিনি কৃতিত্ব হইতেন না। “শ্রীতি-গীতি”র সম্পাদক অবিনাশচন্দ্র ঘোষ লিখিয়াছেন ২২ যে, নিম্নোক্ত দুইটি ছত্র হাকেরের একটি প্রসিদ্ধ পদের অবিকল অমুবাদ—

ওষ্ঠাঙ্গত প্রাণ, নাথ, না দেখে তোমায়ে।  
স্বস্থানে বাবে কি বাহির হইবে বল না আমায়ে ॥ (গীতরত্ন, পৃ: ৫৫)

এরূপ আরও অনেক উদাহরণ দেওয়া বাইতে পারে। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় বলেন যে, নিধু বাবুর গানের ভাব অনেক হিন্দী উল্লাস পাওয়া যায়।

আধুনিক সময়ে অনেকের ধারণা আছে যে, আদিরসাত্মক প্রণয়-সঙ্গীত মাত্রই উল্লাস এবং

২১। এই প্রবন্ধে উক্ত গানগুলিতে মূল্যের বানান ও পংক্তিবিভাগ অবিকল রাখা হইয়াছে।

২২। শ্রীতি-গীতি, অবতরণিকা, পৃ: ২১০।

আদিরস অর্থে এখানে হীন ইন্দ্রিয়-প্রবৃত্তির বিকাশ বুঝায়; কিন্তু, এই ধারণা ঠিক নহে। যোগেশচন্দ্র রায় তাঁহার বালালা শব্দকোষে “টপ্পা” হিন্দী শব্দ হইতে ব্যুৎপত্তি করিয়া ইহার মৌলিক অর্থ “লক্ষ্য” এবং টপ্পা গীতের অর্থ “সংক্ষিপ্ত লঘুপ্রকৃতি গীত” দিয়াছেন। শুধু তাহাই নহে, টপ্পা গ্রন্থ খেয়ালের জায় গীত-রচনার রীতিবিশেষ। কোনও বিশেষজ্ঞ লেখক এই রীতির এইরূপ বিবরণ দিয়াছেন,—“টপ্পা হিন্দী শব্দ, আদি অর্থ লক্ষ্য; তাহা হইতে রূঢ়ার্থ, সংক্ষেপ; অর্থাৎ গ্রন্থ ও খেয়াল অপেক্ষা যে গান সংক্ষেপতর, তাহার নাম টপ্পা। ইহার কেবল দুই ভূক; অহারী ও অস্তুর। খেয়ালের প্রায় সকল তালই টপ্পায় ব্যবহৃত হয়। টপ্পাতে প্রাচীন রাগের মধ্যে কেবল ভৈরবী, খাম্বাজ, দেশ, সিদ্ধ, এবং কালাংড়া আর আধুনিক রাগের মধ্যে কাকী, ঝিঝিট, পিনু, বারোঁরা, ইমন, ও লুম ব্যবহৃত হয়। আদিরসাত্মক গানকে যে টপ্পা বলে, এ সংস্কার ভুল। গানের এক পৃথক্ রীতির নাম টপ্পা; ইহাতে সকল প্রকার গানই হয়।”<sup>২৩</sup>

নিধুবাবু যখন টপ্পা গান গাহিতে আরম্ভ করেন, তখন এক দিকে ভারতচন্দ্রের প্রতিভা ও প্রভাব, অল্প দিকে কবিগানের পূর্ণ গৌরব ও সমৃদ্ধির সময়। ভারতচন্দ্রের মৃত্যুর তারিখ যদি ১১৬৭ হয়, তবে সে সময় নিধু বাবু উনিশ কুড়ি বৎসরের যুবক মাত্র। ভারতচন্দ্রের নাম ও প্রভাবের মধ্যেই তাঁহার জন্ম ও শিক্ষা। এই প্রভাবের জের “কামিনীকুমার”, “চন্দ্রকান্ত” প্রভৃতি বিভাসুন্দর ধরণের বিকৃতকৃচি কাব্যের ভিতর দিয়া ইংরাজী উনবিংশ শতাব্দীর মধ্যভাগ পর্য্যন্ত মদনমোহনের “বাসবদত্তা”র প্রকৃতিতে দেখিতে পাওয়া যায়। অল্প দিকে রাহু, নুসিংহ, নিতাই বৈরাগী, রাম বহু, হরু ঠাকুর, আণ্টনি কিরিঙ্গি প্রভৃতি পুরাতন প্রসিদ্ধ কবিওয়ালারা সকলেই নিধু বাবুর সমসাময়িক। আধুনিক সময়ের ধারণা যে, কবিগান খেউড়, উহা অস্বীকৃত্যময়। কবিগানের বিস্তৃত পরিচয় দিবার স্থান এখানে নাই। কিন্তু বস্তুতঃ আদৌ কবিগান সেরা ছিল না; কৃচি-পরিবর্তনের ফলে দেশের অস্তিত্ব পুরাতন জিনিষের জায় যখন কবিগানের আদর কমিয়া গেল, তখন এই শ্রেণীর গীতিও শিক্ষিত-সমাজ হইতে বিতাড়িত হইয়া ইতর সমাজে উপনীত হইয়া খেউড়ে পরিণত হইতে লাগিল। বাহা হউক, কবিগান তখন খেউড় না হইলেও ইহা ভারতচন্দ্রের কাব্যের জায় পুরাতন সাহিত্যের জের মাত্র। বিরহ, গোষ্ঠ মান, দান, মাধুর, সখীসংবাদ প্রভৃতি রাধাকৃষ্ণের লীলাবিবরণ সঙ্গীত কবিগানের প্রধান আ ছিল এবং এই হিসাবে ইহা পুরাতন বৈষ্ণব-সাহিত্যের এক অভিনব শাখা মাত্র। যদি বৈষ্ণব কবিগানের জায় সকল কবিওয়ালাদের প্রতিভা ও তদ্ব্যবস্থা ছিল না, তথাপি নানা কায় কবিগানকে বৈষ্ণব-গীতির এক নিম্নতর সংস্করণ ধরা বাইতে পারে। নিধু বাবু পুরাতন

২৩: “সঙ্গীতভাষ্যেনে” গ্রন্থে ( ১২১১ ) গীতের দুই প্রকার রীতি কথিত হইয়াছে—গ্রন্থ ও রজনী গান গ্রন্থ গান আর ২৪ প্রকার ও রজনী গান আর পঞ্চাশ প্রকার উক্ত হইয়াছে। খেয়াল ও টপ্পা রজনী গানের এক বিশেষ প্রকার মাত্র। ( পৃঃ ৬৬-৬৭ )। সঙ্গীতরাশকরসম্মে নিধুবাবুর টপ্পা বালালা রজনী গানের রূপ দেখরা হইয়াছে।

সাহিত্যের এই দুই পথের কোনও পথ অবলম্বন করেন মাই। তখন ভারতচন্দ্রের বেক্রপ প্রতিপত্তি ও কবিগানের বেক্রপ আদর, তাহাতে নিধু বাবুর ভারতচন্দ্রের বাতাস অতিক্রম করা বা কবিগান রচনা না করিয়া নতুন ধরণের গান রচনা করা কম সাহস ও প্রতিভার পরিচায়ক নহে। তখনকার গীতি-সাহিত্যে নিধু বাবু সম্পূর্ণ নতুন ও স্বতন্ত্র পথাবলম্বী। এক দিকে বিভাসন্দরের আদর্শ, অল্প দিকে কবিগান ইত্যাদি, ইহার কোনও দৃষ্টান্ত অনুসরণ না করিয়া নিধু বাবু হিন্দী খেয়াল ও টপ্পা ভাদিয়া বাঙ্গালার নতুন ধরণের প্রেম-সঙ্গীত রচনা করিতে আরম্ভ করিলেন। তাঁহার প্রায় সমস্ত গানই প্রেম-বিষয়ক; কিন্তু তাহাতে রাধাকৃষ্ণ বা বিভাসন্দরের নাম-গন্ধও নাই। কবি আপন হৃদয়ের অনুভূতি, ভালবাসা ও মনের ব্যথা স্বাধীন-ভাবে গাহিয়াছেন, পরকীয় ভাব অবলম্বন করেন নাই। এই হিসাবে বঙ্গ-সাহিত্যে নিধু বাবুর স্থান নিতান্ত উপেক্ষণীয় নহে। মোটামুটি ধরিলে প্রাচীন সাহিত্যে বহির্জগৎ লইয়াই ব্যস্ত; কবি আপন অনুভূতি বা অন্তর্জগতের কথা বলেন নাই; বাহ্য বলিয়াছেন, তাহা আবার পরের অনুভূতির ভিতর দিয়া। আধুনিক সাহিত্যে অন্ত-বিস্তার অন্তর্জগৎ লইয়া; আপনার সুখ-দুঃখের কথা অথবা আত্মপ্রকৃতির উপর নির্ভর করিয়া পরের কথা বোকা, ঠেহাই ইহার প্রধান বিশেষত্ব। পুরাতন ভাষা ও কাঠামো বজায় রাখিলেও নিধু বাবু তাহার মধ্যে যেটুকু নতুন ভাবের আলোক আনিয়াছেন, তাহাই তাঁহার প্রতিভার নিদর্শন। গীতরসের সমস্ত গান রচনা না হইলেও আধুনিক সময়ে বেক্রপ উপেক্ষিত ও অনাদৃত, তাহার্য্য বোধ হয় সেক্রপ উপেক্ষা ও অনাদরের যোগ্য নহে।

বাস্তবিক দুঃখের বিষয় যে, আধুনিক সময়ে এক্রপ শক্তিশালী কবির সম্যক্ গুণ গ্রহণ করা হয় নাই; বরং তাঁহাকে উপেক্ষা ও ঘৃণার ভাগই বেশী দেওয়া হইয়াছে। ঈশ্বরগুপ্ত প্রভৃতি এক জন গুণজ সমালোচক তাঁহার সুখ্যাতি করিলেও নিধু বাবুর গানের সহিত একটা কালক্রমাগত অবধা অখ্যাতি জড়িত হইয়া গিয়াছে। এমন কি, দেখিতেছি যে, মহামহোপাধ্যায় ঈশ্বরকৃষ্ণ হরপ্রসাদ শাস্ত্রীর দ্বারা রসজ্ঞ লেখকও “অতি নীচ শ্রেণীর কবিতার করতোপ” বলিয়া নিধু বাবুর গানের প্রতি কটাক্ষপাত করিয়াছেন : ২৫

আধুনিক শিক্ষিত সম্প্রদায়ের কাছে নিধু বাবু নামমাত্রাবশেষ; তাঁহার টপ্পা অতি অল্প লোকেই পড়েন এবং অনেকে না পড়িয়াই ঘৃণা করেন। তাঁহার্য্য বলেন, যে লোক জবজ্ঞা দ্রষ্টা প্রণয়গীত রচনা করিয়া লোকের চরিত্র দূষিত করে, তাহাকে কবি বলিলে কবি নামের

২৫। বঙ্গদর্শন (পুরাতন পর্ষায়), ৭ম-৮ম ভাগ (১৯৭৭-৮৮)। গত বৎসরের নারায়ণ পত্রিকার ‘নিধু বাবু’ প্রবন্ধের লেখক ঈশ্বরকৃষ্ণ অমরেন্দ্রনাথ রায় নিধু বাবুর প্রতি হবিচারে উক্ত হইয়া এ কথা উল্লেখ করিয়াছেন। (নারায়ণ, জ্যৈষ্ঠ, ১৩২০, পৃঃ ৭০৪)। এ সম্বন্ধে শাস্ত্রী মহাশয়ের সহিত আমার কথা হইয়াছিল। তিনি তাঁহার এই পুরাতন মত অনেক দিন পরিত্যাগ করিয়াছেন এবং বঙ্গদর্শনে বাহ্য সিদ্ধিাছিলেন, এখন তাহার মত পরিবর্তিত।

অবমাননা হয়। এই মতের প্রতিধ্বনি করিয়া নিধু বাবুর গীত সম্বন্ধে কৈলাসচন্দ্র ঘোষ তাঁহার “বালালা সাহিত্য” পুস্তিকায় (১২৯২) লিখিয়াছেন,—“ইহার অধিকাংশ গীতই অশ্লীলতাপূর্ণ”। ইহা অপেক্ষা কঠোর সমালোচনা করিয়া “উদ্ভাস্ত প্রেম”-প্রণেতা চন্দ্রশেখর মুখোপাধ্যায় বলিয়াছেন যে, এ সকল সঙ্গীতে যে প্রেমের আদর্শ, তাহা কুৎসিত অসংযত ইন্দ্রিয়-লালসার নামাস্তর মাত্র; ইহা “আত্মবিসর্জনে পরাশ্রুত, আত্মোৎসর্গে কুণ্ঠিত, ভোগবিলাসে কলুষিত, আত্মস্থখাশেষণে অপবিত্র”। ২৬ অবশ্য এরূপ বলা যায় না যে, নিধু বাবুর গানে মোটে অশ্লীলতা নাই; এখনকার মার্জিত রুচি দ্বারা বিচার করিলে তাঁহার কতকগুলি গীত রুচি-বিরুদ্ধ বলিতেই হইবে। কিন্তু আজকালকার ও সে কালের রুচির যে যথেষ্ট পার্থক্য ছিল, তাহা মনে রাখিতে হইবে এবং ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রতিভাশালী হইলেও কবি অনেক সময় সাধারণ লোকের জায় দেশ-কাল-পাত্রের অধীন। এরূপ অশ্লীলতা অপবাদ প্রাচীন কবিগণ হইতে আরম্ভ করিয়া হাত-নাগাদ ঈশ্বর গুপ্ত পর্য্যন্ত অনেকেরই আছে; কিন্তু এ বিষয়ে ঈশ্বর গুপ্তের কবিতা সমালোচনার সময় বন্ধিমচন্দ্র বাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রশ্লীল-যোগ্য। কিন্তু এ সমস্ত তর্ক ছাড়িয়া দিলেও, নিধু বাবুর গীতাবলীর মধ্যে অশ্লীলতা অত্যন্ত বিরল। হু-একটি টপ্পা, কয়েকটি হাক আধড়াই ও খেউড় ছাড়িয়া দিলে তাঁহার গানের রুচি সর্বত্র সঙ্গত এবং গানের মধ্যে ভোগ অপেক্ষা আত্মসমর্পণের কথাই অধিক। নিধু বাবুর গান তাঁহার জীবদ্দশাতেই সর্বসাধারণের এত প্রিয় হইয়াছিল যে, তাঁহার নামের দোহাই দিয়া অতি জঘন্য গীতও “নিধুর টপ্পা” বলিয়া চলিয়া গিয়াছে। গীতরত্ন গ্রন্থের আর পুনর্মুদ্রণ হয় নাই এবং নিধু বাবুর গানেরও চর্চা নাই; নিধুর টপ্পা অর্থে আধুনিক পাঠক বুঝেন, বটতলা-প্রকাশিত নিধুর নামে বিক্রীত জঘন্য টপ্পার সংগ্রহ। সেই জন্তই বোধ হয়, নিধু বাবুর গানের এত অশ্লীলতা অপবাদ। বাস্তবিক নিধু বাবুর রচিত টপ্পার মত স্তম্ভুর ও কদম্বগ্রাহী টপ্পা বঙ্গভাষার আর রচিত হয় নাই।

নিধুবাবুর রচনায় কারিগরি বিশেষ না থাকিলেও ভাষার যেমন লালিত্য ও প্রাক্কলতা, সুরলয়ের তেমনি পারিপাট্য, ততোধিক ভাবেই কোমলতা ও গভীরতা। শব্দের ছটা, ছন্দবৈচিত্র্য বা অলঙ্কারাদির প্রাচুর্য্য নাই; এমন কি, চরণের মিল সম্বন্ধে কবি সম্পূর্ণ অমনোবোশী, তথাপি সাদাসিধে অল্প কথায় স্বভাব-কবির ভাবুকতার প্রাণের আবেগ বেশ জুটিয়া উঠিতেছে। আঁট বা শিরনৈপুণ্য হিসাবে হয় ত অনেকেই এ গানগুলিকে খুব উচ্চ স্থান দিবেন না; চরণের মিল, শব্দপ্রয়োগ ইত্যাদি নানা বিষয়ে নিধুবাবুর রচনা সম্পূর্ণ নির্দোষ নহে। অনেকে আবার হয় ত ইহার মায়ুলী সেকলে কাঠামো পছন্দ করিবেন না। নিধুবাবুর অতি অল্প গানই আছে, যাহার সমস্তটা নিখুঁত ও সর্বজনস্বন্দর; কবি যে প্রেরণার বশে গাহিতে বসিয়াছেন, তাহা অনেক সময় প্রথম হইতে শেষ পর্য্যন্ত অক্ষুণ্ণ

রাখিতে পারেন নাই। এই দোষ অন্ন-বিস্তর অধিকাংশ কবিগুরাদিগের মধ্যেও দেখা যায়।  
নিত্যানন্দ বৈরাগীর—

বধুর বাঁশী বাজে বুকি বিপিনে  
শ্রাবের বাঁশী বাজে বুকি বিপিনে ॥  
নহে কেন অঙ্গ অবশ হইলো  
সুধা বরিষিলো শ্রবণে ৷২৭

এই মহড়াটি সুন্দর; কিন্তু তাহার পরবর্তী অস্তুরা ও চিতেন ইহার নিকট দাঁড়াইতে  
পারে না। নিধুবাবু হইতেও এইরূপ ক্রমভঙ্গের অনেক দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়—

সাধিলে করিব মান কত মনে করি  
দেখিলে তাহার মুখ তখনি পাসরি ॥—(গীতরত্ন, পৃঃ ১০০)

লাইন দুইটি নিখুঁত; কিন্তু তৎপরবর্তী দুই লাইন সম্বন্ধে এ কথা বলা যায় না। এই  
সকল গীতরচকদিগের রচনা আমূল শেষ পর্য্যন্ত সমভাবাপন্ন বা নির্দোষ নহে। নিধুবাবুর  
টপ্পার এ সকল দোষ অস্বীকার করিতে পারা যায় না। কিন্তু যাহারা বলেন যে, এই  
সমস্ত টপ্পার ভাব কদর্য্য ও অতি নীচশ্রেণীর অথবা ইহা ভাবসৌন্দর্য্য-বিহীন, তাঁহাদের  
সহিত একমত হইতে পারা যায় না। ভাবের মনোহারিতাই নিধুবাবুর গানের বিশিষ্টতা।

শ্রেমের বিষয় যাহা কিছু বলিবার আছে, নিধুবাবু তাহার অনেক কথাই বলিয়াছেন। বলা  
বাছ্য যে, নিধুবাবুর মত স্বভাব-কবি পূর্বে হইতে একটা মতামত বা ধারণা খাড়া করিয়া  
গীত রচনা করিতে বসেন নাই। পরন্তু যখন যে মনের ভাব উদয় হইয়াছে, তাহাই সুরলয়ে  
গঠিত করিয়া ভাষায় ব্যক্ত করিয়াছেন। শুধু সখীসংবাদ, মান, বিচ্ছেদ, মিলন নহে,  
সহস্রতন্ত্রী হৃদয়-বীণায় শ্রেমের কোমল স্পর্শে যে শত সহস্র ভাবের তরঙ্গ উঠে, তাহার  
প্রতিধ্বনি নিধুবাবুর গানের মধ্যে বিভিন্ন আকারে ফুটিয়া উঠিয়াছে। শ্রেম-সঙ্গীত বঙ্গসাহিত্যে  
নূতন নহে; কিন্তু শ্রেমের স্বর চিরপরিচিত হইলেও চিরনূতনকর। যুগে যুগে কবিগণ  
শ্রেমের গান গাহিয়া শেব করিয়া উঠিতে পারেন নাই; কিন্তু এই অপূর্ণ অনুলুপ্তির আলোক  
বিভিন্ন কবি-কর্ম্মের ক্ষটিকস্তম্ভ ভেদ করিয়া যুগে যুগে বিচিত্র বর্ণে রঞ্জিত হইয়াছে।  
বঙ্গভাষার অজ্ঞাত মধুর শ্রেমসঙ্গীতের সহিত নিধুবাবুর রচনাও গীত-সাহিত্যে অতি উচ্চ  
স্থান পাইবার যোগ্য।

নিধুবাবুর শ্রেম-সঙ্গীত যে শুধু ইন্দিয়লালসা বা ইন্দিয়পরতন্ত্রতামূলক নহে, আমরা নিধু  
বাবুর গীতিগুলি আলোচনা করিয়া তাহা দেখাইতে চেষ্টা করিব। তাঁহার প্রায় সমস্ত টপ্পা-  
গুলিই শ্রেম-বিষয়ক। বৈষ্ণব কবিগণ অনেকেই শ্রীতির প্রশংসা করিয়াছেন; আমাদের  
কবিও এ সম্বন্ধে বলিয়াছেন—

২৭। সংবাদপ্রভাকর, ১লা বৈশাখ ১২৬১, পৃঃ ৭; কবিগুরাদিগের গীতসংগ্রহ (ইং ১৮৩২), পৃঃ  
১১০-১১১; সঙ্গীতসারসংগ্রহ (বঙ্গবাদী কার্যালয়), দ্বিতীয় খণ্ড, পৃঃ ১০৪৭

পিরীতি না জানে সখী সে জন সখী বল কেমনে ।

যেমন তিমিরালয় দেখে দীপ বিহনে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ৭৭ )

প্রেমমুগ্ধ কবি প্রেমের কথা বলিতে গিয়া আত্মহারা—

পিরীতের গুণ কি কহিব তোমারে ।

শুনিলে বিশ্বয় হয় শরীর সিহরে ॥—( ঐ, পৃ: ১২৫ )

যে প্রেম জানে না, সে সখীও নয়, হুঃখীও নয় ; প্রেমের সুখ-হুঃখই জীবনের প্রধান অমূল্যত্ব—

নহে সখী নহে হুঃখী প্রেম নাহি জানে ।

সখী-হুঃখী সেই সখী এ রস যে জানে ॥—( ঐ, পৃ: ২১ )

কিন্তু প্রেম শুধু ধ্যান-ধারণার জিনিস নহে ; হাসি অশ্রু, সুখ দুঃখ, তৃষ্ণা তৃপ্তি, পূণ্য পাপ, এ সকলের মনন-ধন প্রেম জীবনের একটি বাস্তব অমূল্যত্ব। যত দিন দেহ আছে, প্রেম দেহসম্পর্কশূন্য থাকিতে পারে না। এইখানেই নিধুবাবুর ধারণার সহিত অনেক আধুনিক কবির ধারণার পার্থক্য। অনেক আধুনিক কবির প্রেম দেহসম্পর্ক-শূন্য স্বপ্নময় কাল্পনিক বস্তু। তাঁহাদের মতে প্রেম ইন্দ্রিয়গত না হইলেও চলে ; ভালবাসিবার জন্ত আধুনিক কবিগণ একটি কাল্পনিক প্রতিমার প্রতিষ্ঠা করিয়াই সন্তুষ্ট। কিন্তু সে কালের কবিগণ ইহাতে তৃপ্ত হইতেন না ; এ কালের কবিগণও কোথায় তৃপ্ত হইতে পারিয়াছেন ! শুধু একটা দূর মানসী প্রতিমার মিলনের প্রতীক্ষায় না বসিয়া প্রকৃত পৌত্তলিকের ভাষা হাত-পা-চোখ-মুখ-সম্বলিত একটি জীবন্ত প্রতিমার আরাধনায় তাঁহারা মাতিয়া উঠিতেন। এই পৌত্তলিকতার উন্নততা ভাল কি মন্দ, সে বিষয়ের আলোচনা নিম্নয়োজন ; তবে ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, এই পৌত্তলিকতা তাঁহাদিগকে বাস্তব জীবন ও বাস্তব জগতের অতি নিকটে আনিয়া দিয়াছিল। এই জন্ত তাঁহাদের লেখা শুধু একটা অপরিচ্ছিন্ন গীতোচ্ছ্বাসে পর্য্যবসিত হয় নাই।

কিন্তু প্রেম দেহ আশ্রয় করিয়া আগিলেও আবার দেহকে ছাড়াইয়া যায়। সেক্সপিয়ার বলিয়াছেন যে, প্রেমের প্রথম জন্ম—চোখের নেশায়। এই জন্ত রূপ বা আঁখির মিলন কবি ও ঔপন্যাসিকের প্রিয় বস্তু। ‘উভয় মন সংযোগ নয়ন কারণ তার।’ (গীতরত্ন, পৃ: ১০৯)। প্রিয় জনকে প্রাণ ভরিয়া দেখিবার লালসা প্রেমের একটি প্রসিদ্ধ লক্ষণ ও আত্মবল্লিক ফল।

আগে কি জানি সই এমন হবে ।

নয়নে নয়নে মিলে মনেরে মজাবে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ১১৯ )

অবশ্যনে হুঃখ, দর্শনে সুখ। চোখের দেখায় যে সুখ, শুধু ধ্যান-ধারণায় তাহা হয় না—

হেরিলে হরিষ চিত না হেরিলে মরি ।

কেমনে এমন জনে রহিব পাসরি ॥—( ঐ, পৃ: ১২ )

নয়ন পাগল সই করিল আমারে ।

যত দেখি;তথাপিহ আশা নাহি পুরে ॥

যদি বিনয়েতে মনঃ স্থির হয় কদাচন,  
 নয়ন মন্ত্রণা দিয়ে ভুলায় তাহারে ॥—( গীতরত্ন, ৭৫ )  
 নয়ন-অস্তরে, অস্তরে তোরে নিরখি মন-নয়নে ।  
 চাক্ষুযে যতেক স্মৃথ, তত কি হয় মননে ॥—( ঐ, পৃ: ৩ )  
 মননে নহে এত স্মৃথ যত বাহ্য দরশনে—( ঐ, পৃ: ৮৭ )  
 মিলনে যতেক স্মৃথ মননে তা হয় না ।  
 প্রতিনিধি পেয়ে সেই নিধি ত্যজা যায় না ॥—( ঐ, পৃ: ১৩ )

কিন্তু এ চোখের তৃষ্ণা আর মিটে না—

বিচ্ছেদে যা ক্ষতি তাহা অধিক মিলনে ।  
 আঁখির কি আশা পূরে ক্ষণ দরশনে ॥—( ঐ, পৃ: ১৩৭ )  
 নয়নে নয়নে রাখি ( প্রাণ ) অনিমিত্ত হয় আঁখি  
 বাসনা মনেতে ।  
 পলক পড়িলে আমি হই অতি দুঃখি,  
 কি জানি অস্তর হও অই ভয় দেখি ॥—( ঐ, পৃ: ৭৯ )

কিন্তু প্রেম রূপের বন্ধনে ধরা পড়িলেও গুণের পিঞ্জরে আবদ্ধ থাকে ; চোখের নেশায় জন্মিলেও শেষে মনকে আশ্রয় করে—

নয়ন রূপেতে ভুলে মনো ভুলে গুণে ॥—( ঐ, পৃ: ১৩৩ )  
 নয়নেরে দোষ কেন ।  
 মনেরে বুঝায়ে বল, নয়নেরে দোষ কেন ।  
 আঁখি কি মজাতে পারে না হলে মন মিলন ॥  
 আঁখিতে যে যত হেরে, সকলই কি মনে ধরে,  
 ঘেই থাকে মনে করে সেই তার মনোরঞ্জন ॥২৮—( প্রীতিগীতি, পৃ: ১৫৪ ;  
 রসভাণ্ডার, পৃ: ১০৭ ; সঙ্গীতসারসংগ্রহ, পৃ: ৮৭৫ )

চোখের নেশায় প্রেমের স্তম্ভপাত হইলেও, প্রেম আন্তরিক সৌন্দর্যের পক্ষপাতী । ইন্দ্রিয়েতে জন্মিয়া, ইন্দ্রিয় ছাড়াইয়া, মনের রাজ্যেই প্রেমের সিংহাসন । সেই অল্প যত দিন নয়ন মনের বশ না হয়—যত দিন প্রেম “নয়নেরে ছুঁথ দিয়া মনেতে সদা উদয়” ( গীতরত্ন, পৃ: ৪ ) না হয়—তত দিন প্রেমের পূর্ণতা লাভ হয় না—

২৮ । এই পানট ও নিয়োক্ত তিন চারিটি পান গীতরত্নে নাই, তাহা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি । এগুলি নিধুবাবুর কি না সন্দেহ ; কিন্তু বরাবর ইহা নিধুবাবুর নামের সহিত জড়িত ; অল্প কাহারো বলিয়া বত দিন নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণিত না হয়, তত দিন নিধুবাবুর বলিয়া ধরা বাইতে পারে । কারণ, গীতরত্ন প্রামাণিক হইলেও সম্পূর্ণ সংগ্রহ নহে । যেগুলি অল্প লোকের রচিত বলিয়া বিশেষ প্রমাণ পাইয়াছি, সেগুলি বর্জন করিয়াছি । এরূপ সন্দেহযুক্ত পান মোট এটি মাত্র উদ্ধৃত করিয়াছি ; বাকি সব পানই গীতরত্ন হইতে ।



এত দিনে মনবশ হইল নয়ন ।

তার সে রূপ হৃদয়ে করেছে ধ্যান ॥

বাঞ্ছা অদর্শনে হৃৎখী নহে কদাচন ।

সদা মনযোগে তার করি দরশন ॥—( গীতরত্ন, পৃঃ ৮৪ )

বাস্তবিক একাত্মমিলন না হইলে প্রেমের সার্থকতা কোথায়—

এত দিন পর নিবিল আমার মনের অনল সখী ।

দেখ যত দিন, ছিল দুই জ্ঞান, সদত ঝুরিত আঁখি ॥—( ঐ, পৃঃ ৪০ )

আমি লো তাহার তাহার মনে, সে আমার মোর মনে ।

দেখ দেখি কত সুখ উভয় প্রেম হৃদয়ে ॥—( ঐ, পৃঃ ৭ )

এরূপ হইলে বিচ্ছেদ-মিলনের আর ভয় থাকে না—

হরিষ বিষাদ দুই বিচ্ছেদ মিলন ।

হৃদয়ের বাহিরে রাখে সে জন এমন ॥—( ঐ, পৃঃ ১১২ )

যখন এইরূপ মিলন হয়, তখন প্রেমের আভিলাষো হৃদয়ের ষোঁ অপূর্ব ভাব, তাহা প্রেমিক নিজেই বুঝিতে পারেন না—

মনেতে উদয় যাহা না পারি কহিতে ।

হৃদয়নিবাসি তুমি হয় হে বুঝিতে ॥—( ঐ, পৃঃ ৭ )

তুমি কি জানিবে আমার মন ।

মন আপনায়ে আপনি জানে না ॥—( ঐ, পৃঃ ৭৩ )

এরূপ আত্মসমর্পণই প্রেমের মূল মন্ত্র—

আর কি দিব তোমায়ে সঁপিরাছি মন ।

মনের অধিক আর, আছে কি রতন ॥—( ঐ, পৃঃ ২০ )

প্রতিদানে প্রেমের সার্থকতা বটে, কিন্তু ভালবাসিতে যত সুখ, ভালবাসাইতে তত নয় । এই জন্ত নিরপেক্ষ প্রেমের কথা কবির গাহিতে ভালবাসেন—

ভালবাসিবে বলে ভালবাসিনে ।

আমার স্বভাব এই তোমা বই আর জানিনে ॥

বিধু মুখে মধুর হাসি দেখিলে সুখেতে ভাসি

সে জন্ত দেখিতে আসি দেখা দিতে আসিনে ॥২৬

প্রেম একবার হৃদয়ে বদ্ধমূল হইলে তাহার আর বিনাশ নাই—

তারে ভুলিব কেমনে ।

প্রাণ সঁপিরাছি যারে আপন ভেনে ॥



কোন রসজ্ঞ সমালোচক লিখিয়াছেন, “—‘হাহারা এ দেশের প্রীতিগীতির ইতিবৃত্ত জানেন, তাঁহাদের নিকট এই কলঙ্কের প্রকৃত মৰ্ম্ম অবিস্তৃত নাই।……বৈষ্ণব পদে যে কলঙ্কের উল্লেখ আছে, তাহা ভাগবতী লীলার অন্তর্ভুক্ত। যদি ভগবান্কে চাও, তবে লোকাশ্বাসের ভয় করিলে চলিবে না। শ্রীম রাধি কি কুল রাধি ভাবিলে চলিবে না। শ্রীকৃষ্ণের জন্ত সৰ্ব্বত্যাগী হইতে হইবে, কুল কোন ছার? কৃষ্ণপ্রেমে কলঙ্কের যে এই মৰ্ম্ম, নিধুবাবু তাহা স্তম্ভরূপে বুঝাইয়াছেন—

অজ্ঞান কলঙ্ক যার, দেখিলে কি থাকে তার।

লোক-কলঙ্কেতে, কি করে তাহাতে, মন যে সঁপিলে সেই রূপেতে ॥

—(গীতরত্ন, পৃ: ৪৮)

কৃষ্ণপ্রেমে কলঙ্কের যে অর্থ, সামান্য নারক-নারিকার প্রেমের গানেও কলঙ্কের সেই অর্থ—প্রেমের জন্ত সৰ্ব্বস্ব ত্যাগ। শত অপবাদ, লাঞ্ছনা, গঞ্জন সহ করিয়াও যে প্রেম অক্লুণ থাকে, তাহার কি ঐকান্তিকতা! এই ঐকান্তিকতা দেখাইবার জন্তই কবি প্রেমের উপর কলঙ্ক আরোপ করেন। কবির এই উদ্দেশ্য না বুঝিয়া আমরা যেন কাব্যের জগতে স্মাভ-নীতির বিতণ্ডা উপস্থিত না করি; তাহা হইলে আমরা কোন কালে কাব্যের মৰ্ম্ম গ্রহণ করিতে পারিব না।” সেই জন্ত নিধু বাবু গাহিয়াছেন,—

হউক হে হউক প্রাণ যার বাউক আমার,

খেন নাহি তাহাতে।

তোমারে পাইলেম যদি কি করে লাজেতে ॥

লোকে বলে কলঙ্কিনী হইল কুলেতে।

আমি বলি এত দিনে আইলেম কুলেতে ॥—(গীতরত্ন, পৃ: ১১২-১৩)

উল্লিখিত ভাবমূলক সঙ্গীত ছাড়াও নিধু বাবু প্রেম সম্বন্ধে অস্তান্ত অনেক টপ্পা রচনা করিয়াছেন। মিলনাকাজ্জা, মিলনের আমন্দ, অভিমান, সাধনা, সোহাগ, আত্মনিবেদন, বিচ্ছেদের হঃখ, অপূর্ণ প্রেমের নৈরাশ্র, উষ্ম, সন্দেহ, অবিখ্যাস, প্রেমে শঠতা ও নিষ্ঠুরতা, অঙ্গুযোগ প্রভৃতি বহুরূপী প্রেমের বিভিন্ন রূপের বর্ণনা তাঁহার সঙ্গীতে অপ্রতুল নহে। নিম্নোক্ত মিলন-সঙ্গীতটি যেন একটি জীবন্ত চিত্র আঁকিয়া দেয়,—

আমন্দ তর করি দাঁড়াইরে স্তম্ভরী হেরিতে মনোরঞ্জে।

মরনে মনসংযোগ নাহিক ভয় গঞ্জে ॥

প্রতি অঙ্গ পুলকিত, মুখপদ্ম প্রফুল্লিত,

হির করি আছে দেখ ছই নয়ন-খঞ্জে ॥—(ঐ, পৃ: ১৩০)

এরূপ চিত্রকুশলতার পরিচয় বিব্রল ময়—

কে ও যার চাহিতে চাহিতে।

যীর গমন অতি হাসিতে হাসিতে ॥

যত ক্ষণ যায় দেখা না পারি সরিতে ।

আঁধি মোর অনিমিক হেরিতে হেরিতে —( গীতরত্ন, পৃঃ ৮৭ )

মিলন—

মিলন কি সুখময় হৃদয়ে উদয় হল ।

ধরিয়ে দুঃখের হাত বিচ্ছেদ চলিল ॥—( ঐ, পৃঃ ১৩২ )

আদর—

স আদরাদর বা আদর অধর কম্পে কহিতে ।

দরশনে পরশনে অমিয় বচনে

শরীর শ্রবণ সুখী আঁধি সহিতে ॥—( ঐ, পৃঃ ৪১ )

প্রেমের তন্ময়তা—

যে দিকে চাই সে দিকে পাই দেখিতে তোমায়ে ।

কি জানি কি গুণে, তুলালে নয়নে, তোমার বিহনে,  
না দেখি কাহারে ॥

বধন থাকি শয়নে, তোমায়ে দেখি স্বপনে ।

পুনঃ জাগরণে নয়নে নয়নে থাকি সেই মনে,  
কি হলো আমায়ে ॥—( ঐ, পৃঃ ১৩৬ )

কিন্তু নিধু বাবু মিলনের একুপ সুখ-চিত্র আঁকিলেও, ভোগ অপেক্ষা ত্যাগ, সুখ অপেক্ষা দুঃখ, তৃপ্তি অপেক্ষা অতৃপ্তির কথাই বেশী বলিয়াছেন । মিলনের চেয়ে দুঃখের গান গাহিতে তিনি ভালবাসেন । প্রেমে সুখ-দুঃখ চিরন্তন—

ক্ষণেক সুখাসাগর, ক্ষণে হলাহল শর—( ঐ, পৃঃ ৭৭ )

কিন্তু সুখ অপেক্ষা দুঃখের ভাগই অধিক—

এমন পিরীতি প্রাণ জানিলে কে করে । হে

সুখ আশে ভাসে সদা দুঃখের সাগরে ॥—( ঐ, পৃঃ ২ )

মিলনেও দুঃখ, বিরহেও দুঃখ—

পিরীতি সুখের লোভে মজে হে যে জন । ( প্রাণ )

সে হয় কেবল দেখ দুঃখের ভাজন ॥

বিচ্ছেদে মিলন আশে থাকয়ে জীবন ।

মিলনে ভাবনা পুনঃ বিচ্ছেদ কারণ ॥—( ঐ, পৃঃ ১২০ )

পথ চাহিতে চাহিতে দিন কাটিয়া যায়—

উদয় সুখভারা আমার নয়নভারা তার পথ নিরখিয়ে ।

কারণ না জানি আমি আছি কি রসে তুলিয়ে ॥—( ঐ, পৃঃ ১৩০ )

এক পল বিপল না হেরি ওলো হতো মোর নয়ন সজল ।

অধিক বিলম্বে এবে, সে জল শুকায়ে গেল ॥—( ঐ, পৃঃ ৬ )

চক্ষের তৃষ্ণা মিটে না—

তিল অদর্শন হলে হয় সজল নয়ন—( ঐ, পৃঃ ৫ )

স্বপ্নের জলে মনের অনল নিতে না—

স্বপ্ন-সীরে কি নিবে মনের অনল—( ঐ, পৃঃ ১২৫ )

হৃদয়ের আশাও কখন পূরে না—

তবে প্রেমে কি সুখ হতো ।

আমি যারে ভালবাসি সে যদি ভালবাসিতো ॥—( গীতাবলী বা নিধুবাবুর  
গীতসংগ্রহ, পৃ: ১৭২, সঙ্গীতসারসংগ্রহ, ২য় খণ্ড, ৮৭৩; প্রীতিগীতি, পৃ: ৩৭৬ )

কিন্তু ছুঃখ-যাতনা সত্ত্বেও কবি প্রেমকে সন্মোদন করিয়া বলিয়াছেন,—

প্রেম মৌর অতি প্রিয় হে তুমি আমারে তেলো না ।

যদি রাত্রি বিন, কর আলাতন, ভাল সে যাতনা ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ১৩১ )

প্রেমের দহনে হৃদয় আরও নির্মল হয়—

অন্ত অন্ত চিন্তা যত আমার আছিল

তব হৃদয়নে তারি শব্দাহ হল ॥—( ঐ, পৃ: ১৩২ )

ছুঃখের ভয়ে প্রেম তুলিতে পারা যায় না—

ধাকিতে বাসনা যার চন্দনবনে ।

ভুঞ্জকেরে ভয় সেহ করে কি কখনে ॥—( ঐ, পৃ: ৪৪ )

প্রেমিকের কাছে প্রেমের ছুঃখেও সুখ—

সেই সে শিরীতি প্রাপ প্যারে লো রাখিতে ।

ছুঃখে সুখ অল্পভব যাহার মনেতে ॥—( ঐ, পৃ: ১৭ )

শিরীতের ছুঃখ ভ্রম জ্ঞান সুখময় ॥—( ঐ, পৃ: ২৪ )

প্রেমের এই সর্বব্যাপী ছুঃখের মধ্যেও প্রেমিকের আশাস—

ছুঃখ হলো বলে কি প্রেম ত্যজিব ।

ছুঃখে সুখ বোধ করে যতনে তার তুবিব ॥

না থাকে তাহার মন, না করিব আলাপন,

তবু সে বিধুবদন দূর থেকে দেখিব ॥—( বঙ্গের কবিতা, পৃ: ২২৫ )

কেমনে বল তারে তুলিতে ।

প্রাপ সপিয়াছি যারে, অতি যতনেতে ॥

ইথে যদি ছুঃখ হয়, হইবে সহিতে ।

দিয়ে ফিরে লওয়া এবে, হয় কি মতেতে ॥—( গীতরত্ন, পৃ: ২০ )

উদ্ধৃত গীতসমূহ হইতে বুঝা যাইবে, নিধুবাবুর এই প্রেমের ধারণার মধ্যে ইঞ্জিয়পরতন্ত্রতা অপেক্ষা আধ্যাত্মিকতার প্রসারই অধিক । ইহাতে তাবের গভীরতা অস্বীকার করিতে পারা যায় না । তথাপি চন্দ্রশেখর বাবু ইহার মধ্যে “ইঞ্জিয়লালসার আধিক্য”, “উন্মুক্ত ও নির্লজ্জ বিলাসিতার তাব” কিরূপে পাইয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিতে পারি না । তিনি স্বীকার করিয়াছেন যে, তৎকালীন গীতরচকদিগের মধ্যে নিধুবাবুর প্রতিভা ও ক্ষমতা হিসাবে সর্বশ্রেষ্ঠ । তথাপি ইহার কীর্তিত প্রেমের “ইঞ্জিয়লালসাতেই উৎপত্তি এবং ইঞ্জিয়-তৃপ্তিতেই সমাপ্তি” ইত্যাদি যে সমস্ত মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা কোনও মতে সন্মতীয় বলি যায় না ।

আর একটি কথা । নিধুবাবুর গানগুলি গান হিসাবেও বিচার করিতে হইবে; সেগুলি

শুদ্ধ কবিতা বলিয়া ধরিলে ভুল হইবে। অনেক সময় আমরা গানকে কবিতার মাপকাঠিতে মাপিয়া ভুল করি; কবিতা ও গানে যে পার্থক্য থাকিতে পারে, এ কথা ভুলিয়া যাই। গানের প্রধান সৌন্দর্য্য স্বর; স্বরের ভিতর দিয়াই ইহা শ্রোতার হৃদয় স্পর্শ করে। নিধু বাবুর প্রেমসিদ্ধ গানের মাধুর্য্য শুধু পাঠে উপলব্ধি করা যায় না, প্রবন্ধ লিখিয়া বুঝাইবার উপায় নাই; তাহা শুনিবার জিনিস। শুধু নিধুবাবুর টপ্পার কেন, এ কথা বৈষ্ণব কবিদিগের রচনাও খাটে। সেই জন্য তাহার রসজ্ঞ সুগায়ক কীর্ত্তনীর মূখে মহাজন-পদাবলী শুনিয়াছেন, তাহার তাহার মাধুর্য্য অধিকতর উপলব্ধি করিয়াছেন। নিধুবাবুর টপ্পাও গান; কবিতা হিসাবে শুধু তাহার সৌন্দর্য্য নহে। সঙ্গীত-শাস্ত্রে আমার অভিজ্ঞতা নাই, সুতরাং এ বিষয়ে কোনও মন্তব্য প্রকাশ করা দুষ্টতা হইবে; তবে নিধুবাবুর টপ্পার যে গান হিসাবেও যথেষ্ট মূল্য, তাহা সঙ্গীত-রাগকল্পজ্ঞের মত এত্রে নিধুবাবুর সাদৃশ্যতাত্ত্বিক টপ্পার পুনর্সুত্রণ হইতে অনুমান করিতে পারি। সঙ্গীতশাস্ত্রজ্ঞ কৃষ্ণানন্দ, ভারতবর্ষীয় গীতরচকদিগের মধ্যে নিধুবাবুকে যে নিতান্ত উপেক্ষণীয় স্থান দেন নাই, তাহাই তাহার রচনাগৌরবের পরিচায়ক।

আমাদের ছুর্ভাগ্যের বিষয় যে, আজিকালিকার দিনে এরূপ শক্তিশালী গীতরচককে প্রায় ভুলিতে বসিয়াছি এবং তাহার টপ্পাগুলি অশ্লীল ও রুচিবিকৃত বলিয়া অশ্রদ্ধা ও অনাদরের হুৎকারে উড়াইয়া দিতে চেষ্টা করিতেছি। এমন কি, গুপ্ত কবি তাহার সময়েও এইরূপ বিরাগ লক্ষ্য করিয়া প্রত্যকরে লিখিয়াছিলেন,—“অনেকেই ‘নিধু’ ‘নিধু’ কহেন, কিন্তু নিধু শব্দটি কি, অর্থাৎ এই নিধু কি গীতের নাম, কি স্বরের নাম, কি রাগের নাম, কি মাজ্বের নাম, কি, কি? তাহা জ্ঞাত নহেন।” কিন্তু এত অবজ্ঞা ও অশ্রদ্ধার মধ্যেও নিধুবাবুর টপ্পা যে আজও বাঁচিয়া আছে, শুধু তাহাই ইহার জীবনী শক্তির পরিচায়ক। ইংরাজী ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বঙ্গভাষার হৃদ্বিনের সময় যে সকল যুগপ্রবর্তনকারী লেখক আবির্ভূত হইয়াছিলেন, নিধুবাবুও তন্মধ্যে একজন। প্রায় এক শত বৎসর পূর্বে এই অনাড়ম্বর বাদ্যলী কবি তৎকালে অবজ্ঞাত মাতৃভাষার প্রতি আন্তরিক শ্রদ্ধার সহিত বাঁধা বলিয়া গিয়াছিলেন, তাহার মর্ম্ম আমরা আজ বুঝিতে পারিতেছি,—

মানান্ দেশে নানান্ ভাষা ।

বিনে যশেন্দীর ভাষা পুরে কি আশা ॥

কত নদী সরোবর কিবা ফল চাতকীর

ধারা-অল বিনে কতু ঘুচে কি ভূষা ॥—( গীতরত্ন, পৃঃ ১৮ )

শ্রীশশীলকুমার দে

## জঙ্গ-নামা\*

“জঙ্গ-নামা” একখানি ঐতিহাসিক ও ধর্মমূলক কাব্য; ইহা মুসলমানী বঙ্গভাষায় লিখিত। জেলা ২৪ পরগণার অন্তর্গত ও বালিয়া পরগণার মধ্যস্থিত জৌরিকপুর গ্রাম-নিবাসী মুন্সী মোহাম্মদ ইয়াকুব আলী মরহুম ১১০১ বঙ্গাব্দে অর্থাৎ ১২৩ বৎসর পূর্বে পয়ার, ত্রিপদী প্রভৃতি বিবিধ ‘ছন্দোবদ্ধে’ বীর ও করুণ রস-পূর্ণ এই “জঙ্গ-নামা” কাব্য রচনা করেন।

অহুসঙ্কানে জানা যায় যে, জঙ্গ-নামার কবি, মুন্সী মোহাম্মদ ইয়াকুব আলী মরহুম, ১০৭১ বঙ্গাব্দে জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং যখন তাঁহার বয়ঃক্রম আন্দাজ ৩০ বৎসর, সেই সময় তিনি এই “জঙ্গ-নামা” কাব্য রচনা করেন। অহুসঙ্কানে আরও জানা যায় যে, মুন্সী সাহেব বড়ই সাধুপ্রকৃতির লোক ছিলেন। তিনি সর্বদাই সাধু পুরুষদিগের দর্শন আশায় বনে জঙ্গলে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেন। এক দিন তিনি সুন্দরবন অঞ্চলে এক দরবেশের দর্শন প্রাপ্ত হইলেন এবং তাঁহারই নিকট তিনি ‘মুরিদ’<sup>২</sup> হইলেন। “জঙ্গ-নামার” মধ্যে তিনি ইহার পরিচয়ও দিয়াছেন। আমরা যথাস্থানে তাহা উদ্ধৃত করিয়া, পাঠক-পাঠিকাগণের কৌতুহল নিবারণের চেষ্টা করিব।

হিজরীর প্রথম অর্ধে, উমর-রা-বংশীয় দ্বিতীয় খলিফা এলীদ, শেষ প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ মোস্তাফার (দঃ)৪ প্রিয়তম দৌহিত্র, মহাত্মা হজরত ইমাম হাসান(রা)কে বিষপ্ররোগে নিহত করেন, এবং মহাত্মা হজরত ইমাম হোসাইন(রা)কে কারাবাসের যুদ্ধে

\* “জঙ্গ-নামা” কাসী ভাষার দুইটি পৃথক শব্দ। জঙ্গ অর্থে যুদ্ধ এবং নামা অর্থে বিবরণ বৃণ্ড। যে পুস্তকমধ্যে যুদ্ধের বিবরণ লিখিত হয়, তাহাকেই জঙ্গনামা বলে। কিন্তু বর্তমান প্রবন্ধে আমরা যে “জঙ্গ-নামা”র আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছি, এবং বঙ্গদেশের বাঙ্গালী মুসলমানদিগের নিকট যে পুস্তকখানি জঙ্গনামা নামে পরিচিত, তাহা কারাবাসের ঘটনাবলীতে পূর্ণ। বাঙ্গালী মুসলমানেরা যুদ্ধসংক্রান্ত অপরাধ কোন পুস্তককে “জঙ্গনামা” বলেন না। “জঙ্গনামা” বলিলে, বাঙ্গালী মুসলমানেরা কেবল কারাবাসের যুদ্ধের বিবরণ-পুস্তকই বুঝিয়া থাকেন।

১। কোন মুসলমানের মৃত্যুর পর তাঁহার নামোল্লেখ করিবার প্রয়োজন হইলে, অতীত সম্মানের সহিত সে নাম উল্লেখ করিতে হয়। “মরহুম” সেই সম্মানসূচক শব্দ।

২। মুক্তির পথে অগ্রসর হইয়া, ঈশ্বরের নৈকট্য লাভ করার জন্য সৎসঙ্গের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করাকে ‘মুরিদ’ হওয়া বলে।

৩। বসিরহাট, এবং গাওকীরা মহকুমার কোন কোন স্থানে অহুসঙ্কান করিলে এইরূপ কিংবদন্তী শুনিতে পাওয়া যায়।

৪। প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ মোস্তাফার (দঃ) নাম উচ্চারণ করিয়াই “দক্ষ-শরীফ” পাঠ করিতে হয়। ‘দঃ’ তাহারই সাক্ষাতিক চিহ্ন।

স-বংশে হত্যা করেন। এই ঐতিহাসিক ঘটনা অবলম্বনে কবি এই কাব্য রচনা করিয়াছেন।

হিজরীর প্রথম অঙ্কে কারবালায় ঘটনা সংঘটিত হইয়াছিল, এবং “জঙ্গ-নামা” ১১০১ বর্ষাব্দে বিরচিত হইয়াছে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, কারবালায় ঘটনার প্রায় ১১১২ বৎসর পরে এই “জঙ্গ-নামা” পুস্তক বিরচিত হইয়াছিল।

অনুসন্ধানে জানা গিয়াছে যে, দশম হিজরী অঙ্কে, ফার্সী ভাষায় লিখিত অগ্রতম ঐতিহাসিক কাব্য “মোস্তাফা হোসেন” বিরচিত হইয়াছিল। “জঙ্গ-নামা”য় যে সকল বিবরণ বিবৃত হইয়াছে, ইতিহাসের সহিত তাহার সম্পূর্ণ মিল নাই। কিন্তু এই “মোস্তাফা-হোসেন”র সহিত “জঙ্গ-নামা”র সম্পূর্ণ সৌমাদৃশ্য দেখা যায়। “জঙ্গ-নামা”র কবি যে “মোস্তাফা-হোসেন”র কবির অনুসরণ করিয়াছেন, তাহা তিনি স্বয়ং স্বীকার করিয়াছেন; যথা,—

“ভজ্জমা করিয়া আমি কবিতা গাথিহু।

মোস্তাফা হোসেন হ’তে এ কাব্য লিখিহু ॥”

“জঙ্গ-নামা” কাব্য সম্বন্ধে আলোচনা করিতে হইলে, প্রথমে ইহাকে তিন ভাগে বিভক্ত করা প্রয়োজন হইয়া পড়ে। সুতরাং আলোচনার সুবিধার জন্য আমরা ইহাকে তিন ভাগে বিভক্ত করিতেছি। কবি, ইহার প্রথম অংশে, শেষ প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ (সঃ) মোস্তাফার জীবন-যুত্মার সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। তিনি হজরতের প্রিয়তম দুহিতা, বিবি ফাতেমা খাতুন-জিন্নাতের ও বীরবর মহাত্মা হজরত আলীর (কঃ) সম্বন্ধেও কিঞ্চিৎ আলোচনা করিয়াছেন। হজরত আলী(কঃ)র ও হজরত

১। পার্শ্ব অধিকারের লালসায় ও ক্ষমতা-প্রিয়তার আকাঙ্ক্ষার, খলিফা এজীদ যে দুঃস্থ দেখাইয়া গিয়াছেন, পৃথিবীর ইতিহাসগম্যে তাহা একান্তই বিরল। পৃথিবীর কোন ধর্মাবলম্বীই, আপনাদের পরমেশ্বরের পরিবারবর্গ ও বংশধরদিগের উপর এই ভাবে অত্যাচার করিয়াছে বলিয়া ইতিহাসে প্রমাণাভাব। কোন কোন আরবী গ্রন্থকার বলেন, এই ঘটনার কিছু কাল পরে, খলিফা এজীদেব হঠাৎ অমৃত্যু ও অনুশোচনা জ্ঞানিয়াছিল, এবং তিনি মুক্তির আশায় ইমাম-পুত্র, হজরত জরনাল আবেদীনের কৃপা ভিক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহার কোন কোন ভক্ত, খলিফা এজীদেব পরকালে মঙ্গল হউক, সেরূপ কোন উপাসনা-পদ্ধতি বলিয়া দিতে নাকি নিবেদন করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি সে নিবেদন শুনে নাই। তিনি বলিয়াছিলেন, “আমরা কাহার বংশধর, সে কথা কি জুলিয়া গিয়াছে? ক্ষমা করা না করা বাহার হাত, তিনিই তাহা বুঝিবেন। আমি উপাসনা-পদ্ধতি বলিয়া দিতে বাধ্য।” তিনি খলিকাকে বলিয়াছিলেন,—“যদি তুমি উপহ্যুগরি তিন বৎসর তিনটি “শবে-আশুয়ায়” বা-ওজু হুই রাকাত নকল সমাজ পড়িতে পার, এবং সেই ওজুতে পাণ-মুক্তির জন্য সারা-রাত্রি ধরিয়া খোদা-তারালার নিকট ক্রন্দন করিতে পার, তাহা হইলে হয় ত খোদা-তারালী তোমাকে ক্ষমা করিবেন।” কিন্তু এজীদ মুতাদ্বিন পর্যন্ত এই কার্য সম্পূর্ণ করিবার জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন, সাক্ষ্য লাভ করিতে পারেন নাই।” কিছুতেই তিনি ওজু রক্ষা করিতে পারেন নাই। “ইবনে হাবিব” নামক গ্রন্থে লিখা।

২। হজরত আলী (কঃ) হজরত মোহাম্মদেব (সঃ) পিতৃব্য আবু-তালেবের পুত্র। খালকদিগের মধ্যে হজরত আলীই প্রথমে হজরত মোহাম্মদেব (সঃ) প্রচারিত ইসলামধর্মে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছিলেন। হজরত



মোমাবিয়া(রাঃ)র বংশ-পরিচয় ও ইহাদের জাতি-বিরোধের মূল কারণের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত ইমাম ত্রাতারয়ের কোন এক ঈদ পক্ষোপলক্ষে মাতামহের নিকট নুতন পোষাকের প্রার্থনা ও স্বর্গীয় দূত হজরত জীবরাইল আমিন উভয় ত্রাতার অন্তর্গত হইতে দুইটি পোষাক লইয়া মহাপুরুষের নিকট উপস্থিত হওয়া, এবং ইমাম ত্রাতার যে ভাবে সেই পোষাকও গ্রহণ করেন, কবি তাহারও আলোচনা করিয়াছেন।

“জঙ্গনামা”র দ্বিতীয় অংশে, এতদ্বারা যে যে বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন, এই বার আমরা তাহার একটু পরিচয় দিব। কবি মোহাম্মদ ইয়াকুব আলী মরহুম, এই অংশে বলিয়াছেন যে, আবদুল জব্বার নামক এক ব্যক্তি আরবে বাস করিতেন। তাঁহার জীবন নাম ছিল বিবি জয়নাব। জয়নাব বিবি তৎকালীন আরব মহিলাদিগের মধ্যে পরমা স্নানদ্বী বলিয়া খ্যাতি ও প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। এক দিন কোন উপায়ে, মোমাবিয়া-পুত্র এজীদ তাঁহাকে দেখিয়া, তাঁহার রূপে মুগ্ধ হইলেন, এবং জয়নাব বিবিকে বিবাহ করিবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন। কিন্তু জয়নাব বিবির স্বামী বর্তমান থাকায়, এজীদেব এই ইচ্ছা

আলী (কঃ) হজরত মোহাম্মদ (সঃ) ছহিতা ফাতেমা বিবিকে বিবাহ করিয়াছিলেন। ইমাম হাসান ও ইমাম হোসায়ন, হজরত আলীর (কঃ) গুরুসে ও ফাতেমা খাতুনের গর্ভে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

১। উমায়্যাবংশীয় দ্বিতীয় খলিফা এজীদ, হজরত মোমাবিয়ার পুত্র। হজরত মোমাবিয়া, হজরতের অন্ততম প্রধান শিষ্য ও পার্শ্বচর ছিলেন।

২। আমিন, স্বর্গীয় দূত জীবরাইলের উপাধি। হজরত মোহাম্মদেরও এই উপাধি ছিল। খোদাতায়ালা জীবরাইলকে এই উপাধি দান করিয়াছিলেন, এবং আরবের—মক্কার অধিবাসিবৃন্দ হজরত মোহাম্মদের (সঃ) প্রচারিত ইসলামধর্ম স্বীকার করিবার পূর্বে, তাঁহাকে এই উপাধি দান করিয়াছিলেন (হাদিস শ্রেষ্ঠ)। আমিনের প্রকৃত অর্থ আমানতদার। কোন ব্যক্তির নিকট কোন বস্তু গচ্ছিত রাখিলে, তিনি যদি তাহার সন্মত করেন, অথবা কোন ব্যক্তিকে কোন অপ্রাক্ত কথ্য বলিলে, তিনি যদি তাহা প্রকাশ না করেন, অথবা কোন ব্যক্তির মারফৎ কাহারও নিকট কোন সংবাদ প্রেরণ করিলে, তিনি যদি সে সংবাদ অপর কাহারও নিকট ব্যক্ত না করেন, তবেই তিনি ‘আমিন’ উপাধির যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হইলেন।

৩। ঐতিহাসিক “ইবনে হাবিব” লিখিয়াছেন যে, তিনি সত্যবাদী ও সাহসী হজরত আব্দুর রহমানের নিকট শুনিয়াছিলেন যে, “হজরত বলিয়াছিলেন, এক দিন কোন এক ঈদ পক্ষ উপলক্ষে, ইমাম ত্রাতার আমার নিকট নব বস্ত্র প্রার্থনা করেন। কিন্তু আমি আমার প্রিয়তম দৌহিত্রকে নব বস্ত্র বিহীন সজ্জিত করিতে না পারায়, উর্দ্ধ দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া খোদা তায়ালাকে তাহা জানাই। পরমুহূর্তেই স্বর্গীয় দূত জীবরাইল, একটি লাল ও একটি নীল বর্ণের পোষাক লইয়া আমার নিকট উপস্থিত হইলেন। ত্রাতার এই পোষাক দেখিয়া যাহার পর নাই আশ্চর্য প্রকাশ করেন, এবং জ্যেষ্ঠ ইমাম হাসান নীল ও কনিষ্ঠ ইমাম হোসায়ন লাল বর্ণের পোষাক গ্রহণ করেন। জীবরাইল ইহা দেখিয়া অঙ্গ বিসর্জন করেন। আমি তাঁহাকে ইহার কারণ জিজ্ঞাসা করি। তখন তিনি বলেন যে, যখন আগনি, আগনার কঙ্ক, জামাতা, আব্বাকর, উমর ও উসমান, কেহই এ পৃথিবীতে থাকিবেন না, তখন মোমাবিয়ার পুত্র এজীদ, জ্যেষ্ঠ ইমামকে বিব্রতরোগে, এবং কনিষ্ঠ ইমামকে কারবালায় যুদ্ধে হত্যা করিবে।”

৪। “জঙ্গনামা”র বর্ণিত এই অংশের সহিত ইতিহাসের মিল আছে। তবে একটু অতিরিক্ত হইয়াছে মাত্র।

কার্যে পরিণত হওয়ার পক্ষে বাধা উপস্থিত হয়। পরন্তু জয়নাবের চিন্তাতে ক্রমেই এজীদের স্বাস্থ্য নষ্ট হইতে থাকে। পুত্রের শরীরের এই প্রকার অবস্থা দেখিয়া, এক দিন মোরাবিয়া, এজীদকে নিকটে ডাকিয়া কারণ জিজ্ঞাসা করেন। এজীদ পিতার নিকট জয়নাবের কথা প্রকাশ করেন। পুত্রের মুখে এই প্রকার উক্তি শ্রবণ করিয়া মোরাবিয়া ক্রুদ্ধ হইলেন, এবং এজীদকে সমুদ্র হইতে চলিয়া যাইবার জন্ত আদেশ করেন। এজীদ মাতার নিকট উপস্থিত হইলেন, এবং ক্রন্দন করিয়া সকল কথা মাতার নিকট প্রকাশ করিয়া, তাঁহার সহায়তা প্রার্থনা করেন। এজীদের মাতা খলিফা মোরাবিয়াকে এজীদের সহায়তার জন্ত অনুরোধ করেন, এবং তিনি ইহাও বলেন যে, আমার একমাত্র পুত্র এজীদের সহিত যদি আপনি যে কোন উপায়ে জয়নাবের বিবাহ দিবার ব্যবস্থা না করেন, তাহা হইলে এজীদ নিশ্চয়ই প্রাণে মারা যাইবে। খলিফা মোরাবিয়া জ্বর কথায় এজীদকে সাহায্য করিতে সম্মত হইলেন। দ্বির চর যে, এজীদ নিজেই নিজের সুবিধা

১। “জঙ্গ-নামা”র কবি পুস্তকের প্রথমার্শে বর্ণনা করিয়াছেন যে, “যখন হজরত জীবরাইল সর্প হইতে গোষাক আনিয়া, ইমাম ভাতুঘরকে দিয়াছিলেন, এবং উভয় ইমাম যথাক্রমে লাল ও নীল বর্ণের গোষাক মনোনীত করিয়া লইয়াছিলেন, আর ইহার পর হজরত জীবরাইলকে অশ্রু বিসর্জন করিতে দেখিয়া, হজরত যখন কারণ জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন ও হজরত জীবরাইল যখন যথার্থ কারণ বর্ণনা করিয়াছিলেন, তখন এই সকল কথা শ্রবণ করিয়া, হজরত মোরাবিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন যে, তিনি জীবনে কখনই বিবাহ করিবেন না। তিনি অনেক দিব পর্যন্ত তাঁহার এই প্রতিজ্ঞা রক্ষা করিয়াছিলেন, কিন্তু হঠাৎ এক দিন তিনি মৃত্যু তাগের পর এক খণ্ড শুক মুক্তিকা দ্বারা ‘কুলুফ’ লইতেছিলেন, এবং সেই মুক্তিকাখণ্ডের মধ্যে একটি বৃত্তিক লুকাইয়া ছিল; সেই বৃত্তিক তাঁহাকে দর্শন করে। তিনি এই দর্শনের সমুদায় আশ্চর্য হইলেন। তৎক্ষণাৎ চিকিৎসক আনয়ন করা হয়। চিকিৎসকেরা জী-সঙ্গমই ইহার একমাত্র ঔষধ বলিয়া মত প্রকাশ করেন। প্রভু হজরত মোহাম্মদ এই সংবাদ শ্রবণ হইয়া, মোরাবিয়ার আশ্রমে যাইতেছিলেন। পথে জীবরাইল তাঁহাকে বলেন যে, আপনি মোরাবিয়ার বিপদমুক্তির জন্ত কোন প্রকার আশীর্বাদ না করেন, ইহাই খোদাতার আমার অভিপ্রায়। মোরাবিয়াকে জী-সহবাস করিতেই হইবে। প্রভু হজরত মোহাম্মদ (সঃ) মোরাবিয়ার নিকট উপস্থিত হইয়া, জী গ্রহণের জন্ত উপদেশ দান করেন। তখন মোরাবিয়া বলেন যে, “আমি বিবাহ করিতে প্রস্তুত আছি। কিন্তু এমন একটি বৃদ্ধা স্ত্রীলোক সন্ধান করা হউক, যাহার সন্তান-সন্তানী নাই।” এইরূপ একটি বৃদ্ধাকে আনয়ন করিয়া, যথানিয়মে মোরাবিয়ার সহিত তাহার বিবাহ দেওয়া হইল। কিন্তু প্রাতঃকালে দেখা গেল যে, সেই বৃদ্ধা স্ত্রীলোকটি খোদার মজ্জিতে এক পরমা সুন্দরী বোড়ী সুবতির আকার ধারণ করিয়াছে। সেই গর্ভে এজীদের জন্ম হয়।” কিন্তু ইতিহাস ইহার সত্যতা স্বীকার করে নাই। আল্ আমিন্ প্রভৃতি ইতিহাসবেত্তাগণ বলেন যে, এজীদ এবং ইমাম হাসান ও ইমাম হোসাইন সমবয়স্ক ছিলেন। খলিফা আবুবকর সিদ্দিকের পুত্র আব্দুর রহমানের আশ্র-জীবনী পাঠ করিলে জানা যায় যে, ইমাম ভাতুঘরের জন্মের বহু পূর্বে, মোরাবিয়ার বিবাহ হইয়াছিল। সুতরাং এই পদটির মূলে যে কোন সত্য নাই, তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে।

২। আমির আলী প্রভৃতি বিখ্যাত ঐতিহাসিকদিগের মতে এজীদ ব্যতীত মোরাবিয়ার আরও সন্তান জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। উমর-য়াবংশীয় তৃতীয় খলিফা এজীদের কনিষ্ঠ ভ্রাতা ছিলেন। কিন্তু তিনি এজীদের জ্ঞান ধর্মসাহসী ছিলেন না। তিনি সর্বদাই ধর্মের অনুশাসন মান্ত করিয়া চলিতেন।

করিয়া লইবেন, থলিকা তাহাতে বাধা প্রদান করিবেন না। এই প্রকার পরামর্শ স্থির হওয়ায়, এজীদ আক্কা জব্বারকে, মোদারিয়ার নামের মোহরযুক্ত এক পত্র লিখেন। তাহাতে লিখিত হয় যে, “তুমি পত্র পাঠ দামাস্কে আসিয়া আমার সহিত সাক্ষাৎ করিবে।” আবছল্লা জব্বার এই পত্র প্রাপ্ত হইয়া, দামাস্কে উপস্থিত হইলেন, এবং থলিকার সহিত সাক্ষাৎ করেন। থলিকা আবছল্লা জব্বারকে বলেন যে, আমার এক মাত্র কন্যাকে আমি তোমার হস্তে সমর্পণ করিতে ইচ্ছা করি। আবছল্লা জব্বার, প্রথমে থলিকার প্রস্তাবে অসম্মতি প্রকাশ করেন। পরে যখন তাঁহাকে মিসর প্রভৃতি দেশ বিবাহের যৌতুকস্বরূপ প্রদত্ত হইবে বলিয়া থলিকা মত প্রকাশ করেন, এবং নগদ কিছু আশ্রয়ক্ষীও দেন, তখন লোভের বশবর্তী হইয়া, আবছল্লা জব্বার এই বিবাহে সন্মত হইলেন। বিবাহের দিন স্থির হয়। নির্দিষ্ট দিনে, আবছল্লা জব্বার বরবেশে মজলিমে উপস্থিত হইলেন। কাজী মোল্লা আসিয়া বিবাহের আয়োজন করিতে বলিলেন। এজীদ ‘বকিল’<sup>১</sup> হইলেন, দুই জন সাক্ষীও নির্দিষ্ট হইল। এজীদ, এবং দুই জন সাক্ষী রাজকন্ডার স্বীকৃতিপ্রাপ্ত জন্তু অন্তরে প্রবেশ করিলেন। কিছু ক্ষণ পরে ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন যে, “বিবি বলিতেছেন, ‘আমি শুনিয়াছি, আবছল্লা জব্বারের এক পরমা সুলভী স্ত্রী আছেন। আবছল্লা জব্বার যে, তাঁহার অপেক্ষা আমাকে অধিক ভাল-বাসিবেন, তাহা আমার বিশ্বাস হয় না। তবে যদি তিনি সেই স্ত্রীকে “তালাক” দিয়া আমাকে বিবাহ করেন, তবে আমি সন্মতি দান করিতে পারি।” আবছল্লা জব্বার ইহা শুনিয়া বড়ই মুগ্ধ হইলেন। কিন্তু কিছু ক্ষণ চিন্তা করিয়া, ধন-সম্পত্তির প্রলোভনে, জয়নাবকে তালাক দিলেন। তালাকের পর, এজীদ এই স্ত্রীসংবাদ লইয়া, সাক্ষিগণ সমভিব্যাহারে ভগিনীর অভ্যুত্থতির জন্ত পুনরায় অন্তরে প্রবেশ করিলেন, এবং কিছু ক্ষণ পরে ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন,— “আমার ভগিনী আবছল্লা জব্বারকে পতিত্বে বরণ করিতে প্রস্তুত নহেন। তিনি বলেন, যে ব্যক্তি ধন-সম্পত্তির লালসায় অমন রূপবতী ও গুণবতী ভাষ্যাকে অনার্য্যে তালাক দিতে পারে, সে যে অপর কাহারও ধন-সম্পত্তির লালসায় আমাকে ত্যাগ করিবে না, যদি কখন আমার পিতা মিসরাদি দেশ তাঁহার নিকট হইতে কাড়িয়া লয়ন, তাহা হইলে যে তিনি আমাকে এই ভাবে ত্যাগ করিবেন না, তাহারই বা বিশ্বাস কি ?” অগত্যা বিবাহ হইল না। আবছল্লা জব্বার কোভে, দুঃখে মর্মান্বিত হইয়া বাড়ী ফিরিলেন। জয়নাব বিবি স্বীয় পিতৃশ্রমের চলিয়া গেলেন। কয়েক দিন পরে, এজীদের পক্ষ হইতে জয়নাব বিবির নিকট বিবাহের প্রস্তাব করিবার জন্ত লোক প্রেরিত হইল। সেই লোকের সহিত আক্কাস নামক এক

১। মোদারিয়ার কোন কল্পা সম্ভাবন জন্মগ্রহণ করেন নাই। থলিকা মোদারিয়া, হজরত আলীর সহিত যে ব্যবসাস করিয়াছিলেন, তাহা ব্যতীত তিনি জীবনে অপর কোন গহিত কার্য্য করিয়াছিলেন বলিয়া ইতিহাসে প্রমাণ পাওয়া যায় না। বরং তিনিই উমারুয়াবন্দীর থলিকাদিগের মধ্যে আদর্শ থলিকা ছিলেন। তাঁহার সময় ইউরোপের অনেক স্থানে মোসলেন-পতাকা উড্ডীয়মান হইয়াছিল।

২। বকিল—উকিল। অধুনা সকলেই ‘উকিল’ উচ্চারণ করেন। কিন্তু ইহার প্রকৃত উচ্চারণ ‘বকিল’।

ব্যক্তির পথিমধ্যে সাক্ষাৎ হইল। আকাশ সকল কথা শুনিয়া বলিলেন, “প্রথমে এজীদের কথা বলিয়া, আমার কথা বলিও। বিবি যে উত্তর দেন, প্রত্যাবর্তনকালে তাহা আমাকে শুনাইয়া যাইও।” দূত আরও কিছু দূর অগ্রসর হওয়ার পর জ্যেষ্ঠ ইমাম মহাত্মা হাসানের সহিত সাক্ষাৎ হইল। তিনি সকল কথা শুনিয়া বলিলেন, “পূর্ব পূর্ব ব্যক্তিব্যয়ের সহিত জয়নাব বিবির বিবাহের প্রস্তাব করিয়া শেষে আমার জন্ম প্রস্তাব করিও। যদি তিনি সন্মত হইয়েন, প্রত্যাবর্তনকালে আমাকে বলিয়া যাইও।” দূত যথাসময়ে জয়নাব বিবির নিকট উপস্থিত হইয়া পর পর তিনটি প্রস্তাব উপস্থিত করিল। তিনি সকল কথা শুনিয়া, ইমামকে বিবাহ করিতে রাজী হইলেন। যথাসময় মহাত্মা ইমাম হাসানের সহিত জয়নাব বিবির বিবাহ হইয়া গেল। এজীদ ইহা শ্রবণ করিয়া, মনে মনে এই অপমানের প্রতিশোধ লইবার স্বযোগ অন্বেষণ করিতে থাকিলেন। মোম্বাবিয়ার মৃত্যু হইলে এজীদ সিংহাসনে উপবেশন করিয়া বিরোধ আরম্ভ করিয়া দিলেন।

জঙ্গ-নামার দ্বিতীয় অংশে আর একটি বিষয় বর্ণিত হইয়াছে। তাহা এই,—“জয়নাব বিবির জন্ম যে “এজীদ-ইমামে” ভীষণ মনান্তরের সূত্রপাত হইয়াছে, তাহা খলিফা মোম্বাবিয়া বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাই তিনি মৃত্যুর কয়েক দিন পূর্বে, রোগশয্যায় শায়িত থাকার কালে, ইমামের নিকট এক পত্র লিখিয়াছিলেন। সে পত্রে লিখিত হইয়াছিল যে, “পূর্ব-সন্ধি অনুসারে আমি তোমাকে মোস্লেম সাম্রাজ্যের খলিফা মনোনীত করিতেছি। আমার মৃত্যুকাল উপস্থিত, তুমি পত্রপাঠ এখানে আসিবে।” কিন্তু এই পত্র ইমামের নিকট পৌঁছে নাই। এজীদ কৌশল করিয়া এই পত্র হস্তগত করিয়াছিলেন। খলিফা মোম্বাবিয়া এই পত্র লিখার কয়েক দিন পরেই মৃত্যুমুখে পতিত হইয়েন, এবং এজীদ খলিফা হইলেন। খলিফা হইয়াই তিনি ইমাম ব্রাহ্মব্যয়ের নিকট ও অপরাপর অভিজাতবর্গের নিকট বস্ত্রতা স্বীকার

১। “জঙ্গ-নামা”র বর্ণিত দ্বিতীয় অংশের এই গল্পটি সম্পূর্ণ অনৈতিহাসিক। সমসাময়িক কোন ইতিহাসেই এই বিবরণটি স্থান প্রাপ্ত হয় নাই। কেবল “মোস্তল-হোসেন”, “শাহাদাত-নামা”, “মাতম-হোসেন”, “মহীদে-কারবালা” প্রভৃতি কয়েকখানি কাশী কাব্যে এই বিবরণটি স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে। তবে ইতিহাসে, ইমাম হাসানের জয়নাব নামে এক স্ত্রীর উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলেন, বীরবর হজরত আলী(কঃ)র জীবদ্দশায়, জয়নাব বিবির সহিত, ইমাম হাসানের বিবাহ হইয়াছিল। কেহ কেহ বলেন, তাঁহার জীবদ্দশায় জয়নাব বিবির সহিত বিবাহের প্রস্তাব হইয়াছিল, এবং আততায়ীর হস্তে হজরত আলীর মৃত্যু হওয়ার পর এই বিবাহ সংঘটিত হইয়াছিল।

২। “জঙ্গ-নামা”র উল্লিখিত হইয়াছে যে, “খেলাকৎ” লইয়া হজরৎ আলীর সহিত হজরত মোম্বাবিয়া যাবৎ যুদ্ধ হয়, তাহা পরে আগোবে নিষ্পত্তি হইয়াছিল। সন্ধিপত্রে ইহা লিখিত হইয়াছিল যে, মোম্বাবিয়া মৃত্যুকালে ইমাম হাসানকে খলিফা মনোনীত করিবেন। কিন্তু প্রকৃত ইতিহাসে এ কথা উল্লেখ নাই।

৩। খলিফা মোম্বাবিয়া মৃত্যুকালে এজীদকে খলিফা মনোনীত করিয়াছিলেন। ‘ইবনে হাবিব,’ ‘আবু রহমান,’ ‘আবু আমির’ প্রভৃতি ঐতিহাসিকগণ এ কথা স্বীকার করিয়া দিয়াছেন।

করিয়া বয়েতঃ হইবার জন্ত পত্র লিখেন। অনেকেই সেই পত্রের মৰ্ম্মাভাসারে কার্য্য করেন। কিন্তু ইমাম ভাতৃঘর এজীদেব হস্তে বয়েত হইয়া বশ্ততা স্বীকার করিতে অস্বীকৃত করেন। ইমাম ভাতৃঘরের এই প্রকার আচরণে, এজীদ নিজেকে অপমানিত বলিয়া মনে করেন, এবং ছলে বলে কৌশলে ইমাম ভাতৃঘরকে হত্যা করিতে কৃতসঙ্কল্প করেন। ফলে, বিবপ্রযোগে ও কারবালার যুদ্ধে ইমামদ্বয়কে নিহত করা হয়ঃ।

“জঙ্গ-নামা”র তৃতীয় অংশে লিখিত হইয়াছে যে, কারবালার যুদ্ধের অবসান হইলে পর, যখন ইমাম হোসায়নের পরিবারবর্গকে দামাস্কে সহরে লইয়া গিয়া, কারাগারে আবদ্ধ করা হয়, তখন আশাজের অধীশ্বর, মোহাম্মদ হানিফা নামক ইমামের এক বৈমাত্রেয় ভ্রাতা এই সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া, এজীদেব সহিত যুদ্ধ ঘোষণা করেন। অনেক দিন ধরিয়া যুদ্ধ হয়। অবশেষে বিজয়লক্ষ্মী মোহাম্মদ হানিফাকে জয়মাল্য প্রদান করেন, এবং ইমামের পরিবারবর্গ কারাগার হইতে মুক্তি লাভ করেন। জয়নাল আবেদীনও মদিনার সিংহাসনে আরোহণ করিয়া খেলাফতি করিতে থাকেনঃ।

১। কোন ব্যক্তিকে পাণ্ডিত্য ও ধর্ম্মকার্য্যে শ্রেষ্ঠ জামিয়া, নতজান্ন হইয়া উপবেশন করিয়া, তাহার হস্তে হস্ত প্রদান করতঃ তাঁহাকে উপদেষ্টা বা গুরু বলিয়া স্বীকার করা ও সম্পূর্ণরূপে তাঁহার আশ্রিত্য স্বীকার করাকে ‘বয়েত’ বলে। এজীদ সম্পূর্ণরূপে যুদ্ধের অমুশাসন মান্ত করিয়া চলিতেন না, এবং তিনি মহাপুরুষের শিক্ষা মত সাধারণ মুসলমান কর্তৃক খালিকা নির্দোষিত হইতেন নাই। হুতরাং ইমাম ভাতৃঘর তাঁহার হস্তে বয়েত হওয়া জারসঙ্গত বলিয়া মনে করেন নাই।

২। এই বয়েতের বিবরণটি সম্পূর্ণ ঐতিহাসিক। এই বয়েতের ব্যাপার লইয়াই যে, কারবালার মহাপুরুষ সংঘটিত হইয়াছিল, সে কথা বলাই বাহুল্য। এজীদ দাখিক ও ক্ষমতাশ্রয়ী ছিলেন। আধিপত্য করাকেই তিনি অধিকতর পছন্দ করিতেন।

৩। মহাত্মা ইমাম হাসানের পুত্র। ইনি কারবালার যুদ্ধের সময় অত্যন্ত পীড়িত ছিলেন বলিয়া, যুদ্ধ করিয়া নিহত হইতেন নাই। ইহঁদেরই বংশধরেরা পরে “ফাতে মাইদ খালিকা” নামে মিসরে রাজত্ব করিয়াছিলেন।

৪। “জঙ্গ-নামা”র আশাজ সহরের যে উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা একটি গল্প মাত্র। ইতিহাসে আশাজ সহরের কোনই নামোল্লেখ নাই। মহাত্মা হজরত আলী(কঃ), প্রভৃকস্তা বিবি ফাতেমা খাতুনের জীবদ্দশার অপর কোন মহিলার পাণিগ্রহণ করেন নাই। ফাতেমা বিবির মৃত্যুর পর, তিনি আকাসীয়াবংশীয় এক মহিলার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ইতিহাসে তাঁহার নামোল্লেখ নাই। সেই মহিলার গর্ভে একমাত্র সন্তান মোহাম্মদ হানিফার জন্ম হইয়াছিল। কিন্তু জীবনে তিনি কোন দিন তরবারি স্পর্শ করেন নাই। কেবল ধর্ম্মালোচনাতেই তিনি জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন। কারবালার যুদ্ধের পর, কয়েক জন ধর্ম্মপরায়ণ ও ইমাম-ভক্ত ব্যক্তি, এজীদেব বিদ্রোহ-পতাকা উডডীন করেন, এবং তাঁহারা কারাগার হইতে ইমাম-পরিবারবর্গকে উদ্ধার করিয়াছিলেন। জঙ্গ-নামা-প্রণেতা বলিয়াছেন, হানিফার মাতার নাম হুমুকা বিবি ছিল। ইহা যে কত দূর সত্য, তাহা বলা যায় না। জঙ্গ-নামার, মোসেব কাফা, কাফা মোসেব, উম্মর আলী প্রভৃতি যে সকল বীর ও রাজত্ববর্গের নামোল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, ইতিহাসে তাঁহাদেরও কোন উল্লেখ দেখা যায় না। ইহা ব্যতীত, জয়নাল আবেদীন যে কোন দিন খালিকা হইয়াছিলেন, তাহারও কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই।

“জঙ্গ-নামা”র বর্ণিত বিষয়ের সংক্ষিপ্ত পরিচয় আমরা পাঠকবর্গকে দিলাম, এবং তদ্ব্যতীত কতটুকু ঐতিহাসিক সত্য নিহিত আছে, তাহাও বলিলাম। এই বার আমরা “জঙ্গ-নামা”র অংশবিশেষ উদ্ধৃত করিয়া রচনার সন-তারিখ ইত্যাদি নির্দ্ধারণের চেষ্টা করিব।

বটতলা, শিয়ালদহ ও ঢাকা প্রভৃতি স্থানে, মুসলমানী বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত যে সকল পুস্তক মুদ্রিত ও প্রকাশিত হয়, আমরা বিগত ১৩২১ বঙ্গাব্দ হইতে তাহার অমুসন্ধান ও আলোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছি। “জঙ্গ-নামা” নামক কাব্যখানিও বটতলা প্রভৃতি স্থানের ছাপা-খানার ছাপা হয় ও বাজারে বিক্রয় হইয়া থাকে। ১৩ কি ১৪ বৎসর পূর্বে যখন আমরা প্রথমে “জঙ্গ-নামা” কাব্যখানি পাঠ করিয়াছিলাম, তখন তাহাতে গ্রন্থকারের বিশেষ কোন পরিচয় না পাইয়া, একটু চুঃখিত হইয়াছিলাম। ১৩২১ সালে যখন প্রথমে মুসলমানী সাহিত্যের অমুসন্ধান ও আলোচনার প্রবৃত্ত হই, তখন সর্বপ্রথমে “জঙ্গ-নামা”র কথাই মনে পড়ে। তাই “জঙ্গ-নামা”র হস্তলিখিত পুথির অমুসন্ধান, বঙ্গদেশের অনেক গ্রাম-পল্লী ভ্রমণ করি। অনেক বন্ধু-বান্ধব ও পরিচিত ব্যক্তিকে পত্রাদিও লিখি। যে স্থানে যে কোন প্রাচীন মুসলমানী পুথির সন্ধান পাইয়াছি, তথায় গমন করিয়া তাহা দর্শন করিয়াছি। এই ভাবে অনেক অমুসন্ধানের পর, বর্তমান জেলার রাইগ্রামে, এবং খুলনা জেলার বাশদহ ও ইস্-মাইলকাটা নামক গ্রামদ্বয়ে, জীর্ণ-দশাগ্রস্ত হস্তলিখিত তিনখানি “জঙ্গ-নামা” পুথির লিপি প্রাপ্ত হইয়াছি। পুথি তিনখানি দেখিলে বোধ হয় উহা ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তির হস্তলিখিত।

কিন্তু চুঃখের বিষয় এই যে, উহার একখানিতেও লিপিকরের নাম-ধাম ও লিপির সাল তারিখ লেখা নাই। রয়েল সাইজের আট-পেজ আকারের টুকরা টুকরা হস্তনির্ষিত তুলট কাগজে উহা লিখিত। পুথির পাতা মুসলমানী কায়দায় সাজান; দক্ষিণ দিক্ হইতে বাম দিকে। হস্তাক্ষর বেশ বড় বড়। এক একটি অক্ষর প্রায় ১ ইঞ্চি বড় হইবে। রাই গ্রামে যে পুথিখানি প্রাপ্ত হইয়াছি, তাহার পত্রাক ৩১০, ইস্-মাইলকাটাতে প্রাপ্ত পুথির পত্রাক ৪৮০ ও বাশদহ গ্রামে প্রাপ্ত পুথির পত্রাক ৪৬০। তিনখানি পুথির বর্ণনাই একরূপ, কোন প্রকার পার্থক্য নাই, এবং এই পুথি তিনখানির হস্তাক্ষর পুরাতন ধরণের। এই তিনখানি পুথিরই শেষভাগে “সায়েরের পরিচয়” নামক একটি অংশ আছে, কিন্তু বটতলা প্রভৃতি স্থানে মুদ্রিত “জঙ্গ-নামা”র এ অংশটি পরিত্যক্ত হইয়াছে। কোন্ সময় এবং কাহার কর্তৃক যে এই অংশটি প্রথমে পরিত্যক্ত হয়, তাহা জানা যায় না। তবে অনুমান হয় যে, প্রথমেই পুথির লিপি দৃষ্টে “জঙ্গ-নামা”র মুদ্রণকার্য সম্পন্ন হইয়াছিল, সেই পুথি হইতে কোন ক্রমে বোধ হয় এই অংশটি নষ্ট হইয়া গিয়াছিল। সুতরাং সেই হইতে এই “সায়েরের পরিচয়” অংশটি বাদ পড়িয়া আসিতেছে। আমরা, এই পুথি তিনখানির সহিত, মুদ্রিত “জঙ্গ-নামা” মিলাইয়া পাঠ করিয়াছি। উভয়ের মধ্যে আকাশ-পাতাল প্রভেদ বলিয়া বোধ হয়। আমাদের বিশ্বাস, কেবল ঐক দেবার ঘোমেই এইরূপ ঘটিয়াছে। আমরা পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত মিলে সায়েরের পরিচয়টি সম্পূর্ণ প্রকাশ করিতেছি।

“সায়েরের পরিচয়ঃ”

“জঙ্গ-নামার কথা ভাই সহদের সার ।  
খাদেমঃ ইয়াকুব ভণে পরিচয় তার ॥  
বালিয়া মোকাম ভাই জৌরিকপুরে বর ।  
বাপের নাম শাহ ছল্লিঃ দাদা মোজাফ্ফার ॥  
মুর্শিদঃ বড়ে-খাঁ গাজী, মুরিদঃ আমি তাঁর ।  
প্রথম দিদারঃ পাইয়ু, জঙ্গল মাঝার ॥  
চারি সহদর মোরা ভগিনী তিন জন ।  
পহেলাঃ সন্তান পিতার এই অভাজন ॥  
হামিদ শফিক আর নসিম ও করিম ।  
বহিন্ঃ সাবেরা আর হাজেরা মরিয়ম ॥  
আপনার অনেকা সব যে যেখানে আছে ।  
আর বত আসিতেছে এ সকলের পাছে ॥  
দোত্তরাঃ সবে কর ভাই বত মমিনান্ ॥  
এহি আর্জিঃ পেশঃ করে অধম ও নাদান্ ॥  
বাক্সালার এগার শত এক সাল আর ।  
মাঘ মাসের জুমা বারঃ সময় কজরঃ ॥  
আল্লার মেহেরেঃ আর নবিজীর তোফেলেঃ ॥  
“জঙ্গ-নামা” সাই হ’ল ইয়াকুবেরে বলে ॥  
আজ্ঞা আজ্ঞা বল রে ভাই দিন ব’য়ে যায় ॥  
নাদান্ ইয়াকুব আলী স্বাকারে কর ॥”

এই “সায়েরের পরিচয়” হইতে আমরা কবির নাম, তাঁহার পিতা ও পিতামহের নাম,

১। সেবক ।

২। বসিরহাট অঞ্চলে শাহছল্লি নামক কবিরের অনেক গল্প শুনিতে পাওয়া যায়। কিন্তু তিনি কবি ইয়াকুব আলির পিতা কি না, তাহা জানা যায় না।

৩। গুরু, মুক্তির পথ-প্রদর্শক ।

৪। মুরিদ—শিষ্য, ভক্ত ।

৫। দিদার পাইয়ু—বর্ণন লাভ করিষু ।

৬। পহেলা—প্রথম ।

৭। বহিন্—ভগ্নী ।

৮। দোত্তরা—আশীর্বাদ ।

৯। মমিনান্—ঈমানবান মুসলমানগণ, ধার্মিক মুসলমান সকল ।

১০। আর্জি—দরখাস্ত, বর্ণনা-পত্র ।

১১। পেশ—সম্মুখে উপস্থিত করাকে ‘পেশ’ করা বলে ।

১২। নাদান্—নিরর্থক, বোকা ।

১৩। জুমা বার—শুক্রবার ।

১৪। কজর—প্রাতঃকাল ।

১৫। আল্লার মেহেরে—আল্লার অনুগ্রহে ।

১৬। নবিজীর তোফেলে—পয়গম্বর সাহেবের হৃৎকল্প ফলে ।

এবং ভ্রাতা ভগিনীগণের নাম জানিতে পারিলাম। আর জানিতে পারিলাম যে, তিনি তাঁহার পিতা-মাতার জ্যেষ্ঠ সন্তান। বসিরহাট মহকুমার বাগিয়া পরগণা, এবং সেই পরগণার মধ্যস্থিত জৌরিকপুর গ্রামে তিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ও সেইখানে বাড়ী-ঘর ছিল, তাহাও জানিতে পারিলাম।

গ্রন্থকার প্রথমেই দৈব-বন্দনা করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন,—

“পহেলা বন্দিহু আল্লা পাক্-করতার।”

[ অর্থাৎ “আমি এক, মহান্ ও পবিত্র আল্লাহ্ তায়ালাকে বন্দনা করিয়া, এই পুস্তক রচনা আরম্ভ করিতেছি।” ] গ্রন্থকার তাহার পরই লিখিয়াছেন,—

‘দ্বিতীয় বন্দিহু যত ফেরেশ্তা তাঁহার ॥’

কিন্তু বটুলার ছাপা ভুল-নামায় আছে,—

“তৃতীয় বন্দিহু যত ফেরেশ্তা তাঁহার ॥”

[ অর্থাৎ সেই মহান্, পবিত্র, অনাদি ও অনন্ত আল্লাহ্ তায়ালায় দূতদিগের বন্দনা করিতেছি। ] গ্রন্থকার ইহার পরই কয়েক জন শ্রেষ্ঠ ফেরেশ্তা বা স্বর্গীয় দূতের নাম করিয়াছেন। যথা,—

“জব্রাইল্, মিকাইল্, আর ইস্রাফিল্ ।

সালাম করিয়া বন্দিহু আজ্জাইল্ ॥

আর যত ফেরেশ্তারা আছেন আল্লার ।

একে একে সবাকারে সালাম আমার ॥”

গ্রন্থকার, তৃতীয় বন্দনা করিয়াছেন,—সমস্ত নবী, রসুল, পরগাধর ও স্বর্গীয় গ্রন্থের। যথা,—

“কেতাব আল্লার যত তৃতীয় বন্দিহু ।

একে একে নবী ও রসুল যত পেছ ॥”

কিন্তু বটুলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“কেতাব আল্লার যত তৃতীয় বন্দিহু ।

একে একে রসুল বন্দিহু যত পাইহু ॥”

এই ভাবে বন্দনা সমাপ্ত করিয়া, কবি বলিয়াছেন,—

“রচিত্তে কবিতা যদি খাতা২ মোর হয় ।

মেহেরও করিয়া মাফও করিবে সবায় ॥

১। কিংবদন্তীতে প্রকাশ যে, কবির ইয়াকুব আলী বিবাহ করেন নাই। কিন্তু তাঁহার ভ্রাতাদিগের বংশেও কেহ জীবিত নাই বলিয়া শুনা যায়। কবিরের পিতৃবংশের কেহ জীবিত আছেন কি না, তাহার সম্ভান করা হইতেছে।

২। খাতা—অপরাধ, ত্রুটি।

৩। মেহের—কৃপাগ্রহ, দয়া।

৪। মাক্—স্বাক্ষর, স্বাক্ষর।



রচনার খুঁট<sup>১</sup> সাজা<sup>২</sup> আমি নাহি জানি।

আসল কেতাব ঘাঁর জানেন যে তিনিও ॥

কিন্তু বটতলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“রচিত্তে কবিতা যদি খাতা মুখে হয়।

মেহের করিয়া মাফ করিবে সবার ॥

রচনের খুঁট সাজা আমি নাহি ঠেকি।

কেতাব যেমন আছে তাহা আমি লিখি ॥”

ঐহকার আর এক স্থানে ইমাম-ভক্তির পরিচয় দিয়াছেন! যথা,—

“ইমামের পদ আশে,

ফকির ইরাজুব ভাসে,

যেই শুনে ইমামের মওত<sup>৩</sup>।

নরক আজাব<sup>৪</sup> তার,

কদাচ হবে না আর,

বেহেশ্ত পা'বে, শাহীদী মওত<sup>৫</sup> ॥”

কবির, ঐহকার আরও কয়েক স্থানে তাঁহার মূর্শিদ ও পিতার নামোল্লেখ করিয়াছেন।

যথা,—

“অধীন ফকির কহে কেতাবের বাত<sup>৬</sup>।

বড়েখান্ গাজী ঘারে দিল মোলাকাত<sup>৭</sup> ॥

\* \* \* \*

“বড়ে খাঁ গাজীর পায়,

অধীন ফকির কর,

কেতাবেতে খবর পাইয়া।

শাহ বড়েখান্ গাজী,

নেক্‌কামে<sup>৮</sup> রহে রাজী<sup>১০</sup>,

মেহের-নজরে<sup>১১</sup> তাকাইয়া ॥”

১। খুঁট—মিথ্যা।

২। সাজা—সত্য।

৩। এই স্থানেই কবিরের বোধ হয়, “মোজল হোসেনে”র ঐহকারকে লক্ষ্য করিয়া এ কথা বলিয়াছেন।

৪। মওত—মৃত্যু।

৫। আজাব—বস্তুশীল।

৬। শাহীদী মওত—ধর্ম্মযুদ্ধে কিংবা কোন গুপ্ত খাতকের হস্তে নিহত হইলে, তাহাকে “শাহীদী” মৃত্যু বলে। এই প্রকার মৃত্যু ঘটিলে, মৃত ব্যক্তি নিশ্চয়ই স্বর্গবাসী হইবে। কোন প্রকার পাশের খাতি ভোগ করিতে হইবে না। হজরত ইমাম হোসাইয়েন শাহীদ হইয়াছিলেন। তিনি স্থিরচিত্তে তাঁহার মৃত্যুর বিবরণ প্রবণ করিয়া, অঙ্গ বিশুদ্ধ করিবেন, তিনিও শাহীদী সন্মান প্রাপ্ত হইবেন। কবিরের বোধ হয়, ইহাই বিশ্বাস ও উদ্দেশ্য।

৭। কেতাবের-বাত—কেতাবের কথা।

৮। মোলাকাত—দর্শন।

৯। নেক্‌ কামে—মঙ্গল কার্য্যে, ধর্ম্ম কার্য্যে, উত্তম কার্য্যে।

১০। রাজী—সম্মত।

১১। মেহের নজর—দৃষ্টি।

কিন্তু বটতলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“বড়খান্ গাজীর পায়,      অধীন ফকির কর,  
কেতাবেতে খবর পাইয়া ।  
শাহে বড়খান্ গাজী,      নেক্‌কামে রহে রাজী,  
মেহের নজরে তাকাইয়া ॥”

\* \* \* \* \*

“বাপ নাম শাহ-হুন্দ আশ্রয় ফকির ।  
ভাটিয়া সোলতান্ গাজী বড়ে গাঁৱ পীর ॥”

\* \* \* \* \*

১। কোথায় ফকিরের পিতৃপিতৃ একজন দরবেশ ছিলেন? আরও অনেক স্থানে এই ভাবের বর্ণনা করিয়াছেন।

২। এই বড়খান্ গাজী যে কে তাহা আজিও জানা যায় নাই। কিংবদন্তীতে এইরূপ প্রকাশ যে, বঙ্গবিপত্তি শাহ সেকান্দারের এক পুত্রের নাম মোহাম্মাদ গাজী। তিনি ফকিরী গ্রহণ করিয়া বনে বনে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেন। উত্তরকালে তিনিই “বড়খান্ গাজী” নামে বঙ্গদেশে পরিচিত হইয়াছিলেন। একজন “বড়খান্ গাজী” বঙ্গদেশের ঐক্য পীর বলিয়া পরিচিত। বিশেষতঃ দক্ষিণবঙ্গের ভাটি মুন্সুকে তাঁহার প্রবল প্রভাব। শুনা যায়, আজিও নাকি ‘বাপা’ অর্থে “বড়খান্ গাজীর” বোহাই দিলে, ব্যাঙ্গের কবল হইতে রক্ষা পাওয়া যায়। কিন্তু দুঃখের বিষয়, আজিও এই জাগ্রত পীরের আস্তানার নির্দিষ্ট স্থান নাই।

গোবরডাঙ্গার নিকট, চাণ্ডাট নামক গ্রামে, মরা-যমুনা-তীরে, এক পীরের আস্তানা আছে। তাঁহার নাম শাহ ঠাকুরবর। পীরের সেবায়ংনিগের নিকট শাহী আমলের যে সকল কাগজ-পত্র আছে, আমরা অনেক বার তাহা দেখিতে চাহিয়াছি। কিন্তু তাহারা আজিও আমাদের কাছে সে সকল কাগজ-পত্র দেখান নাই। কিংবদন্তীতে প্রকাশ যে, শাহ ঠাকুরবর, মহারাজ মুকুটেশ্বরের পুত্র। গাজী সাহেবের নিকট ইসলাম ধর্মে দীক্ষিত হইয়া, সাধনার সিদ্ধি লাভ করিয়াছিলেন। শাহ ঠাকুরবরের ভগ্নী চম্পাবতীর সহিত গাজী সাহেবের বিবাহ হইয়াছিল বলিয়া, কিংবদন্তীতে প্রকাশ। খুলনা জেলার সাতক্ষীরা মহকুমায় “মাইচাম্পার দরগা” আছে বলিয়া শুনিয়াছি। সেখানেও কিংবদন্তীতে নাকি এইরূপ প্রকাশ যে, তিনি বড়খান্ গাজী বা গাজী সাহেবের ভ্রাতা। সম্বন্ধে বিশেষভাবে অনুসন্ধান হওয়া আবশ্যিক।

যাহা হউক, অতঃপর আমরা “জঙ্গ-নামা”র অপরাপর অংশের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রস্তুত হইতেছি। ইসলাম ধর্মশাস্ত্রানুসারে এইরূপ উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় যে, মহাবিচারের দিন, প্রেরিত মহাপুরুষ হজরত মোহাম্মদ (স), তাঁহার কস্তা মহামাননীজ হজরত বিবি ফাতেমাতোজ্জোহরা ও জামাতা বীরবর মহাত্মা হজরত আলী, এবং দৌহিত্রবর—মহাত্মা হজরত ইমাম হোসেন ও ইমাম হোসায়েন, সমস্ত পাণ্ডিগিকে উদ্ধার করিবেন। সকলকে সঙ্গে না লইয়া ইঁহারা স্বর্গে গমন করিবেন না। থোদা তারালার নিকট ইঁহারা বলিবেন, “আলী ও ইমাম জাফরের রক্তের বিনিময়ে, আমরা পাণ্ডিগিকে ক্ষম্ভের জন্ত প্রার্থনা করিতেছি।” এ সম্বন্ধে বিস্তারিত আলোচনার স্থানান্তর। যদি সময় ও সুযোগ উপস্থিত হয়, এ সম্বন্ধে এক পৃথক প্রবন্ধের অবতারণা করিবার ইচ্ছা রহিল।

“বড়ে খাঁ ভাবিয়া দেলে১,

অধীন ফকির বলে,

শাহ-হুন্দির পহেলা করজন্ম২ ।

কহেন বড়ে খাঁ গাজী

লায়েকেরে হয়ে রাজী,

তরে সেই, বার যেমন নিবন্ধ ॥”

কিন্তু বটতলার ছাপা পুস্তকে আছে,—

“বড়খান্ ভাবিয়া দেলে,

অধীন ফকির বলে,

শাহা হুন্দির পহেলা করজন্ম ।

কহেন বড়খান্ গাজী,

লায়েকেরে হয়ে রাজী,

তরে জার যেমন নিবন্ধ ॥”

জঙ্গ-নামার কবি যে, এজীদ-ইমামের বিরোধের বংশগত কারণের উল্লেখ করিয়াছেন, সে কথা আমরা পূর্বেই বলিয়াছি। পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত আমরা তাহা কবির ভাষায় নিম্নে উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি। যথা,—

“পহেলার বাত কহি শুন তাই মত ।

এজীদ ইমাম বৈরী হ’ল যেই মত ॥

চারি পুরুষ আগেতে আকিল মন্সাক ।

জমজ দু-বেটা তারে দিল বারী আপ্ ॥

হইল সে দুই বেটা পিঠে পিঠে জোড়া ।

বহুত খেঁচিল৩ পিঠ না হইল ছাড়া ॥

আবজল মন্সাক মর্দ বুঝিয়া আধারে ।

মারিল শম্শের৪ খেঁচি পিঠের উপরে ॥

দুই জন জুদা৫ হইল হুকুমে আলার ।

হাশেম একের নাম শুনহ খবর ॥

উম্মিয়া৬ হুয়ের নাম বড়ই আকিল৭ ।

হুয়ে ওস্তাদ হৈল বড়া খোস দিল ॥

হাশেম, উম্মিয়া দোন জাঁহাবাজ৮ হৈল ।

দু-জনে যগড়া আর কাটাকাটি ছিল ॥

১। বেলে—অন্তরে । ২। করজন্ম—সন্তান ।

৩। খেঁচিল—আকর্ষণ করিল, টানিল ।

৪। শম্শের—তরবারী, তলওয়ার ।

৫। জুদা—পৃথক্ ।

৬। ইহারই বংশধরেরা উম্মিয়া বংশীয় কোয়েশ নামে খ্যাত । উম্মিয়া বংশীয় খালিকারা ইহারই বংশধর ।

৭। আকিল—বুদ্ধিমান্ ।

৮। জাঁহাবাজ—কুট-বুদ্ধিসম্পন্ন ঢালাক ব্যক্তিকে জাঁহাবাজ বলে ।

হাশেমের বেটা ছিল আকুল মোতালিব ।  
 বড়া নেক মর্দ<sup>১</sup> ছিল আলার হবিব<sup>২</sup> ॥  
 উম্মিয়ার বেটা ছিল নামেতে হরব ।  
 বড়া ধড়িবাজ ছিল আপনা গরজ ॥  
 মোতালিব হরবে জঙ্গ রাত দিন ছিল ।  
 মোতালিবের বেটা আবু তালেব হইল ॥  
 হরবের বেটা হইল সুফিয়ান নাম ।  
 আবু তালেবের সঙ্গে ঝগড়া মোদাম<sup>৩</sup> ॥  
 আবু তালেবের বেটা আলী জোরওয়ার<sup>৪</sup> ॥  
 সুফিয়ানের বেটা মোম্মারিয়া ইয়ার<sup>৫</sup> ॥  
 আলী আর মোম্মাবিয়া ইয়ার হুজনে ।  
 দোহেতে<sup>৬</sup> ঝগড়া ছিল পুসিদা<sup>৭</sup> বাতুনে<sup>৮</sup> ॥  
 রহুলের দাবে<sup>৯</sup> কেহ জাহের করিয়া ।  
 না করিত ঝগড়া যে ছিল চুপ হৈয়া ॥  
 আলীর করজন্দ হৈল হাসান, হোসেন ।  
 মোম্মাবিয়ার বেটা হৈল এজীদ কহিন্ ॥  
 সেলুসেলা আইল এয়ারসা ঝগড়া হইয়া ।  
 ইমাম এজীদে জঙ্গ হইবার লাগিয়া ॥”

কিন্তু বটতলার পুস্তকে আছে,—

“এজীদ এমামে দোন ঝগড়ার বাত ।  
 পহেলার বাত কহি হইল জ্যারসা ভাত ॥  
 চারি পুরুষ আগে ছিল আবুছল্লা মম্মাক ।  
 জমক হু’বেটা তার দেখিলেন আপু ॥  
 \* \* \* \* \*  
 আকুল মম্মাক মর্দ বুঝিয়া আথেরে ।  
 মারিল সমসের তার পিঠের উপরে ॥” ইত্যাদি ।

“জঙ্গ-নামা”র কবি, ইমাম-এজীদে বিরোধের জীলোক-বাটত যে কারণের উল্লেখ

১। নেক-মর্দ—খর্দগরায়ণ ব্যক্তি ।

২। হবিব—প্রিয়, বন্ধু ।

৩। মোদাম—সর্বদাই, সকল সময় ।

৪। জোরওয়ার—বলবান, শক্তিশালী ।

৫। ইয়ার—সহচর, পার্শ্বরে ।

৬। দোহেতে—দুজনতে, দুই জনে ।

৭। পুসিদা—গুপ্তভাবে ।

৮। বাতুনে—লুকান অবস্থায় ।

৯। রহুলের দাবে—রহস্যের ভয়ে ।

করিয়াছেন, কবির ভাষায় তাহা আমরা নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি। খলিফা মোহাব্বিয়া,  
একজনকে নিকটে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিতেছেন,—

“তুমি বটে বটে মোর এক জাহানেতে ১।  
তুমি বিনা বটে বটে নাহি ছনিয়াতে ॥  
যে কিছু মনের কথা কহনা আমারে।  
হাসেল<sup>২</sup> করিয়া দিব আল্লা যদি করে ॥”

উত্তরে এতদ বলিতেছেন,—

“ \* \* \* \* \*  
আলম্পানা<sup>৩</sup> সালামত<sup>৪</sup> কহি যনাবেতে<sup>৫</sup> ॥  
মনেতে যে আছে বাত্ কহিতে ডরাই।  
তবে আমি কহি যদি জীউ-আম্মা<sup>৬</sup> পাই ॥  
জব্বারের বিবি<sup>৭</sup> জয়নাব তার নাম।  
অতিশয় গুণবতী রূপে অমুপম ॥  
এক রোজ তাহাকে যে দেখিয়া নজরে।  
ছটফট করে জীউ নাহি রহে ধড়ে ॥  
পরনে আরাম নাট ক্ষুধা নাই পেটে।  
না দেখিয়া বিবিকে যে জীউ মোর কাটে ॥  
তাহাকে করিতে নিকাহ<sup>৮</sup> মোর সাধ।  
তোমার হকুম<sup>৯</sup> হইলে, নহে পরমাদ ॥”

কিন্তু বটুলার ছাপা জঙ্গ-নামায় আছে,—

“মনেতে যে আছে বাত্ কহিতে ডরাই।  
তবে যদি কহি আগে জীউ-আম্মা পাই ॥  
জব্বারের কবিলা জয়নাব তার নাম।  
অতিশয় রূপবতী গুণে অমুপম ॥” ইত্যাদি।

১। জাহানেতে—পৃথিবীতে, ছনিয়ায়।

৩। আলম্পানা—পৃথিবীর রক্ষক।

৫। যনাবেতে—হজুরের নিকট।

৭। বিবি—স্ত্রী, সহধর্মিণী, হস্তরী, ধর্মপরায়ণ।

৮। নিকাহ—বিবাহের কাসী নাম ‘নিকাহ’। আরবী ভাষায় বিবাহকে ‘আক্ব’ বলে। বিধবা অথবা  
তালিকা স্ত্রীসম্বন্ধের সহিত বিবাহকে বীহার ‘নিকাহ’ ও কুমারী কস্তা বা বৃষভীর সহিত বিবাহকে বীহার বিবাহ  
বলিয়া উল্লেখ করিয়া থাকেন, তাহার আভাস।

২। হাসেল—সম্পূর্ণ, ইচ্ছা পূর্ণ।

৪। সালামত—স্বাস্থ্য হউক।

৬। জীউ-আম্মা—প্রাণ তিত্তা।

৯। হকুম—আদেশ, অমুপমতি।

খলিফা মোস্তাফিজার আহ্বানে, আবছুল্লা জব্বার দামাকে উপস্থিত হইলে, খলিফা তাঁহাকে সম্বোধন করিয়া যাহা বলিয়াছিলেন, আমরা পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত কবির ভাষায় তাহা প্রকাশ করিতেছি। যথা,—

“বলিল তোমাকে আমি ডাকি এখাতিরে ১।

মোর এক বেটা আছে হুঁপিব ২ তোমারে ॥

দেহাজ করিব ৩ তুঝে মেসের সছর।

এক লাখ দিব তুঝে ৪ সোণার মোহর ॥”

এজীদের কৌশলে ও প্রলোভনে আবছুল্লা জব্বার সম্মত হইলেন। বিবাহের সময়, এজীদ ‘বকিল’-বেশে ভগিনীর সম্মতি আনয়ন করিতে গিয়া ফিরিয়া আসিয়া বলিলেন,—

“কহিতে লাগিল আসি সভার হজুরে।

কবুল না কৈল বিবি আবছুল্লা জব্বারে ॥

বিবি বলে শুনিয়াছি এই সমাচার।

পরম সুন্দরী বিবি ঘরে আছে তার ॥

হেন রূপবতী ছেড়ে সে কেন আমারে।

মোহাব্বাত ৫ করিবেক দেলের ৬ ভিতরে ॥

যদি সে তালাক দিয়া ছাড়ে সেই বিবি।

তবে ত কবুল আমি করিব সেতাবী ৭ ॥”

তালাকের পর এজীদ পুনরায় যাহা বলিলেন, কবি এই ভাবে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন,—

\* \* \* \*

যদি এক বাদে আসি আবছুল্লাকে বলে ॥

না করে কবুল তুঝে ৮ শুনহ জব্বার।

এই কথা শুনি বিবি হইল সেজার ৯ ॥

মস্কারা বলিয়া তুঝে ১০ বিবি যে কহিল।

মাল মুহুকের গোঙে জয়নাবে ছাড়িল ॥

বেলাত মেসের, শাম পাইয়া আমারে।

লারেক আগরত ১১ যে ছাড়িয়া নেকা করে ॥

১। এখাতিরে—এ জন্ত, এ কারণ।

২। হুঁপিব—সমর্পণ করিব, তোমার সহিত বিবাহ দিব।

৩। দেহাজ করিব—যৌতুক দিব।

৪। তুঝে—তোমাকে।

৫। মোহাব্বাত—প্রণয়ের ভালবাসা।

৬। দেলের—অন্তরের, মনের।

৭। সেতাবী—শীত্র, অনতিবিলম্বে।

৮। তুঝে—তোমাকে।

৯। সেজার—অসন্তোষ, হুঃখিত।

১০। তুঝে—তোমাকে।

১১। আগরত—দ্রীলোক, গরী।

কহাচিত যদি বাবা মুল্লুক ছাড়ায় ।  
 এসাই<sup>১</sup> তালুক দিয়া ছাড়িবে আমার ।  
 এমন মজারী লোকে কেবা কোথা চায় ।  
 গুনিয়া তামাম<sup>২</sup> লোক করে হায় হায় ॥”

এজীদের দূত যখন জয়নাব বিবির নিকট বিবাহের প্রস্তাব করিবার জন্ত বাইতেছিল, তখন পশ্চিমধ্যে আকাস নামক এক জন ভক্তলোকের সহিত দূতের সাক্ষাৎ হয়। এই সাক্ষাতে, আকাস দূতকে বাহা বলিয়াছিলেন, কবি তাহার বর্ণনা করিয়াছেন। পাঠকবর্ণের অবগতির নিমিত্ত নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিতেছি।

“আকাস কহিল তবে করি মেহেরবাণী ।  
 আমার পরগাম<sup>৩</sup> লিয়া জাহনা আপনি ॥  
 এজীদের খবর আগে কহিয়া বিবিকে ।  
 পশ্চাতে খবর মোর কহিবে তাঁহাকে ॥”

দূতপ্রবর মুসা আসারী আকাসের নিকট বিদায় লইয়া কিছু দূর অগ্রসর হইলে, মহান্বা ইমাম হাসানের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়, এবং হাসান দূতকে বাহা বলিয়াছিলেন, কবি তাহার নিম্নলিখিতরূপ বর্ণনা করিয়াছেন।

“কত দূর গিয়া দেখা ইমামের সাথে ।  
 হাসান্ নরমে বাত লাগিল পুছিতে ॥  
 অনেক দিন পরে দেখা হইল মুসা ভাই ।  
 কোথায় চলিয়াছ তুমি খুসিতে এসাই ॥

ইহা শুনিয়া দূত সকল কথা প্রকাশ করিয়া কহিল, এবং মহান্বা হাসান্ ইহা শ্রবণ করিয়া পুনরায় তাঁহাকে কহিলেন,—

“গুনিয়া হাসান্ শাহ লাগিল কহিতে ।  
 কহিবে পরগাম মোর তাহার পিছেতে ॥

এজীদ বলিফা হইয়া, মোসলেম-সাম্রাজ্যের সকল প্রধানগণকে যে আদেশ-পত্র লিখিয়াছিলেন, “জঙ্গ-নামা”র কবি নিম্নলিখিতরূপে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন। যথা,—

“মুল্লুকে মুল্লুকে দিল ভেজিয়া পরওয়ানা<sup>৪</sup> ।  
 আমি এবি হইল বাদশা পাঠাও খাজানা ॥  
 সকল মুল্লুকের বাদশা ডরে ডরাইয়া ।  
 খাজানা ও নজরাণা সব দিলেক ভেজিয়া ॥

১। এসাই—এই প্রকার।

২. তামাম—সমস্ত।

৩। পরগাম—পত্র।

৪। পরওয়ানা—সংবাদ, বিজ্ঞাপন, আদেশ।

মদিনা সহরেও এক লিখিল ফরমান<sup>১</sup>।  
 লেখা নাহি যায় সেই না-ফরমানী<sup>২</sup> বয়ান<sup>৩</sup> ॥  
 লিখিল হাসান শাহে আর ইমাম হোসেনে ।  
 আব্দুল্লা উম্মর আর আব্দুল রহমানে ॥  
 লিখিল লিখনে এইরূপ হকিকত শক্ত ।  
 মাযিয়ার মৃত্যু হইল মিলিল মোরে তক্ত ॥  
 সকল মুলুক এখন হইল যে আমার ।  
 বয়েত হৈল মোর হাতে সাহেব সর্দার ॥  
 এবে এই লিখন যে লিখি তোমা বরাবর ।  
 বাদশাই হুকুমকে দেলে জান মাতবর<sup>৪</sup> ॥  
 আসিরা এবে আমার সাথে করহ সাক্ষাৎ ।  
 না আসিলে যে ফল পাইবে জানিবে পশ্চাৎ ॥  
 যে জনা নাহিক আমার হইবে অমুগত ।  
 মোর ক্রোধে হবে সেই বড়ই লাজিত ॥  
 তক্তের<sup>৫</sup> উপরে বাদশা হৈরাছি আমি ।  
 এবে দুই ভাই মুখে দেহ যে সালামী ॥  
 এবে মেরা নামে ধোতবা পড়হ দুই ভাই ।  
 মকা ও মদিনা লইয়া করহ বাদশাই ॥”

এই পত্র বধাসময় মদিনায় পৌছিলে, মদিনার প্রধানগণ পত্র পাঠ করিয়া যে সকল  
 মতামত প্রকাশ করিয়াছিলেন, কবি নিম্নলিখিতরূপে তাহা বর্ণনা করিয়াছেন :

“ভাল’ত কমজাত<sup>৬</sup> হেন পাইল বাদশাই ।  
 আমাদের উপরে লিখে লিখন এয়ারসাই ।  
 আব্দুল্লা-উম্মর বলে গোখা দিল হইয়া ।  
 এজৌদ কমজাত বুঝিবা শরাব<sup>৭</sup> খাইয়া ॥  
 আমাদের নিকটেতে লিখে এমন লিখন ।  
 তুমিরা বলেন তবে ইমাম ও হোসায়েন ॥  
 এতেক যে দেমাগ্ হইল লেউতি<sup>৮</sup> স্বাচ্চার ।  
 এমন লিখন লিখে সেহ নাহি করি ডর ॥

১। ফরমান—আদেশ-পত্র, হুকুমনামা ।

২। না-ফরমানী—প্রভুর আদেশ অগ্রাহ্য করায় না-ফরমানী বলে ।

৩। মাতবর—শ্রেষ্ঠ, বড় ।

৪। তক্তের—রাজসিংহাসনের ।

৫। কমজাত—দীচকশজাত ।

৬। শরাব—সুদা, মদ ।

৭। লেউতি—ধাঁসি ।









হৃদয়মের হিকমতে<sup>১</sup>,                      জহর দিয়াছে পিতে,  
                                          কিছু দোষ না আছে তাহার ॥  
 কান্দিয়া হাসান বলে,                      বারেক আইস কোলে,  
                                          বিদায় হইলু তোমা হৈতে ।  
 হোসেন শুনিয়া শোকে,                      গলে গলে মুখে মুখে,  
                                          ধরি দোন লাগিল কান্দিতে ॥  
 এগান<sup>২</sup> অত্যন্ত আর,                      সাত'শ মহিলা আর,  
                                          কান্দিয়া করেন সবে সোর ।  
 নাহি জানি কোন চারা,                      যেমন পাগল পারা,  
                                          সবে বলে কি হইল মোর ॥  
 ইমাম হাসান তবে,                      দেখিয়া লাড়ক। সবে,  
                                          কান্দিয়া হইল আর আর<sup>৩</sup> ।  
 আঁখেতে<sup>৪</sup> পড়িছে পানি,                      ডাকিছে মধুর বাণী,  
                                          আইস কোলে করি একবার ॥  
 ইলাহির চাহা হৈলে,                      আর না করিব কোলে,  
                                          আইস জাহ মিটাইয়া সাধ ।  
 এত বলি শিশুগণে,                      কোলে করি জনে জনে,  
                                          কাদে ইমাম ভাবিয়া বিবাদ ॥<sup>৫</sup>

কারবালার মরদানে কয়েক দিন জল অভাবে যখন হোসায়নের ছয় মাসের শিশু পুত্র  
 মরণাপন্ন হইল, তখন সহরবান্ন প্রভৃতি তাঁবুর মধ্যে কান্দিতে আরম্ভ করিলেন। এই সময়  
 মহাত্মা হোসায়ন তাঁবুর বাহিরে ছিলেন। তিনি ক্রন্দনের শব্দ শ্রবণ করিয়া বিরক্ত  
 হইলেন, এবং ভিতরে প্রবেশ করিয়া, পত্নী সহর বাহ্নকে কহিলেন,—

“সহর বাহ্নকে বলে গোখা দেল হইয়া ।  
 সোর-সার<sup>৬</sup> বল এই কিসের লাগিয়া ॥  
 বিবি কহেন গোখা<sup>৭</sup> তুমি হইলে কেমনে ।  
 কলেজা শুধারে জায় সবার পানি বিনে ॥  
 শুন্ হইতে ছুধ মোর গেল শুখাইয়া ।  
 ছাওয়ারল আজিজ<sup>৮</sup> হৈল ছুধ না পাইয়া ॥  
 খোড়াই যে আনিয়া পানি দাও এই বেলা ।  
 বারেক যে পাইয়া পানি তর করি গলা ॥

১। হে'কমতে—সঠতার।

২। এগান—আজীর।

৩। আরজার—আহুল ও বাহুল।

৪। আঁখেতে—চক্ষে।

৫। সোর-সার—গোলমাল।

৬। গোখা—রাগ, ক্রোধ।

৭। আজিজ—অহির।

হোসায়েন কহেন সব মোনাফেক ১ গণ ।  
 চাহিলেও আমাকে পানি না দিবে কখন ॥  
 এত দিন কেহ মোরে মোনাফেক হইতে ।  
 দেখিয়াছ কি কোন চিজ্ কখন চাহিতে ?  
 কুফর কন্জাত পানি দিবে যে আমারে ।  
 এতবার কাহার কথাই হৈল তোমারে ॥  
 বিবি কহেন ষেক্ষপে আনিতে পার পানি ।  
 না আনিলে পেরারাও মোর মরিবে এখনি ॥  
 কান্দিয়া যে কহেন বিবি ইমামের পায় ।  
 পানি বিনা আমার ছাওয়াল মারা যায় ॥  
 এক বিনু পানি বিনা ছাওয়াল হয় খুন ।  
 হায় হায় মারা যায় যে মোর প্রাণধন ॥”

ইহা শুনিয়া, মহাত্মা হোসায়েন সেই দৃষ্টপোষ্য শিশু পুত্রকে কোড়ে লইয়া, অখারোহণে  
 এজীম-সৈন্তের সম্মুখীন হইলেন, এবং উচ্চৈঃস্বরে কহিলেন,—

“শুন রে কাফের সব বেহায়া অধম ।  
 কিছু নাহি কর মনে আখের শরম ॥  
 খোদাকে পছন্দ নহে কহিবে তোমার ।  
 আখেরে খারাব হবে নাহি কিছু ভয় ?  
 আলীর ফরজন্দ ও রহুলের নাতি ।  
 ফতেমা আমার মাতা জান খুব ভাতি ॥  
 খোদাজা, আরেশা, সোলেমা মোর নানিও ।  
 তা সবার মুখ চাহি দেহ খোড়া পানি ॥  
 গোনা৬ যদি হৈয়া থাকে আমার হইতে ।  
 আমাকে না দেহ পানি শুন কহি ইতে ॥  
 না করিল গুণা খাতা লাড়কা আমার ।  
 খোড়া পানি দেহ ভাই ওয়াস্তে খোদার ॥  
 জুধের ছাওয়াল মোর হারায় পরায় ।  
 মেহেরণ করিয়া তার জীউ দেহ দান ॥  
 বে-গুণা সকলে কেন মার শুখাইয়া ।  
 আখেরে পুছিবে আল্লা ইহার লাগিয়া ॥  
 কাফের সকলে কহে শুন হে ইমাম ।  
 ভূমি যে হোসেন মোরা চিনিছ তামাম ॥  
 যে দিন তোমার কাছে করিব চাকরী ।  
 সে দিন করিব মোরা তেরা জীবদারী ॥”

১। মোনাফেক—অবিধাসী, বধ্রে আত্মহীন ।

২। এতবার—বিশাস, প্রত্যয় ।

৩। পেরারা—প্রিয় ।

৪। নানি—মাতৃদেহী ।

৫। খোড়া—অন্ন ।

৬। গোনা—অপরাধ, পাপ ।

৭। মেহের—অন্নগ্রহ ।

৮। জীবদারী—জানাপালন ।

আজি তেরা বাত মোরা নাহিক শুনিব ।  
হৈলে আজেক কাতরা পাণি নাহি দিব ॥”

ইহা বলিয়া এজীদের সৈয়গণ মহাত্মা হোসায়নের সহিত ক্রীকণ ব্যবহার করিল, কবি নিম্নলিখিতরূপে তাহার বর্ণনা করিয়াছেন,—

“শুনিয়া কাকের গিধি গোঁসায় অস্থির ।  
হোসেনের পরে খেঁচে মারিলেক তির ।  
হোসেনের কোলেতে যে ছাওল আছিল ।  
হোসেনে না লাগি তির ছাওলে লাগিল ॥”

তীর শিশুর বক্ষঃস্থল ভেদ করিল; শিশু তৎক্ষণাৎ মৃত্যুমুখে পতিত হইল। আর হোসেন—পুত্র-শোকাভূত হোসেন—সেই মৃত পুত্রকে ক্রোড়ে লইয়া, তাঁবুতে প্রত্যাবর্তন করিলেন ও শিশুর গর্ভধারিণীকে কহিলেন,—

“মোর্দার ছাওলে লিয়া কিরিয়া আইল ।  
সহর বাহুর কোলে ছাওয়ালেগে দিল ॥  
কহেন ভেস্তের<sup>১</sup> পাণি আমি খাওয়াইয়া ।  
আনিহু ছাওলে এই আশুদা<sup>২</sup> করিয়া ॥”

কিন্তু বটতলার ছাপা জঙ্গ-নামার নিম্নলিখিতরূপ আছে, যথা—

“মোর্দার ছাওয়াল নিয়া কিরিয়া আইল ।  
শহর-বাহু<sup>৩</sup> কোলে ছাওয়াল এনে দিল ॥  
কহেন ভেস্তের পাণি আমি খাওয়াইয়া ।  
আনিহু ছাওয়াল এই আশুদা<sup>৪</sup> করিয়া ॥”

অতঃপর কাস্‌বালা প্রান্তরে প্রকৃত যুদ্ধ আরম্ভ হইল। মহাত্মা ইমাম হোসায়নের আকল ওহাব নামক জনৈক পার্শ্বচর করজোড়ে দণ্ডায়মান হইয়া কহিলেন, “এজীদ-সৈন্ত নদীর জল বন্ধ করিয়াছে; জলের অভাবে সকলেরই প্রাণ গুণাগতপ্রাণ। আপনি আদেশ করুন, আমি শত্রু-সৈন্তের সহিত যুদ্ধ করিয়া অমতিবিলম্বে জল লইয়া আনিতেছি।” মহাত্মা ইমাম তাঁহাকে অসুস্থমতি দান করিলেন, তিনি শত্রু-সৈন্তের সম্মুখীন হইয়া প্রথমে কহিলেন,—

“রসুল-আওলাদ মরে না-হক<sup>৫</sup> পাণি বিসে ।  
আখেরেতে খায়াব হ’বে কেরামতের দিনে ॥  
আখেরের<sup>৬</sup> ভালাই যদি চাহ রে কম্‌জাত ।  
পানির পথ বে ছাড়ি দেহ কহিতেছি বাত ॥”

বটতলার ছাপা পুস্তকে প্রথম দুইটি পদ নিম্নলিখিতরূপে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু শেষ দুইটি পদের কোনই সন্ধান পাওয়া যায় না। যথা—

১। ভেস্ত অস্তিত্ব কথা, ‘বেহেশত’ শুদ্ধ।

২। আশুদা—প্রাণদান।

৩। শহর-বাহু—ইমাম হোসায়নের স্ত্রী।

৪। না-হক—অস্বর্থক।

৫। আখেরের—পরকালের।

“রসুল আওলাদ মরে নাহিক পানি বিনে ।

আখেরে খারাব হবে হোসাবের দিনে ॥”

এজীদ-সৈয়দ আকল ওহাবের এই উক্তির মৌখিক কোন উত্তর দিল না; তরবারির দ্বারা আঘাত করিল। কিন্তু বহুসংখ্যক এজীদ-সৈয়দ, ওহাবের হস্তে নিধন প্রাপ্ত হইল। অবশেষে আকল ওহাব নিহত হইলেন। আকল ওহাবের পর ইমামের আরও কয়েক জন আত্মীয় ও পার্শ্বচর একে একে যুদ্ধে গমন করিলেন এবং সকলেই নিহত হইলেন। জঙ্গ-নামার কবি বর্ণনাই বলিয়াছেন,—

“এইরূপে ছিলেন যতক পাহালওয়ান্ ।

শাহীদ হইলেন সবে আল্লার ফরমান্ ॥

ইমাম হোসায়েন তখন ডাহিন বামেতে ।

দেখিতে লাগিল শাহা চাহি চারি ওরফেতে ॥”

কিন্তু বটতলার ছাপা পুস্তকে আছে, যথা—

“এইরূপে আছিল যতক পাহালওয়ান্ ।

শাহীদ হইল দেখ আল্লার ফরমান্ ॥

আমির হোসেন তবে ডাইন বামেতে ।

নজর করিয়া শাহা লাগেন কহিতে ॥”

মহাত্মা হোসায়েনের এই প্রকার অবস্থা দেখিয়া, হাদিস-পুত্র মোহাম্মদ কাসেম<sup>১</sup> অগ্রসর হইয়া কহিলেন, “চাচা! অত্যাচার করুন, এই বার আমি যুদ্ধে বাইব।” কাসেম যুদ্ধে গমন করিলেন, এবং কিছু ক্ষণ যুদ্ধ করার পর মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। কাসেমের মৃত্যুর পর, মহাত্মা হোসায়েনের জ্যেষ্ঠ পুত্র আলী আকবর<sup>২</sup> যুদ্ধ করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন। আলী আকবরের পর, হোসায়েনের অপর ছই পুত্র, আলী আস্গর ও আবদুল্লা আকবর একে একে যুদ্ধ করিয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইলেন<sup>৩</sup>। জীবিত রহিলেন কেবল জরনাল আবেদিন<sup>৪</sup>।

অবশেষে মহাত্মা হোসায়েনকে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইতে হইল। জঙ্গ-নামার কবি এই সময় হোসায়েনের যুদ্ধ সঙ্ক্ষেপে যে কয়টি পদ রচনা করিয়াছেন, পাঠকবর্গের অবগতির জন্ত আমরা নিম্নে তাহা উদ্ধৃত করিয়া দিলাম।

১। ইবনে হাবিব বলেন, এই সময় কাসেমের বয়সক্রম একাদশ বৎসর ছিল।

২। আলী আকবরের বয়সক্রম সঙ্ক্ষেপে যথেষ্ট সত্যতদ্বয় দৃষ্ট হয়। আমাদের ধোণ হয়, এই সময় তাঁহার বয়সক্রম ১৫ বৎসর ছিল।

৩। আলী আস্গরের বয়স ১৩ ও আবদুল্লা আকবরের বয়স ১২ বৎসর ছিল বলিয়া ঐতিহাসিকেরা মত প্রকাশ করিয়াছেন।

৪। জরনাল আবেদিন এই সময় রোগশয্যায় শায়িত অবস্থায় ছিলেন বলিয়া যুদ্ধে গমন করিতে পারেন নাই।

“কেবল যাইয়া শাহা ময়দানে খাড়া হয় ।  
 দেখিয়া যে বেইমান্ সবে হজিমত খায় ১ ॥  
 হাকিল যে হয়দারী-হাঁক ২ ভাবিয়া খোদায় ।  
 ঝন্-ঝন্না পড়িল যেন কুফরের মাথায় ॥  
 কত জন পলাইয়া বাঁচে লঙ্করের মাঝে ।  
 ভয়ে কম্পবান্ হয় সবে হাঁকের আওয়াজে ॥  
 হোসায়েন কহেন আছ কোন পাহালওয়ান ।  
 যদি মহিমের সাধ থাকে হও আগুয়ান ৩ ॥”

হোসায়েনের আহ্বানে এজীদ-সৈন্ত যুদ্ধে অগ্রসর হইল। প্রথমে একে একে যুদ্ধ করিয়া যখন বিশেষ কোন সফল প্রাপ্ত হইল না, তখন তাহারা এক বৃহৎ রচনা করিয়া চতুর্দিক্ হইতে তাঁহাকে বেষ্টিত করিল। কবি এই সময়ের যে অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই,—

“চুনিলা সিপাহী আর যতেক সরদার ।  
 কাটিয়া হোসায়েন শাহা করে সার-খার ৪ ॥  
 পালায় কাফের সবায় কেহ নাহি টিকে ।  
 আইল বলিয়া কেহ পশ্চাতে নাহি তাকে ৫ ॥”

এজীদের সকল সৈন্তই কেহ নিহত, কেহ আহত হইল; অবশিষ্ট সকলে পলায়ন করিল। তখন মহাত্মা হোসায়েন, ঘোড়া হইতে অবতরণ করিয়া জল পানার্থ নদীতে অবতরণ করিলেন। অঞ্জলি পুরিয়া জল তুলিলেন; কিন্তু আত্মীয়-স্বজনের শোকে সে জল পান করিলেন না, ফেলিয়া দিলেন। তখন শত্রুসৈন্ত স্রোতঃ বৃষ্টি প্রথমে দূর হইতে তীর নিক্ষেপ করিতে আরম্ভ করিল। হোসায়েন নদী-গর্ভ হইতে উপরে উঠিয়া একে একে সমস্ত অস্ত্র-শস্ত্র ত্যাগ করিলেন; ঘোড়া ছাড়িয়া দিলেন। শিন্ন্য নামক এক ব্যক্তি তাঁহাকে হত্যা করিল। ইহার পর মোহাম্মদ হানিফার যুদ্ধের কথা বিবৃত হইয়াছে; কিন্তু তাহা অনৈতিহাসিক।

বটতলার ছাপাখানাওয়ালাদিগের কল্যাণে যে “জঙ্গনামা” কাব্যখানি বিরূপ শোচনীয় অবস্থায় উপনীত হইয়াছে, স্থানাভাববশতঃ তাহার সম্যক্ আলোচনা করিতে পারিলাম না। পৃথক্ প্রবন্ধে তুলনায় সমালোচনা করিবার ইচ্ছা রহিল। কেহ ইচ্ছা করিলে বটতলার ছাপা জঙ্গনামার সহিত মিলাইয়া পাঠ করিলেই আমাদের কথায় সত্যতার উপলব্ধি করিতে পারিবেন।

আবদুল গফুর সিদ্দিকী

১। হজিমত খায়—ভাসিত হয়।

২। হয়দত আলী যুদ্ধক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া উচ্চৈঃস্বরে ঈশ্বরের নাম উচ্চারণ করিতেন। শত্রুসৈন্ত এই শব্দ শ্রবণ করিয়া ধীরে ধীরে কপিত হইত। হয়দত আলী—অপর নাম হয়দার। সে কারণ এই শব্দের নাম হয়দারী।

৩। আগুয়ান—অগ্রসর।

সার-খার—হিন্ন-বিজিন্ন।



## সমাচার-দর্পণ

১৩০২-৩ সালের ষষ্ঠ ভাগ জন্মভূমি পত্রিকায় স্বর্গীয় মহেন্দ্রনাথ বিজ্ঞানিধি সমাচারদর্পণ সম্বন্ধে বিবরণ লেখেন। কিন্তু উক্ত প্রবন্ধে বিজ্ঞানিধি মহাশয় স্বীকার করিয়াছেন যে, তিনি সমাচারদর্পণের কোনও সংখ্যা সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। পরে যখন তিনি উক্ত সংবাদ-পত্রের কয়েক সংখ্যা সংগ্রহ করিতে পারেন, তখন তাঁহার জন্মভূমিতে প্রকাশিত প্রবন্ধ সংশোধিত ও পরিবর্দ্ধিত করিয়া সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (পঞ্চম ভাগ ১৩০৫) “বঙ্গীয় সমাচারপত্রিকা” শীর্ষক প্রবন্ধে এই বিষয়ের পুনরালোচনা করেন। সাহিত্য-পরিষৎ-পুস্তকাগারে সমাচারদর্পণের প্রচারকাল ২৩ মে ১৮১৮ খ্রিঃ অঃ হইতে ১৪ জুলাই ১৮২১ খ্রিঃ অঃ পর্যন্ত উক্ত পত্রিকার যে ফাইল আছে, তাহা অবলম্বন করিয়া বর্তমান প্রবন্ধে উহার কিঞ্চিৎ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতে ইচ্ছা করি।

আলোচ্য সংবাদপত্রের প্রথম প্রচারের সুপরিচিত ইতিহাস বিজ্ঞানিধি মহাশয় সংক্ষেপে সঙ্কলন করিয়া দিয়াছেন এবং তৎসম্বন্ধে যথেষ্ট বিবরণ শ্রীরামপুরের পাদরী সাহেবদিগের গ্রন্থে পাওয়া যাইবে। স্মরণার্থ বর্তমান প্রবন্ধে তাহার পুনরুল্লেখ বাহ্য্য মাত্র।

এই সমাচারপত্রের প্রথম সংখ্যা শনিবার ২৩ মে ১৮১৮ বা ১০ জ্যৈষ্ঠ সন ১২২৫ প্রকাশিত হয়। এই তারিখ প্রথম সংখ্যার কণ্ঠদেশে লিখিত আছে। ইহার সমাচার-দর্পণ নামকরণ সম্বন্ধে মার্মান লিখিয়াছেন যে, বিলাতে প্রচারিত প্রথম সংবাদপত্রের

১। *Life & Times of Carey, Marshman & Ward or A History of the Serampur Mission*, 2 vols. London. 1859. vol II p. 161 ; Letter from J. C. Marshman to Dr. George Smith published in the latter's *Twelve English Statesmen*, 1898. pp. 230-33 ; *Calcutta Review*. XIII ( 1850 ), Art. ‘Early Bengal Language & Literature’ ; ibi CXXIV. ( 1907 ), pp. 391-93 ; Smith, *Life of William Carey*. London 1885, New Ed 1912 ; E Carey, *Memoir of William Carey*. London. 1836. ইত্যাদি

২। সমাচারদর্পণের পুরাতন সংখ্যা-সকল দুশ্রাণ্য ছিল বলিয়া এ সম্বন্ধে যথেষ্ট মতভেদ দৃষ্ট হইবে। কিন্তু দর্পণের প্রথম সংখ্যা অধিগত হওয়ার এ সমস্ত মত যে অসম্বন্ধ, তাহা সংজ্ঞেই বুঝা যায়। এমন কি, মার্মান সাহেব যখন তাঁহার দুইটি পুস্তকে দুইটি ভুল তারিখ দিয়াছেন। তাঁহার *History of Serampur Mission*, Vol II p. 163, গ্রন্থে, ৩১শে মে রবিবার ১৮১৮ এবং বাঙ্গালার ইতিহাসগ্রন্থে ( *History of Bengal*, 1859 p. 251 ) ২৯ শে মে শুক্রবার ১৮১৮ এইরূপ তারিখদ্বয় পাওয়া যাইবে। ঐযুক্ত বীণেশচন্দ্র সেন তাঁহার ইংরাজী ভাষায় লিখিত বঙ্গসাহিত্যের ইতিহাসে ( *History of Ben. Lang. & Lit.* 1911. p. 877 ) মার্মান সাহেবের শ্রীরামপুরমিশনের ইতিহাস গ্রন্থে ভুল তারিখ যথাযথ গ্রহণ করিয়া পুনরায় ঐমে পতিত হইয়াছেন। লং সাহেবের তালিকায় ( *Descriptive Catalogue*, 1855. r. 66 ) ২৩শে আগষ্ট শুক্রবার ১৮১৮ এইরূপ পাওয়া যায়। সর্বদাপেক্ষা দৃষ্টান্ত ভুল শ্রীমদ্বারদাস বহু মার্মানের বাঙ্গালীভাষা ও সাহিত্য-বিবরণ বঙ্গ ভাষায় ১৮১৩ তারিখ। *Cal. Chr. Observer* Feb. 140 (art. Native Press) ইহার তারিখ দিয়াছে ১৮১৮।

Mirror of News এই নামানুসারে ইহার নামকরণ করা হইয়াছিল।<sup>৩</sup> সমাচারদর্পণ সাধারণতঃ বাঙ্গালা ভাষার সর্বপ্রথম সমাচারপত্র বলিয়া উল্লিখিত হয়।<sup>৪</sup> কিন্তু তাহা ঠিক নহে। ১৮১৬ খ্রীঃ অঃ গঙ্গাধর ভট্টাচার্য্য বেঙ্গল গেজেট নামক যে বাঙ্গালা সংবাদপত্র প্রকাশিত করেন, তাহাই বোধ হয়, এ বিষয়ে সর্বপ্রথম চেষ্টা। বেঙ্গল গেজেট বা তাহার সৃষ্টিকর্তা গঙ্গাধর সম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। তবে বোধ হয়, উক্ত পত্রিকা, কাহারো মতে এক বৎসর, কাহারো মতে দুই বৎসর পর্য্যন্ত চলিয়াছিল।<sup>৫</sup> এবং রাজন্যায়ণ বহুর সুপরিচিত বক্তৃতা<sup>৬</sup> হইতে জানা যায় যে, গঙ্গাধর ভট্টাচার্য্য অন্নদামঙ্গল প্রভৃতি গ্রন্থের সচিত্র সংস্করণ প্রকাশিত করিয়া যথেষ্ট অর্থোপার্জন করিয়াছিলেন। উক্ত সংবাদপত্রের ফাইল আমরা অনেক চেষ্টা করিয়াও হস্তগত করিতে পারি নাই এবং এ পর্য্যন্ত কেহই ইহার কোনও বিস্তৃত বিবরণও দেন নাই। স্মরণ্য ইহাতে কি কি বিষয় প্রকাশিত হইত, তৎসম্বন্ধে বা ইহার লিখিবার ধরণাদি সম্বন্ধে কিছুই জানা যায় না। যাহা হউক, সর্বপ্রথম সমাচার পত্র না হইলেও, সমাচারদর্পণ যে পথপ্রদর্শক হিসাবে সর্বপ্রথম যথেষ্ট খ্যাতি ও প্রতিপত্তি লাভ করিয়াছিল এবং পরবর্তী অধিকাংশ সংবাদপত্রের আদর্শস্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ করা যায় না।

সমাচারদর্পণে সংবাদ ভিন্ন নানা প্রবন্ধাদি ও দেশহিতকর সন্দর্ভ থাকিত। ইহার উদ্দেশ্য ও ইহাতে কি কি বিষয় আলোচিত হইবে, তাহা ইহার পরিচালকগণ প্রথম সংখ্যার প্রারম্ভেই এইরূপ নির্দেশ করিয়াছিলেন।—

### “সমাচারদর্পণ।

কয়েক মাস হইল শ্রীরামপুরের [ছা]পাখানা হইতে এক ক্ষুদ্র পুস্তক<sup>৭</sup> [প্রকাশ] হইয়াছিল ও সেই পুস্তক। [মা]স ২ ছাপাইবার কল্পও ছিল তা। [হা]র অভিপ্রায় এই যে

৩। ডাক্তার জর্জ স্মিথ সাহেবের নিকট জে দি মার্শম্যানের পত্র, *Twelve English Statesmen* 1898, p. 23.

৪। Marshman, *History of Serampur Mission*, Vol II, p. 167; Marshman, *History of Bengal*, p. 251; *Cal. Rev.* 1850, Vol XIII; Smith, *Life of Carey; Friend of India*, 1850, Sep. 19; Dinesh Chandra Sen, *History of Bengali Language and Literature*, p. 877 ইত্যাদি।

৫। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা, পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ২৪৮-৫০। কিন্তু রেভারেন্ড লং তাঁহার *Return of Names & Writings of 515 persons connected with Bengali Literature* (Bengal Govt. Records). Cal. 1855. p. 145 পুস্তিকায় লিখিয়াছেন যে উক্ত সংবাদপত্রের আয়ুষ্কাল এক বৎসর মাত্র।

৬। বঙ্গভাষা ও সাহিত্য-বিষয়ক বক্তৃতা, পৃঃ ৫৮।

৭। এই উক্ত অংশটির মূল অস্তিত্ব খণ্ডিত। খণ্ডিত গ্রন্থগুলির যে স্থলে পাঠোদ্ধার হয় নাই, সেখানে তাহাই করিয়া ও অস্তিত্ব স্থলে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার (পঞ্চম ভাগ, ১৩-৫, পৃঃ ২৪৬) যে পাঠ দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে লইয়া বঙ্গবীর মধ্যে দেওয়া গেল।

৮। দিগদর্শন বা যুবা লোকের কারণ সংস্কৃতি নামক উপন্যাস; *Digdarsan or the Indian Youth's Magazine*. ইহা বাল্যলীলা প্রচারিত প্রথম সাময়িক পত্রিকা। শ্রীরামপুর হইতে প্রকাশিত।

এতদেশীয় [লোকেরদের নিকটে সকল প্রকার [বিজ্ঞা প্রকাশ হয় কিন্তু সে পুস্তকে [সকলের সম্মতি হইল না এই [কারণ যদি সে পুস্তক মাস ২ ছাপা [হইত] তবে কাহারো উপকার [হইত] না অতএব তাহার পরী[বর্তে] এই সমাচারের পত্র ছা[পা] আরম্ভ করা গিয়াছে। [ইহার] নাম সমাচার দর্পণ।—

[এই সমাচারের পত্র প্রতি সপ্তাহে] ছাপা যাইবে তাহার মধ্যে [এই এই সমাচার দেওয়া যাইবে।]

[১ এতদেশের]র জ্ঞান ও কলেক্তর<sup>২</sup> [র ও অত্র রাজকর্ম্মাধ্যক্ষেরদের] নিয়োগ।—

[৪ শ্রীশ্রীযু]ক্ত বড় সাহেব যে ২ [নূতন আশ]ন ও হুকুম প্রভৃতি [প্রকাশ করি]ন।।

[৩ ইংলণ্ড] ও ইউরোপের অস্ত্র ২ [প্রদেশ হইতে] যে যে নূতন সমাচার [আইসে এবং] এই দেশের নানা [সমাচার]।

[৪ বাণিজ্যাদি]র নূতন বিবরণ।। [এইখানে ১ম পৃঃ, ১ম স্তম্ভ সমাপ্ত]

৫ লোকেরদের জ্ঞান ও বিবাহ ও মরণ প্রভৃতি ক্রিয়া।।

৬ ইউরোপদেশীয় লোক কর্তৃক [যে ২ নূতন সৃষ্টি হইয়াছে সেই] সকল পুস্তক হইতে ছাপান যাইবে। এবং যে ২ নূতন পুস্তক মাসে ২ [ইংলণ্ড হইতে আইসে সেই] সকল পুস্তকে যে ২ নূতন শিল্প ও কল প্রভৃতির বিবরণ থাকে [তাহাও ছাপান যাইবে।]

৭ এবং ভারতবর্ষের প্রাচীন ইতিহাস ও বিজ্ঞা ও জ্ঞানবান লোক ও পুস্তক প্রভৃতির বিবরণ।।

এই সমাচারের পত্র প্রতি শনিবারে [প্রাতঃকালে সর্বত্র দেওয়া যাইবে] তাহার মূল্য প্রতি মাসে দেড় টাকা।। প্রথম দুই সপ্তাহের সমাচারের পত্র বিনামূল্যে দেওয়া যাইবে।<sup>১০</sup> [ইহাতে যে লোকের বাসনা হইবেক তিনি আপন নাম শ্রীরামপুরের] ছাপাখানাতে পাঠাইলে প্রতি সপ্তাহে তাহার নিকটে পাঠান যাইবে।।<sup>১১</sup>

প্রথম দুই সংখ্যায় আলোচিত বিষয়ের তালিকা এখানে দেওয়া গেল।—

১ম সংখ্যা।—

পৃঃ ১—১। সমাচারদর্পণ (২য় স্তম্ভের মধ্যভাগ পর্য্যন্ত)

২। মসলা বিক্রয়ের ইস্তাহার (পৃঃ ২, ১ম স্তম্ভ পর্য্যন্ত)

৯। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকা (৫ম ভাগ, ১৩০৫, পৃঃ ২৫৬) উদ্ধৃত অংশে এই স্থলে ভুল আছে।

১০। ৩ সংখ্যার শেষে “ইস্তাহার” আছে,—“দুই সপ্তাহের কাগজ বিনামূল্যে দেওয়া গিয়াছে পুনর্বার এ সপ্তাহের কাগজও বিনামূল্যে দেওয়া যাইতেছে।” অতঃপর ৪ সংখ্যার শেষে “ইস্তাহার”—“এই সমাচারের পত্র তিন সপ্তাহ বিনামূল্যে দেওয়া গিয়াছে এবং ইহার মূল্য সামান্ত ১০ দেড় টাকা প্রতিমাসে লেখা গিয়াছে কিন্তু ইহার বিশেষ ইস্তাহার দেওয়া যাইতেছে জ্ঞাত হইবা এই সমাচারের পত্র যে ব্যক্তি কেবল এক মাহার কাগজ লইবেক তাহার মাসে মাসে ১০ দেড় টাকা দিতে হইবেক যে ব্যক্তি এক বৎসরের কাগজ লইবেক তাহার মাস ২ এক টাকা দিতে হবেক।” তাহা হইলে বাৎসরিক মূল্য ১২ বার টাকা।

পৃ: ২—১। প্রথম স্তম্ভ অত্যন্ত খণ্ডিত—আলোচ্য বিষয় কি, জানা যায় না। তবে এই স্তম্ভের শেষে “রাজকর্মে নিয়োগ” শীর্ষক সমাচার দেখা যায়।

২। দ্বিতীয় স্তম্ভ—কোম্পানির কাগজের বাজার ভাণ্ড

ওলাউঠা

যুবরাজের কত্মার মরণ ( পৃ: ৩, ১ম স্তম্ভ উপর পর্য্যন্ত )

পৃ: ৩—১। প্রথম স্তম্ভ।—শ্রীশ্রীযুতের গোরকপুর পৌছান খবর (heading নাই)

বাণিজ্যের সমাচার ( ২য় স্তম্ভের উপর পর্য্যন্ত )

২। দ্বিতীয় স্তম্ভ।—মরিচ উপবীপের ঝড়

মান্দরাজ ( ৩য় স্তম্ভের উপর পর্য্যন্ত )

৩। তৃতীয় স্তম্ভ।—( কয়েক লাইন খণ্ডিত )

ইংলণ্ডে নূতন কল

সর্প কর্তৃক ছাগ ভক্ষণের বিবরণ ( পৃ: ৪ মধ্যভাগ পর্য্যন্ত )

পৃ: ৪—১। প্রথম স্তম্ভ।—খণ্ডিত—heading পড়া যায় না, তবে আলোচ্য বিষয়

—হিন্দুস্থানে উৎপন্ন নীল, তুলা ইত্যাদির বিবরণ

( ৫য় স্তম্ভের প্রায় শেষ পর্য্যন্ত )

পত্রের শেষে এই (খণ্ডিত) “ইস্তাহার” আছে—“এই সমাচারের [পত্র] অতি ত্বরান্বিত ছাপা হইল সে [কারণ] অধিক সমাচার নাই আ[ ]

২য় সংখ্যা।—

পৃ: ১।—কোম্পানির কাগজের বাজার ভাণ্ড

বাদশাহের জন্মদিন

নাগপুরের রাজার বিবরণ

পেশোরা

পৃ: ২।—( ১ম স্তম্ভ খণ্ডিত—আলোচ্য বিষয় পড়া বা বোঝা যায় না। )

চোড়িগড় অধিকার

২৩ আকরেল

বাণিজ্য

মরীচি উপবীপ

উত্তর আমেরিকা

পৃ: ৩।—উত্তর আমেরিকা (পূর্ব পৃষ্ঠার অন্তর্ভুক্তি)

অশ্রুত সমাচার

বিবাহের নূতন ব্যবস্থা

ইংলণ্ডের রাজকীয় ব্যয়

তৃতীয় স্তম্ভ খণ্ডিত—গোড় নগর সঞ্চয়ী প্রবন্ধ

পৃ: ৪। প্রথম স্তম্ভ একেবারে খণ্ডিত—উল্লিখিত গোড় সঞ্চয়ী প্রবন্ধের তিন স্তম্ভ-ব্যাপী অক্ষুণ্ণ

পৃষ্ঠার শেষে সমাচারপত্রের গ্রাহকদিগের নাম প্রেরণ সঞ্চয়ী ইস্তাহার। ( বর্তমান প্রবন্ধের ১০ ফুটনোট উদ্ধৃত )

সমাচারদর্পণের আকার ১৩" x ২৪"। প্রতি বারের পত্র-সংখ্যা ৪। সপ্তম সংখ্যা ( ৪ জুলাই ১৮৮১ ) ২১ আষাঢ় ১২২৫ ) হইতে নিম্নোক্ত কবিতাটি ইহার কণ্ঠদেশে শোভা পাইত—“দর্পণে মুখ-মৌল্যমিব কার্যবিচক্ষণাঃ। বৃত্তান্তানীহ” জানক্স সমাচারস্ত দর্পণে।” .৬৪ সংখ্যা ( ৭ জুলাই ১৮৮৮। ২৫ আষাঢ় ১২২৮ ) হইতে পত্রের নীৰ্ঘদেশে এইরূপ লেখা দৃষ্ট হইবে,—“সমাচারদর্পণ অর্থাৎ সর্বহিতপ্রয়োজনক সর্বদেশীয় সর্ববিষয়সূচক সম্বাদপত্র।”<sup>১১</sup> ১৮২১ পর্য্যন্ত বে ফাইল পাওয়া গিয়াছে, তাহার প্রতি সংখ্যার প্রতি পৃষ্ঠা তিন স্তম্ভে বিভক্ত। ১ আগষ্ট ১৮১৮ পর্য্যন্ত প্রতি সংখ্যা আমূল সম্বাদ ও সন্দর্ভাদি-পূর্ণ থাকিত; তৎপরবর্তী সংখ্যা ( ৮ আগষ্ট ১৮১৮ ) হইতে শেষ পৃষ্ঠায় “সেরিফ সেল” বা “জমি বিক্রয়ের ইস্তাহার” কখনও এক, কখনও দুই, কখনও পূর্ণ তিন স্তম্ভ দেওয়া হইত। ২০ মার্চ ১৮১৯ হইতে পত্রের প্রারম্ভেও অন্ত্যেও জমীর নিলামের ইস্তাহার দেখা যায়। ১০ এপ্রেল ১৮১৯ হইতে জমী বিক্রয়ের ইস্তাহার আর শেষ পৃষ্ঠায় দেওয়া হইত না, প্রথম পৃষ্ঠায় দেখা যাইত। কখন কখন এই ইস্তাহার দ্বিতীয় পৃষ্ঠার শেষ স্তম্ভ পর্য্যন্ত অধিকার করিয়া থাকিত ( ৫২ সংখ্যা, ১৫ মে ১৮১৯ )। ৮৩ সংখ্যা, ১৮ ডিসেম্বর ১৮১৯ হইতে শেষ পৃষ্ঠায় “বাজার ভাও”র তালিকা দৃষ্ট হইবে; ইহা অভ্যস্ত কোতুলোলীপক। তখন মণ হিসাবে দর, বালাম চাল ১১৮০; “উত্তম গারে স্নত” ২০; মধ্যম ঐ ১৬; তৈসা স্নত ১৬; মধ্যম তৈসা ১৫; নীল উত্তম ১৬০, অন্তপ্রকার নীল ১১০; কাশীর চিনি ১০, মধ্যম ৮০ ইত্যাদি। ( ১৮ ডিসেম্বর, ১৮১৯। ৪ পৌষ, ১২২৬ )।

এই ত গেল সাধারণ বিজ্ঞাপনাদি সঞ্চয়ী। মধ্যে মধ্যে নূতন পুস্তকের বিবরণ ও বিজ্ঞাপন বাহির হইত। ইহার দু'একটি হইতে পুরাতন তথ্য সংগ্রহ করা যায়। ২৫ জুলাই, ১৮১৮ ( ১১ আষাঢ়, ১২২৫ ) সংখ্যায় পীতাম্বর যুথোপাধ্যায়-সঙ্কলিত বাঙ্গালা অভিধান ( শব্দসিদ্ধ ) সঞ্চয়ী এইরূপ ইস্তাহার পাওয়া যায়,—“এতদেশীয় অনেক অনেক বিশিষ্ট ব্যক্তি ব্যাকরণাদি শাস্ত্র অপর্য্যাপ্ত হেতু পত্রাদি লিখনকালীন শুদ্ধাশুদ্ধ বিবেচনা করিয়া লিখিতে অশক্ত এ কারণ এ অকিঞ্চন ভগবান অমরসিংহকৃত অভিধান অকারাদিক্রমে অর্থাৎ ইংরাজী ডেক্সিয়াননারীর

১১। “বৃত্তান্তানীহ” হইবে। এই ভুল ১৪ সংখ্যা পর্য্যন্ত দৃষ্ট হইবে। ১৫ সংখ্যা হইতে শুদ্ধভাবে লিখিত হইয়াছে।

১২। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকার ( ১৩০৫, পৃ: ২৫২ ) “সর্বহিতপ্রয়োজনক” উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা মিথ্যাবারী নহে।

ভায় দেশীয় ভাষায় বিবরণী দস্ত্য ওষ্ঠ্য বকারের প্রভেদ করিয়া মেদিনী রতনাদি নানা অভিধানের অনেক অর্থ দিয়া নানার্থ [ ] রূপ ৪৯২ পৃষ্ঠা এক গ্রন্থ কেতাব করিয়া উক্তম অক্ষরে ছাপাইয়াছে তাহার চারি শত বিক্রয় হইয়াছে শেষ এক শত আছে [ ]য় তক্ষা মূল্যে বাহার লইবার বাঞ্ছা [ ] তবে মোং উত্তরপাড়ার শ্রীযুক্ত দুর্গাচরণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের বাটীতে অথবা মোং কলিকাতায় শ্রীযুক্ত দেওয়ান [রা]মমোহন রায় মহাশয়ের সৈসোয়িটী অর্থাৎ আত্মীয় সভাতে চেষ্টা করিলে পাইবেন নিবেদনমিতি।" ইহা হইতে জানা গেল যে, উক্ত পুস্তক ১৮১৮ খ্রীঃ অঃ পূর্বে মুদ্রিত হইয়াছিল।<sup>১৩</sup>

গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য-প্রণীত ব্যাকরণের তারিখ সম্বন্ধে যথেষ্ট গোলমাল রহিয়াছে এবং সে পুস্তকও এখন হুপ্রাপ্য। ১৮১৮, ওরা অক্টোবরের ( ১৮ই আশ্বিন, ১২২৫ ) সমাচারদর্পণে উক্ত পুস্তক সম্বন্ধে এইরূপ বিজ্ঞাপন আছে।—“নূতন কেতাব। ইংরেজী বর্ণমালা অর্থ উচ্চারণ সমেত প্রথম বর্ণাবধি সাত বর্ণ পর্যন্ত বাঙ্গালা ভাষায় তর্জমা হইয়া মোং কলিকাতায় ছাপা হইয়াছে তাহাতে পড়িবার কারণ পাঠ ও গণিত ও নামতা ও ব্যাকরণ ও লিখিবার আদর্শ ও পত্রধারা ও আর্জি ও খত ও টপিনামা ও হিতোপদেশ প্রভৃতি আছে এই কেতাব পড়িলে ইংরেজী বিজ্ঞা সহজে হইতে পারে এই কেতাব চামড়া বন্ধ জেলদ করা ইহার মূল্য ফি কেতাব ৩ টাকা। যে মহাশয়ের লইবার বাসনা হইবে তিনি মোং কলিকাতায় গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্যের আপীসে কিম্বা মোং শ্রীরামপুরের কাছারি বাটীর নিকটে শ্রীজ্ঞান দেবোজ্যাক সাহেবের বাটীতে তত্ত্ব করিলে পাইতে পারিবেন।” লং সাহেবের তালিকায় ও তদনুসরণে সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ইহার তারিখ খ্রীঃ অঃ ১৮২০ দেওয়া হইয়াছে ; তাহা উক্ত বিজ্ঞাপন হইতে তুল্য প্রতিপন্ন হইয়া যাইতেছে। শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন<sup>১৪</sup> ইহার কোনও তারিখ দেন নাই। আর একটি কথা। সাধারণতঃ ইহাকে বাঙ্গালী-লিখিত প্রথম বাঙ্গালা ব্যাকরণ বলিয়া ধরা হয় ; কিন্তু তাহা ঠিক নহে। কারণ ইহা “বাঙ্গালা ব্যাকরণ” নহে ; বরং ইংরেজী ব্যাকরণ, বাঙ্গালার লিখিত ; তদ্বিষয় অজ্ঞাত বিবিধ বিষয়েরও অবতারণা আছে।

২৬ সেপ্টেম্বর, ১৮১৮ ( ১১ আশ্বিন, ১২২৫ ) হইতে—

“কলিকাতায় নূতন খবরের কাগজ।

এই সপ্তাহের মধ্যে মোং কলিকাতায় এক নূতন খবরের কাগজ উপস্থিত হইয়াছে সে

১৩। শব্দসিদ্ধ গ্রন্থের ভূমিকায় উল্লিখিত নিম্নোক্ত লোক হইতে গ্রন্থসমাপ্তির তারিখ জানা যায়—

“গগন গণনভূজ গঙ্করভূমিতে। গ্রন্থসমাপ্তির শাক জ্ঞানিবে পণ্ডিতে।” পুনশ্চ পৃঃ ৪৮৮—“অতঃপ্রত্যক্ষকৃষিঃ পরিশতগুণেন শাক লিপুগুণিভাতিঃ শ্রীযুগীতাব্যবহায়ে বৃথগণতিতঃ পুস্তকঃ নিম্পণঃ” ইত্যাদি। পুস্তকের পরিচয়-পত্রে (title-page) “কলিকাতায় ছাপা হইল ১২২৪ সাল” এইরূপ লিখিত আছে। তাহা হইলে ইহার প্রকাশের তারিখ ১৮১৭/১৮১৮। শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন তাঁহার ইংরেজী *History of Bengali Lang. & Lit.* গ্রন্থে (পৃঃ ৯০১) ইহার তুল্য তারিখ দিয়াছেন। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (১৩১২) যে ঐতিহাসিক ঘটনাপঞ্জী আছে, তাহাতে ইহার তারিখ লং সাহেবের অনুসরণে ১৮০৯ দেওয়া হইয়াছে।

১৪। *History of Beng. Lang. & Lit.* 1911. p. 902.

প্রতি সপ্তাহে দুইবার ছাপা হইবেক এবং বাহারা বরোবর ঐ কাগজ লইবেন তাহার মাস মাস ছয় টাকা করিয়া দিবেন এবং বাহারা বরোবর না লইবেন তাহার যে মাসে লইবেন সে মাসের কারণ আট টাকা লাগিবে।”

এ কাগজটি কি এবং ইংরাজী, কি বাঙ্গালা, তাহা বুঝা গেল না। সংবাদকৌমুদী নয় ত ? অথবা জেমস্ সিক্স বাকিংহাম সম্পাদিত বিখ্যাত কলিকাতা জর্ণাল ( Calcutta Journal ) ?

১২ই ডিসেম্বর, ১৮১৮ ( ২৮শে অগ্রহায়ণ, ১২২৫ ) তারিখের ৩০ সংখ্যা হইতে—

“শ্রীযুত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার।

সুপ্রীম কোর্টের পণ্ডিত শ্রীযুত মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালঙ্কার ভট্টাচার্য্য শ্রীযুত বিচারক সাহেবেরদের নিকটে চারি মাসের বিদায় লইয়া কাশী তীর্থ দর্শনার্থ যাত্রা করিয়াছেন।”

১৩ই মার্চ, ১৮১৯ ( ১লা চৈত্র, ১২২৫ ) তারিখের ৪৩ সংখ্যা হইতে—

“কলিকাতা স্কুল সোসাইটি।”

আমরা শুনিয়াছি যে কলিকাতা স্কুল সোসাইটি সকল বাঙ্গালা পাঠশালার উপকারার্থে চেষ্টা করিতেছেন এবং কলিকাতা শহরের মধ্যে যেখানে যত যত পাঠশালা আছে তাহার তদারকাসি সকল শ্রীযুক্ত গৌরমোহন পণ্ডিত করিবেন ও গুরুমহাশয়েরা আপনাদিগের নাম ও জাতি ও শিষ্যসংখ্যা ও শিষ্যদিগের পাঠ ঐ পণ্ডিতের নিকট লিখাইবে। বোধ হয় যাদুশ তাহারদের সাধ্য তদনুরূপ অভিধান ও গণিত এবং আর আর প্রকার পুস্তক সকল দ্বারা ঐ পণ্ডিত গুরুমহাশয়েরদিগের সাহায্য করিবেন।”

২০শে মার্চ, ১৮১৯ ( ৮ই চৈত্র, ১২২৫ ) তারিখের ৪৪ সংখ্যা হইতে—

“শ্রীরামপুরের টোল।

শ্রীরামপুরস্থ সাহেবেরা মোং শ্রীরামপুরে এক কালেজ অর্থাৎ বিদ্যালয় স্থাপিত করিয়াছেন তাহাতে ক্রমে ক্রমে বিদ্যার্থীগণ নিযুক্ত হইতেছে এই কালেজে নানাপ্রকার বিজ্ঞা ও বহুপ্রকার পুস্তক ও বিবিধ প্রকার শিল্পাদি যন্ত্র থাকিবে ও প্রতি শাস্ত্রের এক এক জন পণ্ডিত ক্রমে ক্রমে নিযুক্ত হইবেন যেহেতুক এই মহাবিদ্যালয় এককালে প্রস্তুত হওয়া তার তৎপ্রযুক্ত ভ্রায় ও ধর্মশাস্ত্র প্রভৃতির পণ্ডিত ক্রমে ক্রমে নিযুক্ত হইবেন এখন কেবল জ্যোতিষশাস্ত্রের পণ্ডিত নিযুক্ত হইয়াছেন।

এই বাঙ্গালা দেশে অল্প অল্প শাস্ত্রের টোল চৌপাড়ী সর্বত্র বাহুল্যরূপে আছে এবং অনেক লোক ব্যবসায় করিয়া বিদ্যাবান হইতেছেন কিন্তু প্রকৃত জ্যোতিষশাস্ত্র লীলাবতী ও বীজ ও সূর্য্যসিদ্ধান্ত ও সিদ্ধান্তশিরোমণি প্রভৃতি ভাস্করাচার্য্যাদি প্রণীত গ্রন্থের পাঠ ও ব্যবসায় এই বাঙ্গালা দেশে নাই কিন্তু পশ্চিমে কাশী প্রভৃতি দেশে আছে তন্নিমিত্ত শ্রীরামপুরে সাহেব

লোকেরা প্রকৃত জ্যোতিষশাস্ত্র পারদর্শি শ্রীযুত কালিদাস সভাপতি ভট্টাচার্য্যকে এই কালেজে প্রথম স্থাপিত করিয়াছেন।

অতএব যদি কাহার জ্যোতিষশাস্ত্র পাঠ করিতে ইচ্ছা হয় তবে মোং শ্রীরামপুরে আইলে জ্যোতিষশাস্ত্র পাঠ করিতে পাইবেন।”

৩রা এপ্রিল, ১৮১৯ ( ২২শে চৈত্র, ১২২৫ ) ৪৬ সংখ্যা হইতে—

“পুস্তক ছাপান।

\* \* \* \*

এইক্ষণে মোং কলিকাতার শ্রীযুত বাবু রাধাকান্ত দেব এক নতুন অভিধান<sup>১০</sup> করিয়া ছাপা করিতেছেন। আমরা শুনিয়াছি যে চারি বৎসর আরম্ভ হইয়াছে অজ্ঞাপি অর্দ্ধ হয় নাই। ইহাতে অমুমান করি যে এমত অভিধান পূর্বে হয় নাই এ অভিধান প্রস্তুত হইলেই তাহার গুণ সকলে জানিতে পারিবেন।

এবং কবিকল্প চক্রবর্তীকৃত ভাষা চণ্ডীগান পুস্তক নানাপ্রকার লিপিদোষেতে নষ্টপ্রায় হইয়াছিল তৎপ্রযুক্ত শ্রীযুত জয়গোপাল তর্কালঙ্কার বহু দেশীয় বহুবিধ পুস্তক একত্র করিয়া বিবেচনা পূর্বক গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়া ছাপা করিতেছেন অমুমান হয় যে লাগাদ শ্রাবণ ভাদ্র সমাপ্ত হইতে পারে।”

২৯শে মে, ১৮১৯ ( ১৭ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৬ ) ৫৪ সংখ্যা হইতে—

“স্কুল সোসাইটি।

আমরা শুনিতেছি যে কলিকাতার স্কুল সোসাইটির শেষ সভাতে নিশ্চয় কর (dec) গেল যে এই সোসাইটি এক জ্ঞানী যুবা লোককে কাপতান ষ্টুয়ার্ট সাহেব হইতে পাঠশালার বিষয় শিক্ষা করিবার জন্তে বর্ধমান পাঠাইয়া দিবেন কেন না ষ্টুয়ার্ট সাহেবের পাঠশালার বশ<sup>১১</sup> সকলে শুনিয়াছে। এই স্থিরাক্ষরে উইলার্ড সাহেব বর্ধমানে গিয়াছেন আর ঐ স্থানে কতক বাঙালি পণ্ডিত লোক তাহার নিকটে শিক্ষা করিয়া থাকেন এবং তাহারদের খোঁজাকা-  
দিয় জন্তে মাস ২ ছয় টাকা পান। আমরা শুনিতে পাইতেছি যে বড় জ্ঞানী পণ্ডিতের মধ্যে যদি কোন লোকের ইচ্ছা হয় তাহারও বাইতে পারে আর পরীক্ষা সময়ে তাহার ছয়

১০। শব্দকল্পদ্রুম। ( see Second Report of the Cal. School Book Society 1819, p. 50 )

১১। ক্যাপ্তেন ষ্টুয়ার্ট (Stewart) বর্ধমানে কলিকাতা মিশনারী সোসাইটির তত্ত্বাবধানে একটি বাঙালি স্কুল স্থাপন করিয়াছিলেন। স্কুল সোসাইটি ইহার এক জন প্রতিনিধিকঃ মাসের জন্ত উক্ত পাঠশালার বৃত্তি শিক্ষা করিবার জন্ত বর্ধমানে পাঠাইয়াছিল। ( Long's Introduction to Adam's Reports: Lushington, History, Design, and Present State of the Religious, Benevolent, and Charitable Institutions in Calcutta and its vicinity. Cal. pp. 145-155 )। ষ্টুয়ার্ট সাহেব বহু বাঙালি তাহার কতকগুলি স্কুলপাঠ্য পুস্তক রচনা করিয়াছিলেন। যথা—“উপদেশ কথা (ইতিহাসের স্বরূপ) পরম ইংলণ্ডীমোপা-  
খ্যানের চুখক কলিকাতা ১৮২০” ইত্যাদি।



টাকা মাস মাস পাইবেন তাহার পরে সকল পণ্ডিত লোকেরদের মধ্যে যে বড় উত্তম জানী হইবেক সেই সকল লোক পাঠশালাতে উইলার্ড সাহেবের উপকার করিবেন ও তাহারদের বোধ্য বেতন পাইবেন।”

পরবর্তী ৫৫ সংখ্যার ( ৫ই জুন, ১৮১৯। ২৪শে জ্যৈষ্ঠ, ১২২৬ ) পুনশ্চ—

“স্কুল সোসাইয়েটী।

• কলিকাতা স্কুল সোসাইয়েটীর বাজে পাঠশালার গুরু ও বালকেরদিগের পরীক্ষার কারণ অনেক অনেক ভাগ্যবন্ত ইংরাজ ও শহরস্থ ভাগ্যবন্ত বাঙ্গালী ও পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজা গোপীমোহন দেবের বাটীতে ২০ দ্বৈত মঙ্গলবার একত্র হইয়াছিলেন পরে শ্রীযুক্ত গোরমোহন পণ্ডিত ঐ সকল গুরু ও বালককে তাঁহারদিগের সম্মুখে আনাইয়া পরীক্ষা লইলেন পরে তাহা দেখিয়া সকল সাহেব লোক ও বাঙ্গালি লোক সন্তুষ্ট হইয়া সেই ২ গুরু ও বালকের-দিগের পরিতোষার্থে টাকা ও বহি দিতে আজ্ঞা করিলেন ঐ পণ্ডিত সাহেব লোকের আজ্ঞা-নুসারে গুরুদিগকে বোধোপযুক্ত টাকা ও বালকেরদিগকে বহি দিলেন সোসাইয়েটীর এইরূপ সুধারা দেখিয়া এবং বালকেরদিগের জানানোয় দেখিয়া সভ্য ভাগ্যবন্ত বাঙ্গালি সকল সোসাইয়েটীর সাহায্য করিতে বীকৃত হইলেন।

আর গত শনিবার স্কুল সোসাইয়েটীর বিষয় ছাপাইয়াছিলাম তাহার মধ্যে লিখা গিয়াছিল যে কলিকাতা স্কুল সোসাইয়েটীর ও পাঠশালার কর্তৃত্ব করিতে শিক্ষা করিবার জন্তে যে উইলার্ড সাহেবকে বর্তমান পাঠান গিয়াছে তাহাতে সেখানকার কাপ্তান ষ্টুয়ার্ট সাহেবের পত্র দ্বারা জানা গেল যে ঐ সাহেব বড় জানী ও তৎপরোপযুক্ত অতএব অজ্ঞান হয় যে ঐ সাহেব যে পাঠশালার উপর কর্তৃত্ব করিবেন তাহার সুধারা অবশ্য হইতে পারে।”

উক্ত সংখ্যার পুনশ্চ—

“নূতন পুস্তক।

শ্রীযুক্ত বাবু রামকমল সেন হিন্দুস্থানী ছাপাখানাতে এক নূতন পুস্তক ছাপাইয়াছেন তাহার নাম ঔষধসারসংগ্রহ অথবা সচরাচর ব্যবহৃত ঔষধনির্ণয় এ পুস্তক অতি উপকারক এবং ঐ পুস্তকের মধ্যে ছান্নার প্রকার ঔষধের বিবরণ ও তাহা খাইবার ক্রম সকল লিখিত আছে এবং কোন পীড়ার কোন ঔষধ সেবন করা উপযুক্ত তাহাও লিখিত আছে। ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক বাঙ্গালী তাহার কেহ তর্জমা করে নাই এখন এই এক পুস্তক প্রকাশ হওয়াতে আশা করিয়া হইয়াছে যে ক্রমে তাৎ ইউরোপীয় বৈজ্ঞানিক শাস্ত্র বাঙ্গালী তাহার প্রকাশ হইতে পারিবে এবং যদি এই ভরোলা সকল হয় তবে এতদেশীয় লোকেরদের মধ্যে উপকার হইবে।”

১৮। এ বিষয়ে Long, *Introduction to Adak's Reports on Vernacular Education in Bengal*, London, 1868 প্রভৃতি।

তখনও বুদ্ধ কেরীর পুত্র ফিলিক্স কেরীর “ব্যবচ্ছেদবিজ্ঞা” (Anatomy) প্রকাশিত হয় নাই। যুবক কেরীর উদ্দেশ্য ছিল, ইংরাজী এনসাইক্লোপিডিয়া হইতে নানা বিজ্ঞা সম্বন্ধীয় পুস্তক “বিজ্ঞাহারাবলী” নাম দিয়া ক্রমশঃ প্রকাশ করিবেন। ইহার মধ্যে শুধু প্রথম খণ্ড ব্যবচ্ছেদবিজ্ঞা<sup>১১</sup> ছাপা হইয়াছিল। এ সম্বন্ধে ১১ই জুন, ১৮১১ ( ৩১শে জ্যৈষ্ঠ, ১২২৫ ) সংখ্যা সমাচারদর্পণে লিখিত হইয়াছিল,—

“নূতন পুস্তক।

শ্রীযুত ফিলিক্স কেরি সাহেব ইংলীশ (sic) পুস্তক হইতে সংগ্রহ করিয়া বিদ্যাহারাবলী নামে এক নূতন পুস্তক বাঙ্গালি ভাষায় করিয়া মোং শ্রীরামপুরে ছাপা করিতেছেন ইহাতে নানা প্রকার বিদ্যার কথা আছে ঐ গ্রন্থের মধ্যে আটচল্লিশ কিম্বা ছাপান্ন বর্গ একাকার কাগজেতে এবং অক্ষরেতে মাসং ছাপা হইবেক। ঐ আটচল্লিশ কিম্বা ছাপান্ন ফর্মেতে এক নম্বর দেওয়া যাইবেক ঐ একই নম্বরের মূল্য দুই ২ টাকা।”

১৯শে জুন, ১৮১১ ( ৬ই আষাঢ়, ১২২০ ) ৫৭ সংখ্যা হইতে—

“জগন্নাথমঙ্গল।

মোং কলিকাতাতে জগন্নাথমঙ্গল নামে এক নূতন পাঁচালিগান সৃষ্টি হইয়াছে তাহাতে

১১। এই গ্রন্থের titlepage বা পরিচয়-পত্র এইরূপ,—“বিজ্ঞাহারাবলী অর্থাৎ বাঙ্গালা ভাষায় কৃত ইউরোপীয় সর্বগ্রন্থ তাৎপৰ্য্য-সংগ্রহাদি মূলগ্রন্থাবলী। তৎপ্রথম গ্রন্থ ব্যবচ্ছেদবিজ্ঞা। Vidyaharabalee or Bengalee Encyclopaedia. Vol I. Anatomy. ব্যবচ্ছেদবিজ্ঞা ফিলিক্স কেরী কর্তৃক পঞ্চম বার ছাপাকৃত এনসেলোপিদিয়া ব্রিটানিকা নামক গ্রন্থাবলী হইতে বাঙ্গালা ভাষায় কৃত। গরিষ্ঠ উলিখ্য কেরী কর্তৃক তর্জমা বিবেচিত এবং শ্রীকান্ত বিদ্যালকার কর্তৃক ভাষা বিবেচিত ও কবিতায় তর্কশিরোমণি বর্জক সাহায্যকৃত। শ্রীরামপুরে মিলিশন ছাপাখানাতে ছাপাকৃত। সন ১৮২০। or The Science of Anatomy translated into Bengalee from the 5th Edition of the Encyclopaedia Britannica by F. Carey. Assisted by Sreekanta Vidyalankar & Shree Kavichandra Tarkasiromani, Pundits. The whole revised by the Rev. W. Carey. D. D. Serampor. Printed at the Mission Press. 1820.” শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন ( *History of Beng. Lang. & Lit.* p. 872 ) এই পুস্তকের উল্লেখ সময়ে ইহাকে “Haddavali Vidya” ( হাড়াবলী বিজ্ঞা ) এইরূপ অভিহিত করিয়াছেন ; কিন্তু তাহা ভুল। Anatomy সম্বন্ধীয় পুস্তক বলিয়া বোধ হয় “হারাবলী” হানে “হাড়াবলী” হইয়া গিয়াছে এবং হাড়াবলী বিজ্ঞা ব্যবচ্ছেদবিজ্ঞা অর্থে ভ্রমক্রমে লওয়া হইয়াছে। কিন্তু এরূপ অববধান অসমর্থনীয়। কারণ, পুস্তকের titlepage এ এবং যে যে স্থলে ইহার উল্লেখ পাওয়া যায়, সর্বত্র বিজ্ঞাহারাবলী Encyclopaedia অর্থে থাকাই গ্রন্থের নাম ব্যবচ্ছেদবিজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে। মূল গ্রন্থ মিলাইয়া দেখিলে এরূপ ভুল হইত না। এ পুস্তক অত্যন্ত কোতূহলোদ্দীপক ; প্রবন্ধান্তরে ইহার সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলিবার ইচ্ছা আছে। সমাচারদর্পণ হইতে উপরোক্ত বিজ্ঞাপন হইতে বুঝা যায় যে, ইহা ক্রমিক সংখ্যায় (serially) প্রকাশ করিবার প্রস্তাব ছিল। ফিলিক্স (Felix) বুদ্ধ উইলিয়াম কেরীর প্রথম পুত্র। ইনি চিকিৎসাশাস্ত্রে ব্যাংগর ও বাঙ্গালা ভিন্ন পালী ও ব্রহ্মদেশের ভাষায় জ্ঞপ্তিত ছিলেন। ১৮২২ খ্রীঃ অবঃ ৩৬ বৎসর বয়সে শ্রীরামপুরে ইহার মৃত্যু হয় ( *Bengal Obituary*, p 350 )

জগন্নাথদেবের সকল বিবরণ আছে এবং রাগ ও রাগিনী ও তাল মানেতে পূর্ণ অদ্যাপি সৰ্বত্র প্রকাশ হয় নাই।”

৪ঠা ডিসেম্বর, ১৮১৯ ( ১০শে অগ্রহায়ণ, ১২২৬ ) ৮১ সংখ্যা হইতে—

“নূতন পুস্তক।

পত্ৰাতি মোং কলিকাতাতে শ্রীযুত বাবু রামমোহন রায় পুনর্বার সহমরণ বিষয়ক বাঙ্গালা ভাষায় এক পুস্তক করিয়াছেন এখন তাহার ইংরাজী হইতেছে সেও শীঘ্র সমাপ্ত হইবেক।”

ইহার পূর্বে ২৬শে ডিসেম্বর, ১৮১৮ ( ১৩ই পৌষ, ১২২৫ ) ৩২ সংখ্যা হইতে—

“সহমরণ।

কলিকাতার শ্রীযুত রামমোহন রায় সহমরণের বিষয়ে এক কেতাব করিয়া সৰ্বত্র প্রকাশ করিয়াছে। তাহাতে অনেক লিখিয়াছে কিন্তু স্থূল এই লিখিয়াছে যে সহমরণের বিষয় বর্ষাধি বিচার করিলে শাস্ত্রের কছু পাওয়া যায় না।”

সহমরণ সম্বন্ধে আন্দোলন তখন বেশ জোরেই চলিতেছিল বলিয়া বোধ হয়। সহমরণের সংবাদ অজ্ঞাত সংবাদের দ্বারা সমাচারদর্পণে অনবরত বাহির হইত।

এই সম্বন্ধে ২২শে মে, ১৮১৯ ( ১০ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৬ ) সংখ্যা হইতে জানা যায়,—

“বেদান্ত মত।

৯ই মে রবিবার শ্রীযুত রাধাচরণ মজুমদারের পুত্র শ্রীকৃষ্ণমোহন ও শ্রীব্রজমোহন মজুমদারের ঘরে শ্রীযুত রামমোহন রায় প্রভৃতি সকল বৈদান্তিকেরা একত্র হইলেন এবং পরস্পর আপনাদের মতের বিবেচনা করিলেন। আমরা শুনিয়াছি যে সেই সভাতে জাতির প্রতিবিধি কিম্বা নিবেদন বিষয়ে বিচার হইল এবং খাদ্যের প্রতি যে নিবেদন আছে তাহারও বিষয়ে বিচার হইল। এবং যুবতি স্বামী মরণানন্তর সহমরণ না করিয়া কেবল ব্রহ্মচর্য্যে কালক্ষেপ কর্তব্য এই বিষয়েও অনেক বিবেচনা হইল এবং বৈদিককর্মের বিষয়ে বিচার হইল সেই সময়ে বেদের উপনিষদ হইতে আপনাদের মতানুযায়ি বাক্য পড়া গেল ও তাহার অর্থ করা গেল ও তাঁহারা বেদান্তের মতানুসারে গীত গাইলেন।”

সহমরণ-বিধির সমর্থন করিবার ব্যক্তিও অভাব ছিল না। ১৮ই সেপ্টেম্বর, ১৮১৯ ( ৩রা আশ্বিন, ১২২৬ ) ৭০ সংখ্যা হইতে জানা যায়,—

“নূতন পুস্তক।

পত্ৰাতি হুই তিন বৎসর হইল মোং কলিকাতার হিন্দুরদের শাস্ত্রসিদ্ধ সহমরণের বিষয়ে কেহ ২ প্রতিবাদী হইয়াছেন তন্মিহিত্ত কলিকাতার শ্রীযুত বাবু কালাচান্দ বগ্গজা এক নূতন পুস্তক রচনা করিয়া ছাপাইয়াছেন। সে পুস্তকে সহমরণ নিষেধকের কথা ও স্বমতসিদ্ধ হুনি ঐশীত বচন ও তাহার প্রত্যুত্তর স্বরূপ সহমরণ বিধায়কের বাক্য ও তাহারও স্বমতসিদ্ধ হুনি ঐশীত বচন আছে এবং বাঙ্গালা ভাষাতে তাহার তর্জমা আছে এবং সেই বিষয়ের ইংরাজী

ভাষাতে পৃথক এক কেতাব অতি সুন্দররূপে তর্জমা। এই পুস্তক অত্যন্ত দিন প্রকাশ হইয়াছে।”

স্কুল সোসাইটির উল্লেখ থাকিলেও স্কুলবুক সোসাইটির উল্লেখ বেশী পাওয়া যায় না। ইহার স্থাপনের পর তৃতীয় বাৎসরিক সম্মিলনের উপর নিয়োজিত মন্তব্য ২১শে অক্টোবর, ১৮২০ ( ৬ই কার্তিক, ১২২৭ ) ১২৭ সংখ্যায় দেখিতে পাওয়া যায়,—

“স্কুলবুক সোসাইটি।

১১ অক্টোবর বুধবারে কলিকাতার স্কুলবুক সোসাইটির তৃতীয় বৎসরীয় মিসিল হইয়াছে এবং ঐ সোসাইটি অতি সুন্দররূপ চলিতেছে। ঐ সোসাইটির অন্তঃপাতি লোকেরা নুতন ২ প্রকার পুস্তক প্রস্তুত করেন ও বাঙ্গালা পাঠশালাতে বিতরণ করেন। তাহাতে লক্ষণপোয়ের মহাব সাহেব কোম্পানির উকীল সাহেব দ্বারা স্কুলবুক সোসাইটির ব্যয়ের কারণ এক হাজার টাকা কলিকাতা পাঠাইয়া দিয়াছেন ২০ শ্রীযুত মন্ডেল সাহেব ও শ্রীযুত তারিণীচরণ মিত্রজ্যোতিষ কথাক্রমে মৃত্যুঞ্জয় বিদ্যালয়কারের পুত্র শ্রীযুত রামজয় তর্কালঙ্কার ঐ সোসাইটির কোষিচীতে আপন পিতার ভার পাইয়াছেন এবং শ্রীযুত বাবু উমানন্দ ঠাকুরও ঐ সোসাইটির অন্তঃপাতি হইয়াছেন এবং মোলবী করীম হোসেন শ্রীযুত লেপেন্ড ব্রাইস সাহেব ও কাজী আবদুল হমিদেয় কথাক্রমে পুনর্ব্বার ঐ সোসাইটির অন্তঃপাতি হইয়াছেন।”

মেন্ডিস্ ( Mendies ) সাহেবের ২২ অভিধান সম্বন্ধে ২৭শে জাহ্নবীর, ১৮২১ ( ১৬ই মাঘ, ১২২৭ ) ১৪১ সংখ্যায় ইত্যাহার,—

২০। উক্ত সোসাইটির রিপোর্ট ( *First Report of the School Book Society*. Cal. 1818. p. 61 ) হইতে জানা যায় যে, মহাব বাহাদুর হাজার টাকা নহে, ৫০০ টাকা এককালীন দান করিয়াছিলেন এবং পৃষ্ঠ-পোষকত্বরূপ বাৎসরিক ১০০ টাকা চাঁদা দিতেন।

২১। ইনি যে, ১৮০১ খৃঃ অব্দে কোর্টউইলিয়াম কলেজের হিন্দুস্থানী বিভাগের হেড্, সুদী নিযুক্ত হন, (Roebuck, *Annals of the Fort William College*. 1819. App III. p 48)। উক্ত কলেজের ভাট্যার মিল-ক্রিষ্ট (Gilchrist) সাহেব যে ইনপুস্ ফেবলের ছয় ভাষায় ( হিন্দুস্থানী, পারসী, আরবী, ব্রজভাষা, বাঙ্গালা ও সংস্কৃত ) অম্বুবাদ ইংরাজী অক্ষরে (Roman Character) মুদ্রিত করেন, তাহার বাঙ্গালা অংশের অম্বুবাদ ও অন্তর্ভুক্ত বিষয়ে সাহায্য তারিণীচরণ দিত্র করেন [ *Preface to Oriental Fabulist* 1803 by Dr Gilchrist ; Buchanan, *College of Fort William* 1805 p. 221 ]। উক্ত পুস্তকের দুর্ব্বন্ধে মিলক্রিষ্ট সাহেব তারিণী বাবুর অম্বুবাদের বশেষ্ট প্রশংসা করিয়াছেন। স্কুল বুক সোসাইটির রিপোর্ট ( ১৮১৮, পৃঃ ৫ ) হইতে জানা যায়, ইনি উক্ত সোসাইটির দেশীয় সম্পাদক ছিলেন (Native Secretary), কচকগুলি পুস্তকও অম্বুবাদ করিয়াছিলেন।

২২। এই পুস্তকের title page এইরূপ,—“An Abridgment of Johnson's Dictionary in English & Bengali, peculiarly calculated for the use of Native as well as European Students, to which is subjoined a short list of French & Latin words and phrases in common use among English authors & also the abbreviations and contractions most commonly used in Writing & Printing. Serampur Mission Press. 1822.”

“ইস্তাহার।

জানসেন ডেক্সনরী।

সকল লোককে অবগত করা বাইতেছে যে ইংরাজী ও বাঙ্গালা ভাষাতে নানা প্রকার ডেক্সনরী প্রস্তুত হইতেছে ও হইয়াছে কিন্তু অধিক মূল্য প্রাপ্ত অনেক তাহা লইতে অসমর্থ তৎপ্রস্তুত সৰ্বসাধারণ গ্রহণের কারণ জানসেন ডেক্সনরী যে কেতাব প্রসিদ্ধ আছে সেই কেতাব অল্পসারে এক দিকে ইংরেজী শব্দ সাবেক মত থাকিবেক এবং তাহার প্রতিরূপক বাঙ্গালা শব্দ অন্য দিকে বিভাগ করা যাইবে। ইহাতে যিনি ইংরেজী শিখিতে ইচ্ছা করেন ও যিনি বাঙ্গালা শিখিতে বাসনা করেন সে উভয়ের যথেষ্ট উপকার হইবেক। এই কেতাব অল্পমান তিন শত পৃষ্ঠা হইবেক। ইহার প্রতি কেতাবের মূল্য স্বাক্ষরকারীরা ৮ আট টাকাত্তে কেতাব পাইবেন তন্নিম্ন লোকেরা ১২ বার টাকার ন্যূনে পাইবেন না। অতএব যিনি তাহা গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করেন তিনি আপন নাম এবং কোন মোকামে কাহার নিকট কেতাব পাঠান বাইবে তাহাও লিখিয়া মোকাম শ্রীরামপুরের ছাপাখানাতে শ্রীজন মেডিস সাহেবের নিকট পাঠাইবেন যেহেতুক দূরদেশে কেতাব ডাকে পাঠাইতে তাহারদের অনেক ব্যয় হইবেক এক্ষণে কি প্রকার বা টাকা পছন্দ হবে অতএব তাহার বেত্তরা করিয়া লিখিবেন। পরে কেতাব প্রস্তুত হইলে তাহারদের নিকটে পাঠাইয়া টাকা আদায় করা যাইবেক ইতি।” ২৩ [ এই ইস্তাহার পরবর্তী সংখ্যায়ও বাহির হইয়াছিল ]

রামকমল সেনের প্রসিদ্ধ অভিধান সম্বন্ধে নিম্নোক্ত সংবাদ ৩১শে মার্চ ১৮২১ এর ১৫০ সংখ্যায় দেখা যায়,—

“ইংরেজী বাঙ্গালী অভিধান।

শ্রীযুত কলিকাতা কেরি সাহেব ২০ ও শ্রীযুত রামকমল সেন কর্তৃক ইংরেজী ও বাঙ্গালা ভাষাতে এক অভিধান তর্জমা হইয়া শ্রীরামপুরের ছাপাখানাতে ছাপা হইতেছে সে পুস্তক ক্ষুদ্র আকারে ছই বাঙ্গালা কবচেশ হাজার পৃষ্ঠা হইবেক। যে ব্যক্তি সহী করিবেন তিনি পঞ্চাশ টাকাত্তে পাইবেন তন্নিম্ন লোকেরদিগের লইতে হইলে সত্তরি টাকা লাগিবেক যাহারদিগের সহী করিবার বাসনা থাকে তাহারিা হিন্দুস্থানীর প্রেসে শ্রীযুত পেরেরা সাহেবের নিকটে কিবা

২৩। ১৩৭ সংখ্যায় ( ৭ই জুলাই, ১৮২১ ) ২৫ শে আষাঢ়, ১২২৮ ) মেডিস সাহেব তাঁহার গ্রাহকবর্গকে আশ্বাসিত করেন যে, সমুদয় কেতাব বাঙ্গালীর তর্জমা করা সমর্থ ও পরিগ্রহ-সাপেক্ষ। “মার্চ মাস হইতে আরম্ভ করিয়া জুলাই মাস পর্যন্ত এক শত বিশ পেন্স ছাপা হইয়াছে এই অল্পসারে অবশিষ্ট তাৎসম্য সমাপ্ত হইলে তাহারদের বিকট পাঠান যাইবেক।”

২৪। এই অভিধান যে রামকমল সেন একলা সম্বল করিয়া নাই, পরন্তু কলিকাতা কেরী তাঁহাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন, তাহা এই হইল তিন অল্পতম উল্লেখ পাওয়া যায়। *Bengal Obituary*. Cal. 1857, p 349 ; *Wenger, Story of the Lalbazar Baptist Church being the story of Carey's Church from 1800*. Cal. 1908. Appendix.

মোকাম লালবাজারে শ্রীযুত থাকর সাহেবের নিকটে কিম্বা শ্রীবামপুরের শ্রীযুত ফিলিক্স কেরি সাহেবের নিকটে আপন নাম পাঠাইবেক।”

২রা জুন, ১৮২১ ( ২১শে জ্যৈষ্ঠ, ১২২১ ) ১৫৯ সংখ্যায় “মুদ্রবোধকৌমুদী অথবা সংস্কৃত ব্যাকরণ ও গণ” সম্বন্ধে কিছুদিনিক এক পৃষ্ঠাব্যাপি দীর্ঘ ইস্তাহার। সমস্তটা এখানে উদ্ধৃত করার স্থানভাব। ইহাতে পুস্তকে আলোচিত বিষয়ের তালিকা দেওয়া হইত। শেষে “শ্রীকাশীনাথ শর্ম্মণঃ কলিকাতা শিমুল্যা” এই নাম ঠিকানা এবং নিম্নোক্ত মন্তব্য আছে,—“এই গ্রন্থ প্রস্তুত হইলে অনেকের উপকার হইবেক যেহেতুক যিনি এ গ্রন্থ প্রস্তুত করিয়াছেন তিনি অতি জ্ঞানবান্।” পুস্তকের আকার ৫০০ পৃষ্ঠা হইবেক প্রথম খণ্ডের মূল্য ৫ টাকা দ্বিতীয় খণ্ড ১ টাকা, সর্বস্বত্ব ৬ টাকা।

কলিকাতা স্থলবুক সেসয়েটী হইতে মুদিত রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের বাঙ্গালা বর্ণমালা<sup>২৫</sup> সম্বন্ধে নিম্নোক্ত সংবাদটি বিশেষ প্রয়োজনীয়—( ১৬৩ সংখ্যা। ৩০শে জুন, ১৮২১। ১৮ই আষাঢ়, ১২২৮ ),—

“নূতন পুস্তক।

এই বঙ্গভূমিতে যে চলিত ভাষা আছে তাহাতে সংস্কৃতানুযায়িনী অনেক তাহার বাক্যার্থ ও ভাষা পুস্তক ও শুদ্ধ লিখনাদি লিখিবার শক্তি যত গত্ব জ্ঞান ও ব্যাকরণজ্ঞান ব্যতিরেকে হয় না তৎপ্রযুক্ত অনার্যাসে বিনা ব্যাকরণে এই সকল জ্ঞান জন্মাইবার কারণে মোং কলিকাতার শ্রীযুত বাবু রাধাকান্ত দেব বাঙ্গালা ভাষাতে ২৮৮ ছই শত অষ্টাশী পৃষ্ঠা অপূর্ব্ব এক কেতাব করিয়া ছাপা করিয়াছেন। তাহাতে প্রথম স্বর বাঞ্জন প্রভৃতি বর্ণমালা পরে যুক্তাক্ষর ও দ্ব্যক্ষরযুক্ত ও ত্র্যক্ষরযুক্ত ও চতুরক্ষরযুক্ত ও যথাহানে বর্ণোচ্চারণ ও হ্রস্ব ও দীর্ঘ ও প্লুত ও ইহার উদাহরণ ও স্বরযুক্ত দ্ব্যক্ষরাদি শব্দ এবং গড়িবার পাঠ ও জাতিভেদে মনুষ্যেরদের ভিন্ন ২ উপাধি ও পদ্ধতি এবং মিত্রলাভ ও স্নহস্তেদ ও বিগ্রহ ও সন্ধি এই চারি প্রকার রাজ্যেরদের উপায়। এবং অঙ্কসংখ্যা ও সাঙ্কেতিক শব্দ ও জকার ও ঘকার ও ণকার ও বকারভেদ ও তিথিবারাদি ও মাস ও রাশি ও ঋতু ও ভূগোল ও সন্ধি ও শব্দ ও ঘটকারক ও তিন কাল ও অক্ষরের মূল ও তদ্ধিত ও রূপস্ত ও ধাতু প্রভৃতি তাবৎ নির্ণয় আছে। এবং কলিকাতার আরম্ভাবধি বর্ত্তমান কাল পর্য্যন্ত দিল্লীতে যিনি যিনি সম্রাট্য করিয়াছেন তাঁহাদের স্থল বিবরণ ও শ্রীশ্রীযুত কোম্পানি বাহাদুরের এতদ্বশে প্রথমাদিকারাবধি বর্ত্তমান পর্য্যন্ত [ ] যে সনে বড় সাহেবী পাইয়াছেন তাঁহাদের স্থল বিবরণ আছে। এই গ্রন্থ তাবৎ দেখিলে পূর্ব্বোক্ত সকল বিষয়ে অনেক জ্ঞান জন্মে।”

এই ত গেল সাহিত্য বা শিক্ষাসম্বন্ধীয় সমাচার। এতদ্বিত্ত প্রায় প্রত্যেক সংখ্যায়

২৫। উদ্ধৃত বিবরণ হইতে বুঝা যাইবে যে, এই পুস্তকখানি অত্যন্ত কোতূহলোদ্দীপক। ইহার এক খণ্ড পরিষৎপ্রকাশাগারে আছে।

কোম্পানির কাগজের দর, সতীদাহ-সংবাদ, রাজকর্মে নিয়োগ, ভিন্নদেশের খবরাখবর, বাণিজ্য, আমদানী ও রপ্তানির হিসাব, ইংগণ্ডের বাদসাহ বা তৎপরিবারের খবর, খ্রীশ্চীযুত বড় সাহেবের মফঃবল পর্যটন (tour) বৃত্তান্ত, কলিকাতার জাহাজ আমদানী, খুন, আত্মহত্যা, চুরী, অপমৃত্যু, গৃহদাহ, নৌকাডুবি, ঝড়, ভূমিকম্প, মাহেশ্বের রথ, লালাবাবুর (কৃষ্ণচন্দ্র সিংহ) মৃত্যু (১৭ই জুন, ১৮২০), গোপীমোহন বাবুর শ্রাদ্ধ ( ৪শে অক্টোবর, ১৮১৮ ), কুমার হরিনাথ রায়ের বিবাহ ইত্যাদি সাময়িক সমাচারও থাকিত। হুএকটি সংখ্যা হইতে তৎকালীন কলিকাতার রাস্তাঘাটের শৌচনীয় অবস্থার কথাও ২৬ জানা যায়,—

“সুপ্রীম কোর্টের শেষ মিছিলের সময় যখন কর্ম সমাপন করিয়া গ্রীঞ্জি বিদায় পাইল তখন তাহারা খ্রীযুত জজ সাহেবের নিম্নট পুলিশের বিষয় এক দরখাস্ত দিল তাহাতে এই লেখা আছে যে কলিকাতার যেমত দৌলত এবং লোক ও ঐশ্বর্য্য বৃদ্ধি হইতেছে তাহা হইতে দুর্ভিক্ষ বৃদ্ধি অধিক হইতেছে। দ্বিতীয় গত বর্ষাকালে কলিকাতার রাস্তা ও নরদমা সকল এমন গলিজ ছিল যে তাহার দুর্গন্ধে অনেক লোকের রোগ হইয়াছিল। অতএব পুলিশের সাহেবেয়া অল্প অল্প কর্মে থাকিয়া এই কর্ম করিতে প্রকৃত অবকাশ পায় না। অতএব তাহারা এই দরখাস্ত দেয় যে জজ সাহেব খ্রীশ্চীযুতকে এই সকল বিষয় জ্ঞাত করান যে তিনি ইহার কোন উপায় করিয়া দেন।” ( ১৬ই নভেম্বর, ১৮১৮। ৩০শে কার্তিক, ১২২৫ )

পুনশ্চ—

“কলিকাতার নরদমা।

কলিকাতা শহরের খবরদারিতে যে সকল সাহেবেরা নিযুক্ত আছেন তাহারা অল্পমান করিয়াছেন যে কলিকাতার অনেক অনেক গভীর নরদমা আছে তাহাতে অল্প কোন জব্য পড়িলে তাহা পচিয়া অত্যন্ত দুর্গন্ধ নির্গত হয় তাহাতে লোকেরদের সতত রোগ জন্মে। অতএব সে সকল নরদমা বন্দ করিয়া কিঞ্চিৎ গভীর নরদমা করা যাউক।” ইত্যাদি ( ২৭শে মে, ১৮২০। ১৫ই জ্যৈষ্ঠ, ১২২৭ )

নূতন রাস্তা নির্মাণ সম্বন্ধে,—

“মোকাম কলিকাতার ধর্ম্মতলা অবধি বাগবাজার পর্য্যন্ত যে রাস্তা ও পুষ্করিণী হইতেছিল তাহা অল্প দিনের মধ্যে সমাপ্ত হইবেক। এবং আরও তিনা বাইতেছে যে কসাইটোলার মাঝখানে অবধি বৈঠকখানা পর্য্যন্ত এক বড় রাস্তা হইবেক।” ( ২রা ডিসেম্বর, ১৮২০। ১৮ই অগ্রহায়ণ, ১২২৭ )।

হুএকটা আঙ্গুবি খবরও যে থাকিত না, তাহা বলা যায় না। যথা,—

আশ্চর্য্য চক্ষুলাভ।

ইংগণ্ড দেশে গত বৎসরের যে সূর্য্যগ্রহণে অসভ্য লোকেরদিগের বিষয় গত সপ্তাহে ছাপান গিয়াছে সেই গ্রহণ দেখিতে বামচন্দ্রহীন একজন সাহেব বাহিরে থাকিয়া দক্ষিণ চক্ষুর উপরে

২৬ L. এই সংবাদ সমসাময়িক ইংরাজী সংবাদপত্রেও যথেষ্ট পাওয়া যায় (Busteed, Echoes from Old Calcutta. Cal. 1888, p. 157, 158.)

হস্ত রাখিয়া গ্রহণ দেখিতেছিল দৈবাৎ সেই বাসচক্ষুতে অকস্মাৎ দৃষ্টি হইয়া ছুই চক্ষু সমান দৃষ্টি হইল।” ইত্যাদি ( ২৪শে মার্চ, ১৮২১ । ১২ই চৈত্র, ১২২৭ )

এই ত গেল বিবিধ বিষয়ক সাময়িক সমাচার। ইহা তির সমকালীন বুঝাদি ও অত্যন্ত রাজনৈতিক বা শাসনসম্বন্ধীয় সংবাদও থাকিত। এই সকল বিষয়ক হইতে দেশের তদানীন্তন ধারাবাহিক ইতিহাস মোটামুটি গড়িয়া লওয়া যায়। পিণ্ডারিদিশের সহিত যুদ্ধ, হোলকার, সিন্ধিয়া প্রভৃতি মহারাষ্ট্র রাজসম্বন্ধের সহিত সংঘর্ষ, ইউরোপে ফ্রান্স ও ইংলণ্ডের যুদ্ধের শেষ অবস্থা, বোনাপার্টের সেন্টহেলেনা দ্বীপে বন্দিক্রমে অবস্থান প্রভৃতি সংবাদ, মোগল বাদশাহের ও লাহোরের রাজা শ্রীযুক্ত রঞ্জিত সিংহের বৃত্তান্ত প্রভৃতি নানা সমাচার পাওয়া যায়। এই সকল সংবাদ যদিও কোম্পানীর তরফ হইতে লিখিত ও স্তত্রাং একতরফা, তথাপি ঐতিহাসিক ঘটনার সমসাময়িক বৃত্তান্ত হিসাবে ইহাদের মূল্য যে একেবারে কিছুই নাই, এ কথা বলা যায় না। ২৭ বর্ষমান প্রবন্ধের ক্ষুদ্রায়তনের মধ্যে এ বিষয়ের সম্পূর্ণ আলোচনা সম্ভব নহে; স্তত্রাং এখানে আমরা বোনাপার্ট সম্বন্ধে দু'একটি কৌতূহলোদ্দীপক সমাচার তুলিয়া দিয়া এ প্রবন্ধের শেষ করিব।

“বোনাপার্ট।

ইউরোপের শেষ শাস্তি হইলে বোনাপার্ট ইংলণ্ডীয়েরদের হস্তগত হইল এবং তাহাকে সেন্ট হেলেনা নামে উপদ্বীপে বন্দ করিল সেখান হইতে শেষ সমাচার আসিয়াছে যখন বোনাপার্ট তনিল ইউরোপ দেশে তাহার যে পুত্র আছে তাহার মাতামহ তাহাকে দৈবরাগাধনার অধ্যক্ষ করিতে চেষ্টা পাইতেছে তখন অতিশয় ক্রুদ্ধ হইল। বোনাপার্টের উপকারার্থে ছয় ক্রোশ দীর্ঘ একটা রাহা প্রস্তুত হইয়াছে কিন্তু তিনি অত্যাধি তাহাতে দৃষ্টিপাত করেন নাই সে উপদ্বীপে ইংলণ্ডীয়েরদের অধ্যক্ষ যে আছে তাহার নিকট বোনাপার্টের শুভাভ্যুত সমাচার যিনের মধ্যে ছুই বার বার এবং বোনাপার্টের কোন চাকর ইংলণ্ডীয়েরদিগের আজ্ঞা বিদা বাহির হইতে পারে না।” ইত্যাদি ( ২০শে জুন, ১৮১৮ । ৭ই আষাঢ়, ১২২৫ )

“বোনাপার্ট।

আমেরিকীয় সমাচার পত্রে লিখা আছে যে বোনাপার্টের সহোদর ভ্রাতা তাহাকে মুক্ত করিবার কারণ চল্লিশ লক্ষ টাকা দিতে স্বীকার করিয়াছে কিন্তু বলাপি বোনাপার্টকে মুক্ত করিতে সে চল্লিশ কোটি টাকা দের তথাপি তাহা হইবে না।” ( ২০শে আগষ্ট, ১৮১৮ । ১৪ই ভাদ্র, ১২২৫ )

“বোনাপার্ট।

সান্ত হেলেনা দ্বীপ হইতে এই সমাচার আসিয়াছে যে গত জুন মাসেতে বোনাপার্ট গ্রহীনি পীড়িতে অতিশয় পীড়িত ছিলেন।” ( ১০ই অক্টোবর, ১৮১৮ । ১৮ই আশ্বিন ১২২৫ )



“বোনাপাট”।

মোং সেন্ত হেলিনা হইতে ৪ আগস্তের সমাচার আসিয়াছে তাহাতে জানা গেল যে সেনানকার অধ্যক্ষেরা বোনাপাটকে আরও দৃঢ়রূপে রাখিবার চেষ্টা করিতেছে যে সেনাপতিরদের জিহ্বাতে তিনি ছিলেন তাহারদিগকে অকস্মাৎ বিলাতে পাঠাইয়া তাঁহাকে পুনর্বার যে নতন সেনাপতিরদের জিহ্বা করিয়াছিল তাহারদের পরীকর্ত করিয়া পুনর্বার নতন সেনাপতিরদের জিহ্বাতে তাহাকে রাখিয়াছে ইহার হেতু আমরা এত দূরে থাকিয়া জানিতে পারি না কেবল কৰ্ম দেখিতে পাই।” (২রা জানুয়ারি, ১৮১২। ২০শে পৌষ, ১২২৫)

এই সকল সাময়িক ইতিহাসগ্রন্থিষ্ট ঘটনাসমূহ সম্বন্ধে উল্লেখযোগ্য সমাচার বা মন্তব্য ১৮১৮ সালের প্রথম বর্ষের সমাচারদর্পণ হইতে চয়ন করিয়া নিয়ে একটি সংক্ষিপ্ত তালিকা দেওয়া গেল,—

১৮১৮

- ১। নাগপুরের রাজার বিবরণ ( ৩০ মে )  
পেশোরা ( ঐ )  
চৌড়িগড় অধিকার ( ঐ )
- ২। গড়মণ্ডল ( ৬ জুন )  
সোলাপুর ( ঐ )
- ৩। চান্দাগড় ( ১০ জুন )  
সুনরগড়দিগর দখল ( ঐ )  
রইগড় ( ঐ )  
নাগপুরের রাজা ( ঐ )  
পেশোরা ( ঐ )
- ৪। বাজিরাওর স্ত্রীর বিবরণ ( ২০ জুন )  
হসিংহবাদ ( ঐ )
- ৫। শ্রীমুত দোলৎরাও সিদ্ধিয়া ( ২৭ জুন )  
রণজিৎ সিংহ ( ঐ )  
বাজিরাও ( ঐ )
- ৬। [ সিদ্ধিয়া সম্বন্ধে—মূল খণ্ডিত ] ২৫ জুলাই
- ১০। শ্রীজিৎকলী দাংলিয়া ( ৮ আগষ্ট )  
লাহোরে রাজা শ্রীমুত রণজিৎ সিংহ ( ঐ )
- ১১। গত যুদ্ধের বিবরণ ( ২২ আগষ্ট )—দীর্ঘ প্রবন্ধ  
শ্রীমুত আপা সাহেব ( ঐ )
- ১২। গত সপ্তাহের শ্রীশ্রীমুতের [ যুদ্ধবিবরণের ] অবশিষ্ট কথা (২৯ আগষ্ট)—দীর্ঘ প্রবন্ধ,

- শ্রীশ্রীযুতের নিকট বাঙ্গালি লোকের নিবেদনপত্র ( ঐ )  
 শ্রীশ্রীযুতের প্রত্যুত্তর পত্র ( ঐ )  
 ১৩। শ্রীযুতের [ যুদ্ধ সম্বন্ধীয় ] অবশিষ্ট কথা ( ৫ সেপ্টেম্বর )—পূর্বানুস্মৃতি  
 নন্দদাত্তীরহ দেশের সমাচার [ ঐ ]  
 মধ্যম হিন্দুস্থানের সমাচার [ ঐ ]  
 ১৪। শ্রীশ্রীযুতের [ যুদ্ধ সম্বন্ধীয় ] অবশিষ্ট কথা—পূর্বানুস্মৃতি ( ১২ সেপ্টেম্বর )  
 ১৫। ইংলণ্ডীয় বাদশাহের পুত্রের বিবাহ ( ১৯ সেপ্টেম্বর )  
 ১৬। কর্ণাটক নবাবের কর্জের বিষয় ( ২৬ সেপ্টেম্বর )  
 ১৭। প্রিন্সস চার্লোট অফ ওয়েলস ( ৩ অক্টোবর )  
 শ্রীশ্রীযুত বাজিরাও পেশোয়া ( ঐ )  
 নাগপুর ( ঐ )  
 ১৮। দিল্লীর বাদশাহ দ্বিতীয় আঃবর ( ১৭ অক্টোবর, ৫ ডিসেম্বর, ২৬ ডিসেম্বর )  
 ১৯। পশ্চিম দেশের [ মহারাষ্ট্র ] সমাচার ( দীর্ঘ প্রবন্ধ : ( ১১ সেপ্টেম্বর )  
 গড় কোটা ( ঐ )  
 ২০। পশ্চিম দেশের সমাচার ( ৫ ডিসেম্বর )  
 ওআহবিরদের বিষয় ( ঐ )  
 ২১। যুদ্ধের সমাচার ( ২৬ ডিসেম্বর )

মুখ্যতঃ সংবাদপত্র হইলেও সমাচারদর্পণে নানাবিষয়ক কৌতূহলোদ্দীপক জ্ঞানগর্ভ  
 সন্দর্ভাদিও থাকিত। ১৮১৮ সালের সমাচারদর্পণ হইতে এই শ্রেণীর উল্লেখযোগ্য প্রবন্ধের  
 সংক্ষিপ্ত তালিকা এখানে দেওয়া হইল,—

- ১। বাগিজা ( ২০ জুন )  
 বেলুন ( ঐ )  
 হিড়িম্বরাজ্য বিষয় ( ঐ )
- ২। জুড়ি দ্বারা মকদ্দমা ( ২৭ জুন )
- ৩। বর্ম্মার দেশ ( ৪ জুলাই, পুনশ্চ ২ জানুয়ারী, ১৮১৯ )
- ৪। স্প্যানিয়া আমেরিকার যুদ্ধ ( ৮ জুলাই )
- ৫। পৃথিবী ও তাহার সম্তান ( ২৫ জুলাই )
- ৬। তর্পিদো কল বিষয় ( ১৫ আগষ্ট )
- ৭। ভারতবর্ষের প্রাচীন নগরের বিবরণ ( ২২ আগষ্ট )
- ৮। গ্রীনল্যান্ডেরদের ধর্ম্ম ( ১০ অক্টোবর )

২। দিল্লীর লুট [ নাদেরশাহর আক্রমণ—“ডো সাহেবের” পুস্তক হইতে ] ( ১৭ অক্টোবর )

- ১০। শাহ আলম বাদশাহ ( ৭ নভেম্বর )
- ১১। গোলা ও বধিরের পাঠশালা ( ২৮ নভেম্বর )
- ১২। ডেঅজিনিস নামে গ্রীকেরদের এক আচার্য্য ( ঐ )
- ১৩। মহারাজা কৃষ্ণচন্দ্র রায় ( ১২ ডিসেম্বর )
- ১৪। অবিবাহিতা স্ত্রীবিক্রয় ( ১৯ ডিসেম্বর )

এই সকল সম্বন্ধাদি ব্যতীত ৪ জুলাই, ১৮১৮ তারিখের সংখ্যা হইতে “ইতিহাস”<sup>২৮</sup> এই নামে নীতিবিষয়ক ছোট গল্প বা কোহুককর চুটকী কথা থাকিত। উলিয়াম কেরীর “ইতিহাসমালা” ১৮১২ খ্রীঃ অঃ প্রথম প্রকাশিত। সমাচারদর্পণে যে সমুদয় নীতি-গল্প থাকিত, তাহা সংগ্রহ করিলে উক্ত ইতিহাসমালার ভাষা আর একখানি সুন্দর গ্রন্থ হইত, সন্দেহ নাই। বাহ্যিক ভাবে ইহার মধ্যে একটি ক্ষুদ্র গল্প মাত্র নমুনাস্বরূপ এখানে উদ্ধৃত হইল,—

“উপস্থিত বক্তা।

এক সময়ে ফ্রান্স দেশের বাদশাহ রোমের প্রধান ধর্ম্মাধ্যক্ষের নিকট এক ঘূষা পুরুষকে আপন উকীল করিয়া পাঠাইলেন। উকীল ধর্ম্মাধ্যক্ষের নিকটে গিয়া সাক্ষাৎ করিল ও যথোপযুক্ত স্থানে বসিল। ঐ প্রতাপী ধর্ম্মাধ্যক্ষ ক্রোধপূর্ব্বক ঘূষা উকীলকে কহিলেন যে তোমার বাদশাহ কি আমার সহিত উপহাস করেন দেখ বাহার দাড়ী উঠে নাই এমনত বালককে আমার নিকটে পাঠাইয়াছেন। ইহা শুনিয়া উকীল উত্তর করিল যে যদি আমার বাদশাহ জানিতেন যে জ্ঞান ও বিদ্যা সকলি দাড়ীর মধ্যে আছে তবে এক ছাগলকে পাঠাইলেই উপযুক্ত হইত। ইহাতে ধর্ম্মাধ্যক্ষ আশ্চর্যক ভূষ্ট হইলেন।” (২১ এপ্রিল, ১৮২১)

সমাচারদর্পণের পরবর্তী ইতিহাসের বিশেষ বিবরণ জানা যায় না। কত বৎসর ইহা চলিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে মতভেদ আছে। লং সাহেব তাঁহার *Return of Names and Writings of 515 persons connected with Bengali Literature* (Bengal Govt. Records) Cal. 1855 (p 145) নামক রিপোর্টে লিখিয়াছেন যে, ইহার আদ্যকাল ২১ বৎসর। তাহা হইলে ১৮৩৮ খ্রীঃ অঃ ইহার প্রচার বন্ধ হইয়াছিল।<sup>২৯</sup> মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি মহাশয়

২৮। “ইতিহাস” এ বলে ইতিকথা বা গল্প অর্থে ব্যবহৃত। সে সময় উক্ত কথার এইরূপ অর্থ ছিল, তাহা কেরীর “ইতিহাসমালা” বা ভারতীয় ভক্তের “মনোরঞ্জনৈতিহাস” ইত্যাদি পুস্তকের নাম হইতে বুঝা যায়।

২৯। লং সাহেবের *Return relating to Bengali publications in 1857*. Cal. 1859. (Beng. Govt. Records) p XXXVII পৃষ্ঠকণ্ড ত্রষ্টব্য। ইহার প্রচারকাল লং সাহেব পরিগণ্য করেন—১৮১৮ হইতে ১৮৪০ খ্রীঃ অঃ।

সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ( ৪র্থ বর্ষ, ১৩০৫, পৃঃ ২৫০ ) সমাচারদর্পণ ১৮৫১ খ্রীঃ অঃ পর্য্যন্ত চলিয়াছিল বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার কোন মতই ঠিক নহে। কারণ, আমি সম্প্রতি বাঙ্গালা এসিয়াটিক সোসাইটীর গ্রন্থাগারে সমাচারদর্পণের ১৮৫১ ও ১৮৫২ খ্রীঃ অঃের ২৪ এপ্রিল পর্য্যন্ত ফাইল পাইয়াছি ; এবং ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরীর পুস্তকাগারে ১৮৩১ হইতে ১৮৩৭ খ্রীঃ অঃের ফাইল ( অসম্পূর্ণ ) পাইয়াছি। এই সকল ফাইল হইতে এই সংবাদপত্রের পরবর্তী ইতিবৃত্ত লব্ধে নিম্নলিখিত কয়েকটি তথ্য সংগ্রহ করিতে পারা যায়,—

( ১ ) ১৮৫২ খ্রীঃ অঃ ২৪ এপ্রিল পর্য্যন্ত ইহার অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়।

( ২ ) ১৮৩১ হইতে ১৮৩৭ পর্য্যন্ত ইহা একাদিক্রমে বর্তমান ছিল।

( ৩ ) *Cal. Chr. Observer*, 1840, ( February p 65-66 ) হইতে জানা যায় যে, ১৮৪০ পর্য্যন্ত ইহার মুদ্রা হ্রদ নাই।

( ৪ ) ১৮৪১ খ্রীঃ অঃ, ২৫ ডিসেম্বর দর্পণ অবদর্শন হইয়াছিলঃ এবং ৩রা মে শনিবার ১৮৫১ খ্রীঃ অঃ ইহা পুনরুদিত হইয়াছিল। কারণ, ১৮৫১ খ্রীঃ অঃের যে ফাইল আমরা পাইয়াছি, তাহার ৩রা মে তারিখের কাগজে ১ বালাম ১ সংখ্যা এইরূপ নির্দেশ আছে ; সুতরাং ইহা মৃতন পর্য্যায়ের ক্রমিক সংখ্যা। ইহা ভিন্ন ইহার প্রথম পৃষ্ঠায় নিম্নোক্ত মুখপত্র দেখা যায়,—

“সমাচারদর্পণের নমস্কার।

পাঠক মহাশয়েরদের সমীপে প্রাচীন দর্পণের নামে ও আকার প্রকারে উপস্থিত হওয়াতে ভ্রমসা করি অনেক পাঠক মহাশয় আমারদিগকে বহুকালীন বৃদ্ধ বন্ধু স্বরূপ দর্শন করিয়া গ্রহণ করিবেন। যখন ১৮৪১ সালের ২৫ ডিসেম্বর তারিখে দর্পণের অবদর্শন হইল তখন পুনরুদয় হওনের প্রত্যাশা ছিল না পরন্তু দেখুন পুনরুদিত হইলাম। এই দর্পণের নাম ও বেশ বৃদ্ধ অবীণের, সাহস ও শক্তি নবীনের।” ইত্যাদি ( ১ বালাম ১ সংখ্যা। ১৮৫১, ৩রা মে, শনিবার। ১২৫৮ সাল, ২১শে বৈশাখ )

( ৫ ) ১৮৩১ হইতে ১৮৩৭ পর্য্যন্ত ইহা দ্বিতাবী বা ইংরাজী ও বাঙ্গালা, এই উভয়

৩০। সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় (৭ম ভাগ, ১৩০৫, পৃঃ ২৫০-৫৫) লিখিত হইয়াছে যে, ইহা ১৮৪২ খ্রীঃ অঃ পার্বরীপণের সমাপ্তাবশ্যতঃ হস্তান্তরিত হইয়াছিল। ১৮৪৩ হইতে ১৮৫০ খ্রীঃ পর্য্যন্ত উহার প্রোভাৎসা, ১৮৫১ খ্রীঃ অঃ প্রোভোক্তার মত হয়। কিন্তু ১৮৪২ খ্রীঃ অঃ হস্তান্তরিত হওয়ার সম্বন্ধে উক্ত পত্রিকার লেখক কোনও বৃত্তি বা প্রমাণ দেখান আবশ্যক বোধ করেন নাই। ১৮৫১ খ্রীঃ অঃ দর্পণ হইতে উদ্ধৃত অংশ পাঠ করিলে সুখা বাইবে যে, পরিষৎ-পত্রিকার উক্ত লেখকের উক্তি নিতান্ত অমূলক। ১৮৪১ খ্রীঃ অঃ দর্পণের অবদর্শনের কারণ বোধ হয় এই যে, দার্পনাস সাহেব উক্ত তারিখ হইতে অল্প কার্যে ব্যাপৃত থাকায় ইহার সম্পাদকীয় সম্পর্ক পরিত্যাগ করেন।

ভাষাতেই লিখিত হইত। ১৮৫১ খ্রীঃ অব্দে পুনরুজ্জীবনের পরও ২৪শে এপ্রিল ১৮৫২ পর্য্যন্ত ইহার দ্বিভাষিত্ব বর্তমান ছিল। কিন্তু কোন সময় হইতে ইহা প্রথম দ্বিভাষী হইয়াছিল, তাহার কোন নিদর্শন নাই। ৩১ *Cal. Chr. Observer* 1840 উল্লিখিত প্রবন্ধ হইতে (পৃঃ ৬৬) জানা যায়, ১৮৪০ খ্রীঃ অব্দে ইহা দ্বিভাষী (ইংরাজী ও বাঙ্গালা) ছিল। সুতরাং বোধ হয়, ইহার প্রথম মূহ্য ১৮৪১ খ্রীঃ অব্দে পর্য্যন্ত ইহা দ্বিভাষী ছিল।

(৬) ১৮৩১ সালের প্রতি সংখ্যার উপর লিখিত আছে,—বালম ১৩। (১৮৩২ সালের উপরেও ১৪ বালম লিখিত আছে); সুতরাং ১৮৩১ পর্য্যন্ত ১৩ খণ্ড প্রকাশিত হইয়াছিল। ১৮১৮ সালে প্রথম প্রচার—সে সময় হইতে ১৮৩১ পর্য্যন্ত ১৩ খণ্ড প্রকাশিত হইবারই কথা। সুতরাং ইহা হইতে অনুমান করা যায় যে, ১৮১৮ হইতে ১৮৩১ পর্য্যন্ত ইহা একাদিক্রমে চলিয়াছিল; কোথাও কোন ক্রমভঙ্গ হয় নাই। হুঃথের বিষয়, আমরা ১৮২১ হইতে ১৮৩১ পর্য্যন্ত কোন সংখ্যা খুঁজিয়া পাই নাই।

(৭) ১৮৩১ খ্রীঃ অব্দে ইহা প্রতি শনিবারে প্রকাশিত হইত। পত্রের কণ্ঠদেশে লিখিত আছে,—“Serampur; Published every Saturday Morning।” এই নিয়ম বোধ হয়, পত্রের প্রচার-কাল হইতে ১৮৩১ খ্রীঃ অব্দ পর্য্যন্ত ছিল। সুতরাং ১৮১৮ হইতে ১৮৩১ পর্য্যন্ত সমাচারদর্পণ সাপ্তাহিক ছিল।

(৮) ১৮৩২ খ্রীঃ অব্দে হইতে ইহা সপ্তাহে দুই বার প্রকাশিত হইত,—বুধবার ও শনিবার। এই সালের প্রতি সংখ্যার উপর লিখিত আছে,—“Published Every Wednesday and Saturday Morning।” এই নিয়মে ইহা ১৮৩৪—৮ই নবেম্বর পর্য্যন্ত চলিয়াছিল। তৎপরে পুনরায় ১৮৩২, ১৫ই নবেম্বর হইতে ইহা সপ্তাহে একবার—শনিবার প্রকাশিত হইত। শেষোক্ত তারিখ হইতে উপরে লিখিত আছে,—“Published at Serampore every Saturday Morning।” ১৮৩৭—২৪শে এপ্রিল পর্য্যন্ত এই নিয়মে চলিয়াছিল। ১৮৫১ খ্রীঃ অব্দে পুনরুজ্জীবনের পরও ইহা সাপ্তাহিক ছিল।

(৯) ইহার ১৮১৮ সালে প্রচার-কালে প্রথম সম্পাদক জে সি মার্শম্যান ছিলেন এবং তিনি বোধ হয় একাদিক্রমে অন্ততঃ ১৮৩৪ খ্রীঃ অব্দ পর্য্যন্ত এই পদে বিরাজ করিয়াছিলেন। কারণ, ১৫ই নবেম্বর ১৮৩৪ খ্রীঃ অব্দে সমাচারদর্পণে নিম্নলিখিত মন্তব্য দেখিতে পাই,—

“চল্লিকাসম্পাদক মহাশয় দর্পণের বিষয় যে অল্পগ্রহ প্রকাশক উক্তি লিখিয়াছেন তাহাতে আমরা বিশেষ বাধ্য হইলাম তাঁহার ঐ উক্তি দর্পণেকপার্শ্বে সুপ্রকাশিত হইল। কিন্তু এক বিষয়ে তাঁহার কিঞ্চিৎ ভ্রম আছে তিনি লিখিয়াছেন দর্পণ পত্র প্রথমতঃ ৮ডাক্তার কেরী

৩১। পরিবর্তন-পত্রিকার উক্ত লেখকের মতে (পঞ্চম ভাগ, পৃঃ ২৫৫), ১৮২২ খঃ অব্দে হইতে সমাচারদর্পণ দ্বিভাষী হইয়াছিল। ইহা সন্দেহ। কিন্তু আমরা ইহার কোনও এমন এ পর্য্যন্ত প্রাপ্ত হই নাই। তিনি আরও বলেন যে, কিছু দিন আবার পারসী ভাষাও উপেক্ষিত হয় নাই। আমরা যে কয়েক সংখ্যা পাইয়াছি, তাহাতে ইহার কোন নিদর্শন নাই।

সাহেব কর্তৃক প্রকাশিত হয় ইহা প্রকৃত নহে দর্পণের এই কণকায় সম্পাদক যে ব্যক্তি কেবল সেই ব্যক্তির স্মৃতিতেই যৌল বৎসরেরও অধিক হইল অর্থাৎ দর্পণের আয়ত্তাবধি এই পর্য্যন্ত প্রকাশ হইয়া আসিতেছে।” ইত্যাদি

১৮৫১ খ্রীঃ অব্দে ইহার পুনরুজ্জীবনের পর বোধ হয়, মিঃ টাউনসেণ্ড (ফ্রেণ্ড অফ ইণ্ডিয়া-সম্পাদক) ইহার পরিচালনা করিতেন। কারণ, (ক) এই সালের দর্পণের ১ম সংখ্যার (৩রা মে) শেষভাগে লিখিত আছে,—“শ্রীরামপুরের যন্ত্রালয়ে শ্রীটৌলসেণ্ড সাহেব কর্তৃক প্রকাশিত।” (খ) ১০ই মে ১৮৫১, ২য় সংখ্যায় কোন পত্রপ্রেমক লিখিতেছেন,—

“সেলাম পুরস্কার নিবেদনমিহং গবর্ণমেন্ট গেজেট পাঠ করিয়া আমারদিগের বহুকালের শোক নিবারণ হইল যেহেতুক সত্যপ্রদীপের পরিবর্তে পুনরায় সমাচারদর্পণ প্রকাশ হইতে লাগিল” ইত্যাদি।

সত্যপ্রদীপ টাউনসেণ্ড কর্তৃক সম্পাদিত সপ্তাহিক পত্র। ইহার প্রচার-কাল ১৮৫০ (Return relating to Bengali publications, 1859, p. x1) এবং ইহা বোধ হয় কিছুদিন এক বৎসর চলিয়াছিল। ১৮৫১ খ্রীঃ অব্দের প্রারম্ভেই ইহার লীলা সমাপ্তি হইয়াছিল (Long, Return etc. 1855, p. 141)। ইহার মৃত্যুর পর তৎশোক নিবারণার্থে টাউনসেণ্ড সম্ভবতঃ সমাচারদর্পণের পুনঃপ্রচারের কল্পনা করিয়াছিলেন।<sup>৩২</sup>

এই কয়েক বৎসরের (১৮৩১-১৮৩৭। ১৮৫১-১৮৫২) সমাচারদর্পণের ফাইলে অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় আছে এবং শুদ্ধ এই কয়েক ফাইলের উপরেই এক দীর্ঘ প্রবন্ধ লেখা যায়। বর্তমান প্রবন্ধে কেবল ১৮১৮ হইতে ১৮২১ সালের দর্পণের ফাইলের বিবরণ দেওয়া গেল; বারাস্তরে পরবর্তী ফাইলসমূহের বিবরণ দিবার ইচ্ছা রহিল।

পরিশেষে বক্তব্য, ইম্পিরিয়াল লাইব্রেরীর শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ কুমার এসিয়াটিক সোসাইটি হইতে উক্ত ফাইল আনার ব্যবহারের জন্য আনাইয়া দিয়াছিলেন। তজ্জন্ত তাঁহাকে অশেষ ধন্যবাদ।

শ্রীসুশীলকুমার দে

৩২। Bengal Academy of Literature পত্রিকায় (Vol I, No 6, January 6, 1898) উক্ত হইয়াছে যে, ভবানীচরণ রক্ষোপাধ্যায় কিছু কালের জন্য দর্পণের সম্পাদকীয় ভার গ্রহণ করেন। কিন্তু তাহা সম্ভব বলিয়া বোধ হয় না। পরন্তু ভবানীচরণ ১৮২২ হইতে সমাচারচন্দ্রিকার পরিচালনা করিতেছিলেন এবং চন্দ্রিকার পছন্দ দর্পণের বিশেষ মনের দিল ছিল বলিয়া বোধ হয় না।

## মগরাহাটের পশ্চিমের রাঙা মাটি\*

### ১। রাঙা মাটি

প্রায় তিন চারি বৎসর হইল, একবার মগরাহাটের পশ্চিমে, চক্রদেহের ভূতল অহুসন্ধান করিতে বাই। এই স্থানের এক অংশের উপরের প্রথম স্তর লাল আঁটাল কাদা ও উক্ত অংশের দক্ষিণের উপরের প্রথম স্তর বালুকা-মিশ্রিত মাটি। উপরোক্ত লাল আঁটাল কাদামে মহিষ ও মানুষের মাথার হাড় পাওয়া গিয়াছে। এই লাল আঁটাল কাদা কোথা হইতে আসিল, সেই সম্বন্ধে অহুসন্ধান করিতে ইচ্ছা হয়। চারি দিকের স্তরগুলি কি ভাবে বিস্তৃত আছে, তাহা অজ্ঞাত। সেই হেতু প্রথমতঃ এই সম্বন্ধে সংবাদ সংগ্রহ করিতে লাগিলাম। অহুসন্ধান লাল আঁটাল কাদামে সম্বন্ধে নিম্নলিখিত বিবরণ পাওয়া গিয়াছে,—

(ক) মগরাহাটের পূর্বউত্তর ও উত্তরের কয়েকটি স্থানের বিবরণ,—

(১) বাকুইপুরের<sup>১</sup> কোন কোন স্থানে, উপরের প্রথম স্তরের মাটিই লাল আঁটাল। ইহা প্রায় ৪'৬" ফুট গভীর। কোন কোন স্থানে উপরের ২'৩" ফুট লাল আঁটাল কাদামের পর প্রায় ২২'২৩" ফুট অল্প বালি-মিশ্রিত লাল কাদাম দৃষ্ট হয়।

(২) চাণ্ডিপোতার<sup>২</sup> উপর হইতে ২' ফুট নিম্নে লাল আঁটাল কাদামস্তর পাওয়া যায়। ইহা প্রায় ১৭'১৮" ফুট গভীর।

(৩) রাজপুরের<sup>৩</sup> উপর হইতে ২'৩" ফুট দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ১৮'১২" ফুট লাল আঁটাল কাদাম পাওয়া যায়।

(৪) হরিনাভির<sup>৪</sup> কোন কোন স্থানে উপর হইতে ২'৩" ফুট দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ৭'৮" ফুট গভীর, লাল আঁটাল কাদাম পাওয়া যায়। কোন স্থানে উপরের ২'৩" ফুট গভীর দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ১৫'১৬" ফুট লাল আঁটাল কাদাম দৃষ্ট হয়।

(৫) মেটিয়াবুরুজের<sup>৫</sup> কোন কোন স্থানে উপরের প্রায় ১০' ফুট গভীর সাধারণ আঁটাল মাটির নিম্নে সাদা কঁরকরে বালি বাহির হয়। কোন কোন স্থানে উপরের ১০' ফুট সাধারণ আঁটাল মাটির নিম্নে প্রায় ১৩'১৪" ফুট লাল আঁটাল কাদাম দৃষ্ট হয়। এই লাল আঁটাল কাদামের নিম্নে প্রায় ১৪' ফুট গভীর কাল আঁটাল কাদাম বর্তমান আছে। কাল আঁটাল কাদামের নিম্নেই অতীত কালের জল। সম্ভবতঃ উক্ত কাল আঁটাল কাদাম পূর্বে লাল আঁটাল কাদামরূপে অতীত কালের জলের উপর নিক্ষিপ্ত হয়। কালক্রমে মাটি-চাপা জলের অকার-সংস্পর্শে কাল হইয়া গিয়াছে।

(৬) খুলনার<sup>৬</sup> স্থানবিশেষে উপরের ৪'৫" ফুট দোআঁশ মাটির পর প্রায় ৭'৮" ফুট

\* মগরাহাটের বনীয়-সাহিত্য-সম্মিলনের আধিবেশনে প্রস্তুত।

১-৬। খিদিরপুর ২১১ পল্লভূমির কোয়ার্টার্সে মিসেস: আর, সি বানার্জির নিকট হইতে সংগৃহীত।

গভীর লাল আঁটাল কর্দম পাওয়া যায়। এই লাল আঁটাল কর্দমের পর প্রায় ১২'১৩' ফুট কাল আঁটাল কর্দম দেখা যায়। এই কাল আঁটাল কর্দমের নিম্নেই অতীত জঙ্গলের নিদর্শন। সম্ভবতঃ এই কাল কর্দম পূর্বে লাল ছিল। জঙ্গলের অঙ্গার সংস্পর্শে কাল হইয়াছে।

(খ) মগরাহাটের পশ্চিম ও উত্তর-পশ্চিমের কয়েকটি স্থানের বিবরণ,—

(১) উত্তির কোন কোন স্থানে ২'১০' ফুট সাধারণ গলির পর শাদা বালি ও কোন কোন স্থানে ২'৩' ফুট সাধারণ গলির পর জয়ৎ ফেকাসে লাল আঁটাল কর্দম বাহির হয়। ইহার স্থলতা ৩' ফুট হইবে। এই লাল আঁটাল কর্দম কোন কোন স্তর-বিভাগে অত্যন্ত গাঢ় রঙের; এমন কি, গেরী মাটি বলিয়া ভ্রম হয়। এরূপ স্তর-বিভাগে ইহা প্রায় উপর হইতে ১০'১১' ফুট নিম্নে পাওয়া যায়। এই গেরী মাটির মত গাঢ় লাল রঙের আঁটাল কর্দম-স্তরের বেধ প্রায় ৩'৪' ফুট হইবে।

(২) ডায়মণ্ডহারবার হইতে সরিশা ঘাইবার পথে এক স্থানে ২'২.৫' ফুট সাধারণ দোআঁশ মাটির নিম্নে লাল আঁটাল কর্দম দৃষ্ট হয়। রং গাঢ় লাল।

(৩) সরিশার কিছু পশ্চিমে, কোন স্থানে পুকুর খুঁড়িতে অত্যন্ত লাল আঁটাল কর্দম বাহির হয়। একটি ভদ্রলোক ঐ কর্দম দেখিয়া বলিয়া উঠেন,—“গেরী মাটি কোথা হইতে আসিল?”

(৪) আলমপুর, লুঙ্গি ও বজ্রবজ্জ, মাটি খুঁড়িতে লাল বা ফেকাসে লাল রঙের মাটির স্তর বাহির হইতে দেখা যায় নাই।

(৫) মাকড়দার<sup>১</sup> এক স্থানে পুকুর খুঁড়িতে অত্যন্ত লাল আঁটাল কর্দম-স্তর বাহির হয়। এই কর্দম এত লাল যে, পুকুরের পাঁক পর্য্যন্ত লাল দেখায়।

(৬) মাজুর<sup>২</sup> নিকট কোন কোন স্থানে উপরের ৩'৪.৫' ফুট লাল দোআঁশ মাটির নিম্নে বড় দানায়ুক্ত লাল গালি বাহির হইয়াছে। এ স্থানে বলিয়া রাধি, মাজু অঞ্চলের-পলি ও দোআঁশ মাটি লাল বা লালচে; কিন্তু কলিকাতার নিকটের গঙ্গার গলি ও দোআঁশ মাটি শাদাটে বা মেটে রং বলিতে যাহা বুঝা যায়, সেইরূপ।

(৭) আমতা<sup>৩</sup> লাল দোআঁশ ও লাল আঁটাল কর্দম অত্যন্ত সাধারণ। কোন কোন স্থানে লাল আঁটাল কর্দম গেরী মাটির মত লাল ও জমীর উপরেই বর্তমান রহিয়াছে। ইহার নিম্নে বালি পাওয়া যায়। বালির রং লাল বা লালচে। ইহার দানা কিছু বড়। এই বালি বর্তমান দামোদরের বালি হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। দামোদরের বালির দানা ছোট ও রং শাদাটে। দামোদরের বালি শাদাটে বটে, কিন্তু কলিকাতার স্তর-বিভাগের ও কলিকাতার

১। আলমপুরনিবাসী শ্রীযুক্ত চিত্তাহরণ ঘোষ মহাশয়ের নিকট হইতে সংগৃহীত।

২। মাকড়দা-নিবাসী শ্রীযুক্ত পঞ্চানন গাঙ্গুলী মহাশয়ের নিকট হইতে সংগৃহীত।

৩। আমতা-নিবাসী শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সঙ্করদাস মহাশয়ের নিকট হইতে প্রাপ্ত।



গভীর বালি হইতে ঈষৎ লাল আভাবুক্ত। পূর্বোক্ত লাল আঁটাল কর্দমের স্তর প্রায় ৬' ফুট হইবে। কোন কোন স্থানে উপরের ৬' ৭" ফুট লালচে দোআঁশ মাটির নিম্নে প্রায় ৬' ৭" ৪' ফুট কেকাসে লাল রঙের আঁটাল কর্দম বাহির হয়।

(৮) তারেখেরে লাল বালি উঠান হয়। ইহা মগবার বালির মত। এই স্থানের কর্দম গাঢ় লাল। ইহা বালির উপরে অবস্থিত।

(৯) মগবার নিকটবর্তী সুলতানগাছার ৩' ফুট হইতে ৬' ফুট নিম্নে লাল ও বড় দানা-বিশিষ্ট বালি পাওয়া যায়। এই বালি-স্তরের প্রথম ২' ১৪" ইঞ্চি গাঢ় লাল রঙের ও শক্ত। ইহা সৃষ্টির ভিতর রাখিয়া চাপ দিলে গুঁড়া হইয়া যায়। উক্ত বালিই মগবার বালি নামে বিখ্যাত। সুলতানগাছার এই বালির উপরের কর্দমস্তর ৩' হইতে ৬' ফুট গভীর। এই কর্দমস্তর নিম্নভাগে অত্যন্ত লাল, কিন্তু বড় উপরের দিকে ঝাওয়া যায়, ততই কেকাসে বলিয়া অনুমান হয়। জমীর উপরের কর্দম সাধারণত ঈষৎ লাল। জমীর উপর কিছু খুঁড়িয়া, নিম্ন হইতে কর্দম উঠাইয়া, সেই কর্দমে দেওয়ালের গাত্র লেপন করিলে, বাড়ীর রং গাঢ় লাল দেখায়। সুলতানগাছার বালিতে মৃৎপাত্রের অংশ, প্রস্তরগুটিকা ও বালির গুটিকা বা চাপ পাওয়া যায়। মৃৎপাত্রের ক্ষুদ্রাংশটির উপরিভাগ গেরী মাটির মত লাল। ইহা ভাঙ্গিলে ভিতরে সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম মাটির পরদা দেখা যায়। মধ্যে মধ্যে করতজ (quartz) লক্ষিত হয়। মৃৎপাত্রের ভাঙ্গা ক্ষুদ্র অংশগুলি চুষক দ্বারা অত্যন্ত জোরের সহিত আকৃষ্ট হয়। মৃৎপাত্রের অংশটি জল-মিশ্রিত লৌহজ্রাবের সাহায্যে বুজবুজ করে না। ইহা বালির স্তরের উপরের অংশে পাওয়া গিয়াছে। ইহা হইতে দেখা যাইতেছে যে, বালি পতনের শেষ অবস্থা অনুযায় সত্যতার সময় ঘটিয়াছে। প্রস্তর-গুটিকাগুলির উপরিভাগ গেরী মাটির মত লাল। এগুলি ভাঙ্গিলে ভিতর কাল দেখায়; কালর সঙ্গে ঈষৎ লাল আভাও লক্ষিত হয়। কাল অংশে বসিলে গেরী মাটির মত রং বাহির হয়। গুটিকাগুলির ভিতরে করতজ দেখা যায়। এগুলির—অতি সূক্ষ্ম গুঁড়ার অতি অল্প-সংখ্যকই অতি নিকট হইতে চুষক দ্বারা আকৃষ্ট হয়। উত্তপ্ত হইলে বহুসংখ্যক গুঁড়া আকৃষ্ট হইতে দেখা যায়। জলমিশ্রিত লৌহজ্রাবের সাহায্যে গুটিকাগুলি বুড়বুড়ী দেয় না। প্রস্তর-গুটিকাগুলি ক্ষার-প্রস্তরের ধ্বংসে উৎপন্ন হইয়াছে অনুমান হয় ও ভৎপরে জলজ্রোতে আসিয়া বালির সহিত সঞ্চিত হইয়াছে। এ প্রস্তরগুটিকালিকে লাটেরাইট বলা চলে। বালির গুটিকাগুলির উপরিভাগ গেরী মাটির মত লাল। ভিতর কাল, কিন্তু ঈষৎ লাল আভাবুক্ত। কাল অংশে বসিলে গেরী মাটির মত লাল দেখা যায়। এই কাল অংশের

১। প্রায় ৪ বৎসর হইল, শ্রীযুক্ত কানাইলাল সাহালা এম্ এন্স দি মহাশয় মগবার বালির জুত্ব অনুসন্ধান করিতে নিরাহিলেন। তাঁহার সঙ্গে আমিও ছিলাম। শ্রীযুক্ত লাম্বাল মহাশয় তাঁহার অনুসন্ধান সম্বন্ধে কিছুই লিখেন নাই। বাবাই হটক, এই অনুসন্ধানের কালে সুলতানগাছা, মানান ইত্যাদি স্থানের জুতবে আমার মোটামুটি ধারণা ছিল। প্রথম জিহিতে আর বাহা প্রয়োজন হইয়াছে, তাহা সুলতানগাছানিবাসী শ্রীযুক্ত শীলকর্ষ ভট্টাচার্য মহাশয়ের নিকট হইতে আশু হইয়াছি।

অতি স্বল্প শুঁড়ার অতি অল্পসংখ্যকই অতি ক্ষীণভাবে চূষক ধারা আকৃষ্ট হয়। উক্তগুলি করিলে বহুসংখ্যক শুঁড়া আকৃষ্ট হইতে দেখা যায়। জলমিশ্রিত লৌহজাতের সাহায্যে বালির গুটির কাল অংশ বৃদ্ধি দেয় না। এ কাল অংশগুলি পূর্বে, উপরোক্ত প্রস্তরগুটিকা ছিল। ক্রমে ধ্বংস হইয়াছে ও বালির দানা একত্রিত চারি দিকে যুক্ত হইয়াছে। স্থলতান-গাছার বালির সহিত গণ্ডোয়ানার প্রস্তরবালির অন্তর্গত—“Iron-stone shale”এর ক্ষুদ্রাংশ দেখিতে পাওয়া যায়।

(১০) বর্ধমানের রাঙ্গা মাটি প্রবাদে দাঁড়াইয়াছে। এই স্থানের কোন কোন অংশের মাটি লাল ও কোন কোন অংশের মাটি অল্প ফেকাসে। স্তর-বিশ্লেষের কোন কোন অংশে মগরার বালির মত লাল বালি পাওয়া যায়। এই লাল বালি কোন স্তর-বিশ্লেষের উপর হইতে ২’ ১০” ইঞ্চি নিম্নে ও কোন স্তর-বিশ্লেষের ৪’ ফুট নিম্নে দৃষ্ট হয়। বাকা নদীর শাখা ঘোশীর তীর হইতে প্রায় ২০০ গজ দূরে, এই বালি মাটি খুঁড়িয়া পাওয়া যায়। কোন স্থানে উপর হইতে প্রায় ২’ ফুট নিম্নে, ৪’ ফুট গভীর লাল বালিযুক্ত লাল মাটি দেখা যায়।

(১১) আসানসোলের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মাটিতে বড় দানাবিশিষ্ট লাল বালি পাওয়া যায় ও এই বালির উপরের ২’ ১০” ইঞ্চি অভ্যন্তর লাল ও ঈষৎ শক্ত। এই শক্ত বালি মুষ্টির ভিতর রাখিয়া চাপ দিলে শুঁড়া হইয়া যায়। স্থলতানগাছার বালুকা-স্তরের উপরিভাগে এইরূপ গাঢ় লাল ও ঈষৎ শক্ত ২’ ১০” ইঞ্চি বালি পাওয়া যায়। আসানসোলে পীচের যুগের কর্দম-প্রস্তর বর্তমান আছে; ইহা অভ্যন্তর লাল। এই স্থানে লাটেরাইট নামক লাল প্রস্তর পাওয়া যায়। এই দুই প্রকার প্রস্তর হইতে লাল বালি ও লাল কর্দম উৎপন্ন হয়। আসানসোলে “Iron-stone shale” প্রস্তরও আছে। মগরার বালির ভিতর যেরূপ প্রস্তর-গুটিকা পাওয়া যায়, আসানসোলের জমির উপর ও ক্ষুদ্র নালার লাল বালির ভিতর এরূপ প্রস্তরগুটিকা প্রচুর দেখা যায়। সম্ভবতঃ এই প্রস্তরগুটিকা ও স্থানীয় লাটেরাইট এক ও একই প্রস্তর হইতে উৎপন্ন। আসানসোলের কর্দম প্রচুর লৌহময়।

(গ) মগরাহাটের দক্ষিণের কয়েকটি স্থানের বিবরণ,—

(১) মজিলপুরের স্তর-বিশ্লেষে লাল আঁটাল কর্দম-স্তর নাই। উপরের ৩’ ফুট লোআঁশ মাটি, তাহার পর প্রায় ৭’ ফুট আঁটাল কর্দম ও ইহার নিম্নে কাল পাক। এক স্থানে

১। The Coal fields of India (Raniganj Section) by George A. Stonier, Late Chief Inspector of mines in India.

২। বর্ধমানের অন্তর্গত পূর্ণগ্রামনিবাসী শ্রীযুক্ত ক্ষেত্রনাথ দে সরকার মহাশয়ের নিকট হইতে সংগৃহীত।

৩। প্রেসিডেন্সি কলেজের ভূতত্ত্বের সহযোগী অধ্যাপক শ্রীযুক্ত-হেমচন্দ্র দাশগুপ্ত এম্. এ, এক্স. সি. এস. মহাশয় হাইদ্রাবাদে লইয়া ভূতত্ত্ব শিকার দিবার জন্য আসানসোলে যান। আমি এই সঙ্গে গিরাহিলাম ও লাল বালির ভূতত্ত্ব অনুসন্ধান করিয়াছিলাম।

৪। বিদ্যাপুর ২১০ পদ্মপুর কোয়ারি নিবাসী মিঃ আর, সি, বানার্জির নিকট হইতে সংগৃহীত।

ঈষৎ লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটি জমির উপর দেখা যায়। ইহার বেধ প্রায় ৪'৫" ফুট, লাল কর্দমের রং বেশী ফেকাসে হইলে ঈষৎ লাল আভাযুক্ত দেখায়।

(২) ফুটগোদার' স্তর-বিভাগে লাল কর্দম-স্তর দৃষ্ট হয় নাই। এ স্থানের উপরে ৩' ফুট দোআঁশ মাটি, তাহার পর ৬' ফুট আঁটাল কর্দমস্তর। আঁটাল কর্দমের নিম্নে কাল পাক দেখা যায়।

(৩) গিলারটাটে লাল আঁটাল কর্দম নাই। এ স্থানের উপরে ৭'৫" ফুট বালি-মিশ্রিত আঁটাল কর্দম ও ইহার নিম্নে কাল পাক।

## ২। রাঙা মাটির উৎপত্তি

মগরাহাটের পূর্ব-উত্তর ও উত্তরের যে যে স্থানে লাল কর্দম পাওয়া গিয়াছে, তাহা রঙে প্রায় এক প্রকার। কিন্তু মগরাহাটের পশ্চিমে ও উত্তর-পশ্চিমে বহু দূর পর্যন্ত যে লাল মাটি পাওয়া যায়, তাহার রঙে একটু বিশেষত্ব দেখা যায়। বিশেষত্ব এই যে, মগরাহাট হইতে যতই পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে যাওয়া যায়, ততই লাল রং ক্রমে বেশী গাঢ় হইতে থাকে ও স্তরগুলিও অপেক্ষাকৃত বিস্তৃত হয় ও লাল কর্দমের সহিত লাল বালি বাহির হয়। মগরাহাটের পূর্ব-উত্তর, উত্তর, পশ্চিম ও উত্তর-পশ্চিমে যে লাল কর্দম-স্তরের কথা পূর্বে বিবৃত হইয়াছে, ঐ সকল একটু নৈসর্গিক কারণে উৎপন্ন হইয়াছে। কিন্তু মগরাহাটের পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে এই নৈসর্গিক কারণ ব্যতীত আরও কোন বিশেষ অবস্থা ঘটয়াছিল, যাহার ফলে এই দেশের কর্দমস্তরের রঙের বিশেষত্ব বা ক্রমিক-গাঢ়তা ঘটয়াছিল। বিশেষ অবস্থা এই যে, দামোদরের একটি শাখা ডায়মণ্ডহারবারের উত্তর দিয়া প্রবাহিত হইয়া, মগরাহাট পর্যন্ত পৌছিয়াছিল। এই শাখা এখন বিস্তমান নাই। শিবপুরের নিম্নে গঙ্গা, উলুবেড়িয়ার পথ কাটিয়া, চালিত করিলে ডায়মণ্ডহারবারের উত্তরে প্রবাহিত দামোদরের শাখাটি বিলুপ্ত হইয়া যায়। এই শাখাটি পূর্বে মগরাহাটের পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে পূর্বোক্ত রঙের বিশেষত্বের বা ক্রমিক-গাঢ়তার সৃষ্টি করে।

এখন দেখা যাউক, লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তি-স্থান কোথায়। আমরা দেখিয়াছি, আসানসোল ও মগরার লাল বালির উপর ২'৩" ১৪" ইঞ্চি গভীর গাঢ় লাল রঙের শক্ত বালি পাওয়া যায়। উভয় স্থানের বালিতে স্মার-প্রস্তর-গুলিকা পাওয়া যায়। এগুলি লাটেরা-ইটের অংশ। দুই স্থানের বালিতে Ironstone shale নামক প্রস্তরের ক্ষুদ্র অংশ দেখা যায়। আসানসোলের পাঁচোট ও লাটেরাইট প্রস্তর-ধ্বংসে লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তি হয়। দামোদর আসানসোলের গণ্ডোয়ানা প্রস্তরবালির ভিতর দিয়া প্রবাহিত

১। বিদ্যাপুর ২১১ পথপুকুর স্কেয়ার নিবাসী মিঃ আর, সি, বানার্জির নিকট হইতে সংগৃহীত।

২। 'The Coal fields of India (Raniganj Section) by George A. Stqnier, Late Chief Inspector of mines in India.'

হইতেছে। কিছু নিম্নে দামোদরের কয়েকটি প্রবল শাখা—মানান্দ, জুলতানগাছা, তারকেশ্বর, মাজু প্রভৃতি স্থানের ভিতর দিয়া বহিত। এখন এগুলি মজিয়া গিয়াছে। ইহাদিগের পথ ১৮৬৩ খৃষ্টাব্দের মানচিত্রে কতকটা প্রদর্শিত আছে। মানান্দ সম্বন্ধে এখনও প্রবাদ আছে যে, এ স্থানে অনেক নদী মিশিয়া একটি প্রকাণ্ড জলরাশির সৃষ্টি করিয়াছিল। আসানসোল হইতে মগরাহাট পর্য্যন্ত স্থানের পূর্ববিস্তৃত লাল কর্দম ও লাল বালির বিবরণ ও ভূতত্ত্ব, বিশেষতঃ দামোদরের বিলুপ্ত শাখাগুলির পথ, বিশেষ করিয়া আলোচনা করিলে ইহাই অসম্ভব হইবে যে, আসানসোলের পাঁচটে, লাটেরাইট ও Ironstone shale প্রভৃতি প্রস্তর হইতে উৎপন্ন স্বংস পদার্থ ও মৃৎপাট্যংশ প্রভৃতি আসানসোলের জমীর উপরের ভ্রাবাদি, দামোদর ও দামোদরের শাখা জলস্রোতে বহন করিয়া, জুলতানগাছা, তারকেশ্বর, মাজু, আমতা, মাকড়দা, এমন কি, মগরাহাট পর্য্যন্ত স্থানগুলিতে, জলের বহন করিবার ক্ষমতার ক্রমে ক্ষীণতা প্রাপ্তির অমুসারে প্রস্তরশুটিকা, মৃৎপাট্যংশ, লাল বালি ও লাল কর্দম বিক্ৰিপ্ত করিয়াছে। তাহা হইলে জুলতানগাছা হইতে মগরাহাট পর্য্যন্ত স্থানের, লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তিস্থান আসানসোল অঞ্চলের পাঁচটে, লাটেরাইট ইত্যাদি প্রস্তরবলী। মগরাহাট (চক্রদহ), উত্তি, সরিশা, সরিশার কিছু পশ্চিমের স্থান ও মাকড়দার জলস্রোত অতি কম থাকার লাল কর্দম-স্তর বিক্ৰিপ্ত হইয়াছিল। মাজু, আমতা, তারকেশ্বর, জুলতানগাছা প্রভৃতি স্থানে এই সময়ে জলস্রোত কিছু বেশী থাকার বালি সঞ্চিত হইয়াছিল। এই স্থানগুলিতে বালি পড়িয়া নদীর তলদেশ যতই উচ্চ হইতে লাগিল, জলের বহু দূর পর্য্যন্ত বালি ও কর্দম বহিবার শক্তি ততই কমিয়া আসিতে লাগিল। সেই জন্ত যে সকল স্থানে পূর্বে বালি পড়িয়াছিল, তাহার উপর এখন লাল কর্দম পড়িতে লাগিল ও বালি নদীর আরও উজান দিকে সঞ্চিত হইতে আরম্ভ করিল। এই প্রকারে অনেক নদী ও নালা মজিয়া আসিতে লাগিল। এইরূপে কালে দামোদরের বহু উজান দিকে অবস্থিত আসানসোলের নালাগুলিতে বালি পড়িয়া পূর্বের প্রবল জলস্রোত ক্ষীণ করিয়া ফেলিল। এখন বালি নালাতেই সঞ্চিত হয় ও লাল কর্দমযুক্ত জল নদীপথে বাহির হইয়া আসে ও তীর-ভূমির উপর লাল কর্দম নিক্ষেপ করে। পূর্বোক্ত জলস্রোত কমিবার আর একটি বিশেষ কারণ, বৃষ্টিপাত পূর্ব অপেক্ষা কমিয়া আসা। ইহার বিষয় পরে বিশদ ভাবে আলোচনা করা হইয়াছে। বৃষ্টিপাত পূর্বাпেক্ষা কমিয়াছে বলিয়া আসানসোলের প্রস্তরাবলি হইতে লাল বালি ও লাল কর্দমও কম উৎপন্ন হইতেছে।

এখন প্রশ্ন হইতেছে, আসানসোল অঞ্চল লাল বালি ও লাল কর্দমের উৎপত্তি-স্থান হইলে অমডাল, আমতা প্রভৃতি ইহার নিম্নের দিকের স্থানসমূহের দামোদর-গর্ভে শাখাটে রক্তের বালি পাওয়া যায় কেন? তবে কি দামোদর-গর্ভে এখন যেরূপ শাখাটে বালি নিক্ষিপ্ত হয়, পূর্বেও সেইরূপ হইত? আবার যেথা যায়, আমতার জমী খুঁড়িলে লাল বালি পাওয়া যায়; মাজুতেও তাই। এ সকল স্থান দামোদরের উপরে বা অতি সন্নিহিতে। বর্তমান কাল নদী ও কুন্ডল নদী ইত্যাদি দামোদরের শাখা ছিল। উক্ত শাখার পলিভূমির উপর মানান্দ,

স্থলভানগাছা, তারকেব্বর, মাছু ইত্যাদি স্থান। এই সকল স্থানে কুন্ডল ও কানা ইত্যাদি নদীগুলির মজা গর্ভদেশে খুঁড়িলে লাল বালি বাহির হয়। পূর্বে বলা হইয়াছে, আমতা ও মাজুর মাটি খুঁড়িলে লাল বালি বাহির হয় ও এই স্থানগুলি বর্তমান দামোদরের উপর বা অতি সন্নিকটে। এই সকল বিষয় হইতে স্থির বলা যাইতে পারে, আসানসোলের নিয়ে বর্তমান দামোদর-গর্ভে খুঁড়িলে, উপরের শাখাতে বালির পর লাল বালি বাহির হইবে। আসানসোলের নালাগুলি বালি পড়িয়া ক্রক হওয়ার কেবল লাল কর্দমের জল বাহির হইয়া আসে ও দামোদরের দূর পাবে (বীধ না থাকিলে) বহু দূর পর্যন্ত এখনও লাল কর্দম নিক্ষেপ করিত। আর আসানসোলের উত্তর-পশ্চিমে ও উত্তরে বহু দূর পর্যন্ত দামোদর ও বরাকের নদীর ধরিয়া গেলে পাঁচটে বা লাটেরাইট প্রস্তর পাওয়া যায় না, এই জন্যই এ অঞ্চলের বালি শাখা। এই বালিই ক্রমে নিজের দিকে অনডাল, আমতা প্রভৃতি স্থানে দামোদর-গর্ভে আসিয়া পড়িয়াছে ও পূর্কের লাল বালিকে চাপা দিয়াছে।

লাটেরাইট প্রস্তর আসানসোল হইতে উত্তরে বহু দূর পর্যন্ত পাওয়া যায়। সুরশিবাবাদ জিলাতে ইহা প্রচুর পরিমাণে বর্তমান আছে। আসানসোলের উত্তরের এবং বঙ্গদেশের গঙ্গার পশ্চিম তীরস্থিত লাটেরাইটময় দেশ দিয়া যে সকল নদী প্রবাহিত হইয়া গঙ্গার পড়িয়াছে, এই নদীগুলি গঙ্গার জলে লাটেরাইট প্রস্তরের ধ্বংস হইতে উৎপন্ন লাল কর্দম আনিয়া দেয় ও পূর্কেও দিত। মগরার পূর্ব-উত্তর ও উত্তরে বহু দূর পর্যন্ত যে লাল কর্দম-স্তর লক্ষিত হয়, উহা গঙ্গার এই লাল কর্দম হইতে উৎপন্ন হইয়াছে।

ইহা দেখা গিয়াছে যে, কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহে প্রায় ৫৫০০ বৎসর হইল, অতীত-জঙ্গলময় বীপগুলি কর্দম-চাপা পড়িয়াছে। আমতা অঞ্চলে অতীত জঙ্গলের নিদর্শন প্রায় ৮১০ হস্ত বা ১২১০ ফুট নিয়ে পাওয়া যায়। কলিকাতা ও আমতা এক অক্ষাংশে। গঙ্গা-দামোদর পলিকুমির গঠন, দক্ষিণে বিস্তৃতি লাভ ও পতন বেক্সপ ভাবে হইয়াছে, তাহাতে এক অক্ষাংশের কতকগুলি পরিবর্তন মোটামুটি এক প্রকার ধরা যাইতে পারে। কলিকাতা ও আমতা অঞ্চলে অতীত মাটি-চাপা জঙ্গল একই সময়ে হইয়াছিল ধরিয়া লইলাম। আর ধরিয়া লইব, এই দুই স্থানের অতীত জঙ্গল একই সময়ে, একই কারণে নিমজ্জিত ও মাটি-চাপা পড়িতে আরম্ভ করে। তাহা হইলে দেখা যায়,  $52^{\circ} = 848$  বা  $52^{\circ} = 769$  বৎসরে এক ফুট কর্দম আমতা অঞ্চলে অতীত জঙ্গলের উপর পড়িয়াছিল। ইহা হইতে দেখা যায় যে, ৫০০ বৎসরে

১। The Coal fields of India ( Raniganj section ) by George A. Stonier, Late Chief Inspector of mines in India.

২। A Manual of the geology of India Revised and largely rewritten by R. D. Oldham A. R. S. M. page 174-177.

৩। অষ্টম বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে গঠিত বঙ্গদেশের ভূতত্ত্ব সম্বন্ধে করেকটি কথা—সংকৃত।

৪। আবজগতিবিদ্যা শীর্ষক পত্রিকাতে বঙ্গদেশের বঙ্গদেশের নিকট হইতে প্রাপ্ত।

৫। অষ্টম বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে গঠিত বঙ্গদেশের ভূতত্ত্ব সম্বন্ধে করেকটি কথা—সংকৃত।

মোটামুটি এক ফুট করিয়া কর্দম আমতা অঞ্চলে সঞ্চিত হইয়াছিল। কলিকাতা অঞ্চলে মোটামুটি ২৬০ বৎসরে এক ফুট করিয়া নিষ্কিপ্ত হইয়াছে।<sup>১</sup>

আমরা দেখিয়াছি, আমতা অঞ্চলে অতীত মাটি-চাপা জঙ্গলের উপর অল্প কর্দমস্তর ব্যতীত লাল কর্দমস্তর প্রায় ৬'৭.৫' ফুট দেখা যায়। কলিকাতা ও কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহে অতীত জঙ্গলের উপর অল্প কর্দমস্তর ব্যতীত মোটামুটি ১৩' ফুট হইতে ২০' ফুট, এমন কি, ২২' ফুট পর্য্যন্ত গভীর লাল কর্দমস্তর দেখা যায়। নানা পার্থক্য ও বিশেষত্ব ধরিলেও উপরোক্ত বিষয়গুলি হইতে ইহা বলা যায়, দামোদর যত লাল কর্দম বহন করিয়াছে, গঙ্গা তাহা হইতে অনেক বেশী লাল কর্দম আনিয়াছে। আর দেখা যায়, যতটা দেশ হইতে লাল কর্দম ধৌত হইয়া দামোদরে আসিয়াছে, তাহা হইতে যতটা দেশ ধৌত হইয়া লাল কর্দম গঙ্গায় আসিয়া পড়িয়াছে, তাহা অনেক বেশী।

কলিকাতা ও কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহে মোটামুটি ১৩' ফুট হইতে ২০' ফুট, এমন কি, ২২' ফুট পর্য্যন্ত গভীর লাল আঁটাল কর্দমস্তর দৃষ্ট হয়। কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানে যখন লাল আঁটাল কর্দম উপরে বর্তমান থাকে, তখন ইহার বেধ কিছু কম হয়। সম্ভবতঃ ধৌত হওয়ার করিয়া গিয়াছে। লাল আঁটাল কর্দমস্তরের উপর কোনও স্থানে ২'৩' ফুট দোআঁশ মাটি ও কোন স্থানে ১০' ফুট আঁটাল কর্দমস্তর লক্ষিত হয়। তাহা হইলে এই স্থানগুলিতে দোআঁশ মাটি ও আঁটাল কর্দম, লাল কর্দমস্তর হইতে নূতন। যে স্থানে লাল আঁটাল কর্দম উপরেই বর্তমান আছে, সে স্থানের নিকট যে দোআঁশ মাটি পাওয়া যায়, তাহা লাল আঁটালের চালু গায়ের উপর পড়িতে দেখা যায়। তাহা হইলে এ স্থানেও দোআঁশ মাটি, লাল আঁটাল কর্দম হইতে নূতন। অবশ্য যে স্থানে লাল আঁটাল কর্দমের নিম্নে দোআঁশ মাটি পাওয়া যাইবে, সে স্থানে দোআঁশ মাটি পুরাতন। এরূপ ব্যাপার কলিকাতার নিকটবর্তী কোন কোন স্থরবিভাগে দেখা গিয়াছে। আর গঙ্গার-পলিভূমির গঠন ও বিস্তৃতি-লাভ হইতে দেখা যায় যে, মগরাহাটের দক্ষিণের স্থানসমূহ উত্তরের ও পূর্ব-উত্তরের স্থানসমূহ হইতে নূতন। মগরাহাটের দক্ষিণে কোন কোন স্থানে (যেমন মজিলপুরের এক স্থানে) জৈব লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটি উপরে দেখা যায়। ইহা প্রায় ৪'৫' ফুট গভীর; ইহার নিম্নে বাশি। এ স্থানে বলিয়া রাখি, লাল কর্দম, অত্যন্ত ফেকাসে হইলে জৈব লাল আভাযুক্ত হয়। বেশী পরিমাণ লোহ থাকিলে কর্দমের রং গাঢ় লাল হয়। লোহের পরিমাণ যতই কম হয়, কর্দমের রং ততই ফেকাসে দেখায়। লোহের পরিমাণ অত্যন্ত কম হইলে কর্দম জৈব লাল আভাযুক্ত দেখায়। যাহাই হউক, এই জৈব লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটি কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহের লাল আঁটাল কর্দমস্তর হইতে অনেক বিভিন্ন। বিভিন্নতা এই,—একটি লাল, একটি জৈব লাল আভাযুক্ত, একটি আঁটাল, অল্পটি দোআঁশ, একটি বহু পুরাতন, একটি নূতন। মোটামুটি বলা যায়, জৈব লাল আভাযুক্ত দোআঁশ মাটির

১। অষ্টম বঙ্গীয়-সাহিত্য-সম্মিলনে গঠিত বঙ্গদেশের ভূতত্ত্ব সম্বন্ধে কয়েকটি কথা—সংকলিত।

উৎপত্তিস্থান ও নিক্ষেপণ হিসাবে লাল আঁটাল কর্দমের সহিত এক প্রকার। কিন্তু কাল হিসাবে ও যতটা লাল কর্দম গঙ্গায় পূর্বে আসিত ও পরে যতটা আসিয়াছে, সেই হিসাবে উভয়ের মধ্যে বিভিন্নতা লক্ষিত হয়। পূর্বে বলা হইয়াছে, কলিকাতা ও কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানসমূহের লাল কর্দমস্তর পুরাতন ও এইগুলির স্থূলতা ও অত্যন্ত অধিক ; আর দেখা গিয়াছে যে, মগরাহাটের দক্ষিণের স্থানগুলি নূতন ও এ স্থানে যে জৈব লাল আভ্যুত কর্দমস্তর পাওয়া যায়, তাহার স্থূলতা কম, দোআঁশলা ও রসে অত্যন্ত ফেকাসে। এই সকল হইতে অনুমান হয়, গঙ্গা যে দেশ হইতে লাল কর্দম পায়, সেই দেশ, পূর্বে বেশী লাল কর্দম উৎপন্ন করিত ও বেশী লাল কর্দম সেই দেশ হইতে ধৌত হইয়া গঙ্গায় আসিয়া পড়িত। ইহা ক্রমে কমিয়া আসিয়াছে।

এখন মোটামুটি কাল নির্ণয় করা যাউক। কলিকাতার নিকট লাল আঁটাল কর্দমের উপর প্রায় ১০ ফুট সাধারণ আঁটাল দেখা যায়। মেটে রং বলিতে যে রং বুঝা যায়, এই আঁটালের সেই রং। কলিকাতার নিকটে পলি পতনের হার ২৬২ বৎসরে এক ফুট। ইহা যে স্থান (নলগোঁড়া) হইতে লওয়া হইয়াছে, সে স্থানের পলি দোআঁশলা ও সে স্থানের ভূমি যেমন পতিত হইতেছে, তেমন পলিও সঞ্চিত হইতেছে। খুব কম দিন পর্য্যন্ত পলি সঞ্চয়ের কোন বাধা হয় নাই। উপরোক্ত সাধারণ আঁটালের পতনের হার দোআঁশলা মাটি পতনের হার হইতে কিছু বিভিন্ন হইবে। আর সাধারণ আঁটাল মাটি বহু দিন ধরিয়া ধৌত হইতেছে ও ইহার উপর বহু দিন আর কর্দম-সঞ্চয় হয় নাই। এই সকল বিষয় হইতে যদি ১০' ফুট সাধারণ আঁটালের স্থানে ১৭' ফুট ধরি, তাহা হইলে অনেক ভ্রম সংশোধিত হয়। এখন  $২৬২ \times ১০ = ২৬২০$ ,  $২৬২ \times ১৩ = ৩৪০৬$ । তাহা হইলে মোটামুটি ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বে গঙ্গায় লাল কর্দম বেশী আসিত ও যে স্থান হইতে লাল কর্দম উৎপন্ন হইত, তাহাও বেশী ধৌত হইত ও কর্দমও বেশী উৎপন্ন হইত। আমরা দেখিয়াছি, কলিকাতার নিকটবর্তী স্থানে লাল আঁটাল কর্দম ১৩' ফুট হইতে ২২' ফুট গভীর। এখন  $২৬২ \times ১৩ = ৩৪০৬$ ,  $২৬২ \times ২২ = ৫৭৬৪$ । তাহা হইলে মোটামুটি ৫০০০ ও ততোধিক বৎসর ধরিয়া গঙ্গা বেশী লাল কর্দম পাইয়াছে ও লাল কর্দম উৎপত্তির স্থান বেশী ধৌত হইয়াছে। শেষ কথা—প্রায় ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বে প্রায় ৫০০০ ও ততোধিক বৎসর ধরিয়া লাল কর্দম উৎপত্তিস্থানে বেশী বৃষ্টি হইত ও লাল কর্দমও বেশী উৎপন্ন হইত। ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্ক হইতে বৃষ্টি ও লাল কর্দম উৎপন্ন ও ধৌত হওয়া বিশেষভাবে কমিয়া গিয়াছে।

### ৩। সংক্ষিপ্ত সার

(১) মগরাহাটের পূর্ব-উত্তর ও উত্তরে যে সকল লাল কর্দম-স্তর পাওয়া যায়, ঐ সকল

গঙ্গার জল হইতে নিষ্কিপ্ত হইয়াছে। এই কর্দম বঙ্গদেশের গঙ্গার পশ্চিম তীরস্থিত লাটেরা-ইট প্রান্তরময় দেশ হইতে উৎপন্ন হইয়া গঙ্গার আসিয়া পড়িয়াছে।

(২) মগরাহাটের পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তর-পশ্চিমে যে সকল লাল কর্দম-স্তর দৃষ্ট হয়, তাহা দামোদর ও দামোদরের শাখা দ্বারা নিষ্কিপ্ত হইয়াছে। দামোদরের একটি শাখা বর্তমান ডায়মণ্ডহারবারের কিছু উত্তরে, পশ্চিম দিক্ হইতে পূর্ব দিকে প্রবাহিত হইয়া আসিয়া মগরাহাটে পৌঁছিয়াছিল। গঙ্গা কালীঘাটের পথ হইতে, উলুবেড়িয়ার পথ কাটিয়া, ঐ পথে চালিত করিলে ডায়মণ্ডহারবারের উত্তরস্থিত দামোদরের শাখাটি বিলুপ্ত হইয়া যায়। এই শাখাটির জলই মগরাহাটের যতই পশ্চিমে ও তৎপরে উত্তরে বাওয়া যায়, লাল আঁটাল কর্দমের স্তরগুলির রং ক্রমে গাঢ় হইতে থাকে ও ক্রমে লাল বালিও দেখা যায়।

(৩) আসানসোলার নিম্নে, দামোদর-গর্ভ খুলিলে মগরার বালির মত লাল বালি পাওয়া যাইবে। এই লাল বালির উপরিস্থিত শাখাটে বালি আসানসোলার উপর হইতে দামোদর-পথে আসিয়া এই নিম্ন দামোদরে আসিয়া পড়িয়াছে ও লাল বালি চাপা দিয়াছে।

(৪) সুলতানগাছার বালি পতনের শেষ কাল, মজুদা-সত্যতার সময়।

(৫) গঙ্গা, দামোদর অপেক্ষা বেশী পরিমাণ লাল কর্দম বহন করে। দামোদর লাটেরা-ইট প্রভৃতি প্রান্তরময় দেশের যতটা পরিসরের ধোয়াট প্রাপ্ত হয়, তাহা অপেক্ষা গঙ্গা অনেক বেশী পরিসরের ধোয়াট বহন করিয়া থাকে।

(৬) আমতা অঞ্চলে বা কলিকাতার এক অক্ষাংশে দামোদর-পলিভূমিতে ৪০০ বৎসরে ১ ফুট করিয়া পলি সঞ্চিত হইয়াছে।

(৭) বঙ্গদেশের গঙ্গার পশ্চিম তীরস্থিত দেশসমূহে পূর্বের বৈষ্ণব যুগি হইত ও প্রান্তর যৌত হইত, এখন তত যুগি হয় না ও সেই জন্য প্রান্তরগুলিও তত যৌত হইতে পারে না। প্রায় ২৫০০ হইতে ৩৫০০ বৎসর পূর্বের প্রায় ৫০০০ ও ততোধিক বর্ষ ধরিয়া বেশী যুগি হইত ও বিশেষভাবে প্রান্তর পরিবর্তন করিতে ও যৌত করিতে পারিত।

শ্রীহরেশচন্দ্র দত্ত



গজা-দামোদর পানিতুমি ।

प्रश्न-१८०क

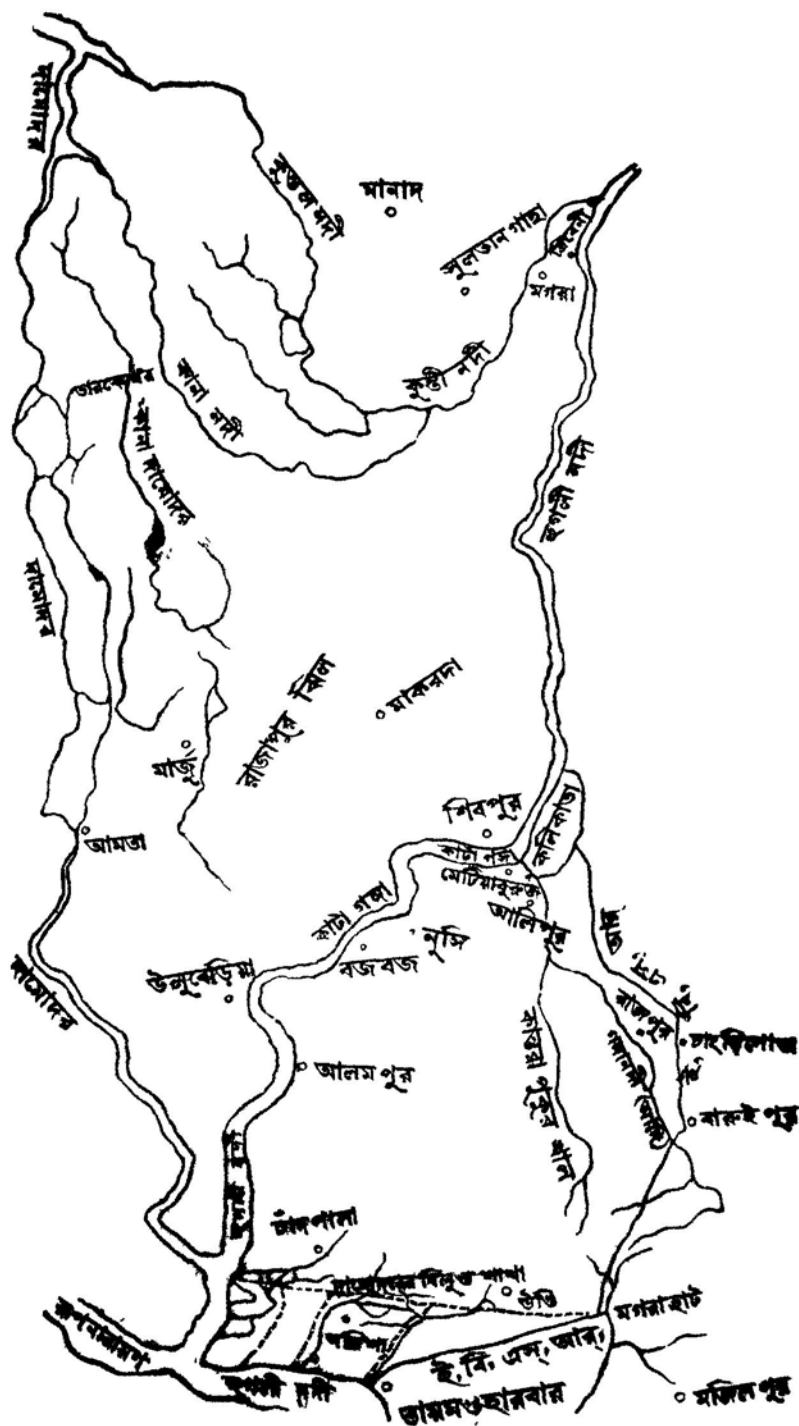
( ମହାବଳି ୧୯୭୭ ଖ୍ରୀଷ୍ଟାବ୍ଦର ସାନଚିତ୍ର ହାତେ ଅଙ୍କିତ । )

• १ २ ३ ४ ५ ६ ७ ८ ९ १० ११

१ हेक्टा = 8 माइल

### ডায়মণ্ডহারবারের নিকটবর্তী

দায্যোদয়ের বিমুক্ত শাখা



## ঋকার-তত্ত্ব

§ ১। কয়েক বৎসর পূর্বে 'স্থানান্তরে' এ সম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়াছি, আজো কিছু বলিব। অল্পসঙ্কিৎস পাঠকগণ আমার ঐ পূর্বোক্ত কথার সহিত বর্তমান কথা কয়টি মিলাইয়া পড়িতে পারেন। বক্তব্য বিষয়ে বৈদিক ও অত্যান্ত বহু প্রমাণ সেই স্থানে দিয়াছি, অতএব এখানে তাহাদের পুনরুল্লেখ করিব না।

§ ২। বৈদিক ভাষায় ঋকার নিজের স্বাভাবিক রূপ ভিন্ন আরো কয়েক প্রকারে দৃষ্ট হইয়া থাকে। আমরা এই সমস্ত রূপকে প্রধানত দুই ভাগে বিভক্ত করিব, (১) স্বরাদি, ও (২) ব্যঞ্জনাদি। স্বরাদি ও ব্যঞ্জনাদি আবার প্রত্যেক চারি ভাগে বিভক্ত।

§ ৩। (১) স্বরাদি রূপ, যথা—

(ক) ঋ=অ র্, যথা—

✓ ক হইতে ( ক র্+উ+তি ) ক রো তি (ঋ°)।

✓ ভ " ( ভ র্+অ+তি ) ভ র তি (ঋ°)।

(খ) ঋ=ই র্, যথা—

✓ জ হইতে ( জি-হি র্+স+তি ) জি হী ষ তি (ঋ°)।

✓ ক " ( চি-কি র্+স + তি ) চি কী ষ তি (ঋ°)।

✓ কৃ° " কি র ( ঋ°, লোট্, ম° এক° )।

(গ) ঋ=উ র্, যথা—

✓ ক হইতে ( ক র্+উ+ম স্ ) ক র্ মঃ (ঋ°)।

" " ( ক র্+উ+হি ) ক র্ (ঋ°)।

" " ( ক র্+উ ) ক র্ (=ঋকৃ), নিষট্, ৩. ১৮।

✓ ত " ( ত-তু র্+ই ) ত তু রি ( ঋ°, =বিজ্ঞতা,

অঃ—পা° ৭, ১, ১০৩ )।

✓ ভ " ( ব্, -ভু র্+স+তি ) ব্ ভূ ষ তি ( ঋ°; অঃ—✓ য় হইতে  
য় য় ষ তি, ইত্যাদি, পা° ৭, ১, ১০২ )।

১। বাঙলায় উচ্চারণ, প্রবাসী, ১০১৮, বৈশাখ।

২। তুলঃ—পানিনি, ৭.১.১০০, ও ইহার ব্যাখ্যা—"লাক্ষণিকস্তাপাত্ৰ গ্রহণম্"—কালিকা।

৩। ঋকার ঋকারেরই দীর্ঘ ভিন্ন কিছু নহে; হ্রস্বও উচ্চারণে কখনো দীর্ঘ হয়, আবার দীর্ঘও উচ্চারণে হ্রস্ব হয়। এই ক্ষণেই পানিনি বক্তব্যগুলি উদ্ধারিত ও ঋকারান্ত খাত্ৰ হ্রস্ব হয় বলিয়া বিধান করিয়াছেন ( ৭.৩.৮০ )। Macdonell সাহেব নিজের ( বড় ও ছোট উভয় ) বৈদিক ব্যাকরণেই বিদ্যারপার্থক্য প্রচলিত দৃষ্টান্তকে হ্রস্ব-ঋকারান্ত করিয়াই ধরিয়াছেন। ভাষাতত্ত্ব হিসাবে ইহা ঠিক হইলেও ব্যাকরণ হিসাবে ঠিক বলা যায় না।

(ঘ) ঞ = এ ব্, এ রে

ঞকারের বস্তুত এতাদৃশ উচ্চারণ থাকিলেও সংস্কৃতের মধ্যে আমরা ইহা দেখিতে পাই না, সংস্কৃতের সহোদরা বা অপর কোনো তাদৃশ বনিষ্ঠ ভাবে সম্বন্ধ অবস্থায় ইহা পাওয়া যায়। যথা—

সংস্কৃত	অবস্থা
বৃ ক	বে হ্ বৃ ক । <sup>৪</sup>
মৃ ত	* মে বৃ ত, মে য । <sup>৫</sup>
পৃ ত না	* পে বৃ ত না, পে য না (=সংগ্রাম) ।
কৃ ত	কে রে ত ।
আ কৃ ত	আ বে রে ত ।

§ ৪। বাগ্ননাদি রূপ যথা—

(ক) ঞ = র, যথা—

- ঞ জু (ঞ০) হইতে র জি ঠ (ঞ০, অবস্থা র জি ঠ ;  
লৌকিক সংস্কৃত ঞ জি ঠ, পা০ ৬, ৪, ১৬২ ) ।  
✓ কৃ হইতে কৃ তু (ঞঃ—উপাদি, ১, ৮০ ) ।  
✓ দৃ হ্, দৃ হ ( ঞ০, লোট্ ম০ এ০ ), দৃ ট (ঞ০),  
কিঙ্ক দ্র হ্ ৭ ( ঞ০, 'দৃ ট করিয়া' ) ।  
✓ দৃ শ্, দ্র ঙ্গ ম্ (ঞ০), দ্র ক্ষ্য তি (ত্রা০) ।  
✓ মৃ দ্ হইতে মৃ দ (ঞ০) ।  
স্ব ক ন্ (ঞ০) ও অ ক (ঞ০) উভয়ই হয় ।

(খ) ঞ = য়ি, যথা—

- ✓ কৃ হইতে ক্রি য় তে (ঞ০) ।  
✓ মৃ য়ি য় সে (ঞ০) ।<sup>৬</sup>

৪। এখানে উচ্চারণ-বৈচিত্র্যে এ ব্ শব্দের মধ্যে হ্ আগম হইয়াছে। তুলঃ—বর্তমান বিহারী ভাষায় ( সর্ব-  
রিয়া—বক্তি জেলা, ও মজিসী—চম্পারণ জেলা ) য হ তা য়ি (=যা, যাতৃ শব্দ হইতে ) ।

৫। সংস্কৃত ত = অবস্থা য, See A Practical Grammar of the Avesta Language by K. E. Kanga, p. 37 ; Jackson's Avesta Grammar, Part I. § 363 ; Burgmann, Vol IV. 156.

৬। ✓ দৃ শ্ ও ✓ অ ব্ বস্তুত একই ।

৭। ✓ ঞ (পতি) = ✓ য়ি (প্রবাহ), উভয়ই বৈদিক ।

(গ) ঞ=ক, যথা—

বৃ ক=ক ক ( ঞ০, ৬, ৩, ৭ )<sup>১২</sup>

✓ দৃ ( তুলঃ—দৃ তি=চন্দ্র বা চন্দ্রপুটক ) অথবা ✓ দৃ হইতে  
 ক্র ( ঞ০, দাঁ ক, দাঁ ক পা ক্র ), ক্র ম ( ষড়্বিংশ ব্রাহ্মণ, ৫, ১১ )<sup>১৩</sup>

(ঘ) ঞ=রে, যথা—

গৃ হ হইতে \* গ্রে হ, গে হ ( বাজ০ স০ ৩০, ৯ )।

গৃ হ „ \* গ্রে হ, গে হ ( ঞ০ ৩, ৭০, ৭ ; বাজ০ স০, ১৬, ৪৪ )।

৮। সাধারণ এখানে ইহার অর্থ 'দীপ্ত' করিয়াছেন, কিন্তু মূলে "ও ব দী" শব্দের সহিত ইহার ঐক্য ধাকার বৃ ক অর্থই ভাল মনে হয়।

৯। পালি ও প্রাকৃতে বৃ ক হানে ক ক গ স্থপ্রসিদ্ধ। বলা বাহুল্য, পূর্বোক্ত ক ক শব্দই পালি-প্রাকৃতে দ্বিমমে ( অনাদিহিত ক=কপ ) ক ক থ হইয়াছে। বৃ কের বকার অন্তর্গত হওয়ার সহজেই তাহা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। দ্রষ্টব্য—✓ বৃ ধ—✓ ক ধ, বৃ দ্বি—ক দ্বি, বৃ ব ভ—ক ব ভ ( জৈন সাহিত্যে প্রথম তীর্থঙ্কর ক ব ভ দেবকে বৃ ব হইতে বৃ ব ভ শব্দও প্রযুক্ত হয়, ত্রঃ—লঘীরঙ্গ, ১ ), বৃ গো তি—উর্ণো তি।

১০। এই ক্র শব্দ যে, ✓ দৃ অথবা ইহারই অপ্সর রূপ ✓ দৃ ( 'বিদীর্ণ করা' বা 'বিদীর্ণ হওয়া' ) হইতে হইয়াছে, ইহাতে সন্দেহ নাই। আর্ষা-ধাতুমানার ( Aryan Roots ) ইহা ( ✓ বৃ, ✓ দৃ ) অন্ততম। সংস্কৃত ও অবন্তার ক্র, সংস্কৃত দাঁ ক ( অবন্তা দাঁ ক ), দৃতি, ত ক, গ্রীক *drus* (= বৃক, বিশেষভাবে ওক), *drumos* (ওকের জঙ্গল, coppice), ও ইংরাজী *tree, tear* প্রভৃতি শব্দ এই ধাতু হইতেই উৎপন্ন। দ্রষ্টব্য—Eur-Aryan Roots of J. Baly, Vol. I. p. 496; সংস্কৃতে ক্র ও ত ক শব্দের বড় বিভিন্ন ব্যুৎপত্তি কল্পিত হইয়াছে। অমরেন্দ্র টাকার ভাষ্য-লীক্ষিত উপাদি হুজ অনুসারে ( ১.১৭ ) ক্র শব্দের ব্যুৎপত্তি দিয়াছেন—“ক্র ব তি উৎক্, ক্র গতো...ড়ঃ,” যেমন শ ত ক্র, ইত্যাদি। ত ক শব্দের ব্যুৎপত্তি “ত র তি, ত র স্ত্য নে ন ইতি বা ( উপা ১.৭ )। কিন্তু দাঁ ক শব্দের ব্যুৎপত্তি উপাদিহুজে ( ১.৩ ) ঠিকই করা হইয়াছে—“দী ব তে ইতি দাঁ ক।” পাণিনি ক্র শব্দের ব্যুৎপত্তি ঠিক দিয়াছেন ( ৫.২.১০৮ ), ক্র শব্দের উত্তর অন্ত্যার্থে ম প্রত্যয়; কিন্তু তিনি ক্র শব্দের ব্যুৎপত্তি দেখ নাই। এখানে ক্র শব্দের অর্থ দাঁ ক বা কাঠ, অতএব ক্র, অর্থ দাঁ ক বা কাঠ আছে বলিয়া বৃ ক ক্রম। ক্র ম শব্দ সাহিত্যের মধ্যে পাওয়া যায় না, ষড়্বিংশ ব্রাহ্মণে ( ৫.১১ ) আছে, নিরুক্তেও পাওয়া যায় ( ৪.১৯, ইত্যাদি )। সাহিত্যের সময়ে দাঁ ক অর্থে ক্র শব্দই ছিল। পরে ক্র আছে বলিয়া বৃ ক-অর্থে ক্র ম হইল। তাহার পরে আবার ক্র, ক্র ম উভয়ই বৃ ক অর্থে প্রযুক্ত হইতে আরম্ভ করিল। স্পষ্টই দেখা যায়, পাণিনির সময় পর্যন্ত ক্র দাঁ ক-অর্থেই প্রচলিত ছিল, পরে এই অর্থ লুপ্ত হওয়ার অবিশেষে উভয় শব্দই বৃ কবাচী হইয়া পড়িলে পরবর্তী পণ্ডিতগণ পাণিনির উল্লিখিত ( ৫.২.১০৮ ) হুজে ক্র ম শব্দ ব্যাখ্যা করিতে ব্যাকুল হইয়া লিখিতে বাধ্য হইলেন—“ক্রম্বকঃ সোহুতাতি জবকতথৈতি ক্র মো ২ পি বৃ ক এব” (।) ১০—নিরুক্তকৌমুদীর তত্ত্ববোধিনী টীকা। দী ব হয় বলিয়াই কাঠ ক্র, দাঁ ক। অথবা ত্বি বিদীর্ণ করিয়া ইহা উঠে বলিয়া এই নাম হইতে পারে। তুলঃ—উ বৃ তি ব ( ✓ ত্বি বিদারণে )।

১১। প্রাকৃত-প্রভাবে রকারটা লুপ্ত হইয়া কেবল অকার থাকে।

য্ হ্ র হইতে \* য়ে হ্ র, মে হ্ র ( শতপথ )।<sup>১২</sup>

অকারের এই রে উচ্চারণ যজুর্বেদের মাধ্যম্নিন শাখার মধ্যে বিশেষ ভাবে প্রচলিত ছিল, এই জন্যই তাঁহাদের শিক্ষা-গ্রন্থসমূহে তাহার বিধানই দেখিতে পাওয়া যায়, ( পূর্বোন্নিখিত বাঙলা র উচ্চারণ প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য )। তদনুসারে তাঁহাদের মতে ক্র কো হ্ সি ( বাজ. স., ২, ১ ) উচ্চারিত হইবে, ক্রে কো হ্ সি।

§ ৫। বৈদিক ভাষায় অকারের যে পরিবর্তন প্রদর্শিত হইল, লৌকিক সংস্কৃতেও তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। পূর্বোক্ত উদাহরণগুলি অনুধাবন করিলেই ইহা বুঝা যাইবে; এ জন্য লৌকিক সংস্কৃতির অপর উদাহরণ না দিয়া আমরা এখন অকারের সহিত পালি-প্রাকৃতির কিরূপ সম্বন্ধ, তাহাই দেখিতে চেষ্টা করিব। বৈদিক ভাষার সহিত এই দুই ভাষার তুলনা করিলে বুঝা যাইবে, ষাধারা এই দুই ভাষা বলিতেন, তাঁহাদের বাপ-দাদাদের নিকট অকারের পূর্ব-প্রদর্শিত উচ্চারণগুলিই পরিচিত ছিল। বক্ষ্যমাণ উদাহরণে ইহা স্পষ্ট বুঝা যাইবে।

§ ৬। স্বরাদি রূপ ( § ৩ ), যথা—

(ক) ঞ = অ র্ ( অর ), যথা—

✓ য্ হইতে ম র তি ( পা. ) ; ম র ই ( প্রা. )।

(খ) ঞ = ই র্ ( ইর ), যথা—

✓ গ্ হইতে গি র তি, গি ল তি ( পা. ) ; গি র ই, গি ল ই ( প্রা. )।

(গ) ঞ = উ র্ ( উর ), যথা—

✓ ক্ হইতে কু র্ মা ন ( পা. )।

§ ৭। ব্যঞ্জনাদি রূপ ( § ৪ )। প্রয়োগে আদিতে ব্যঞ্জন ( র ) দেখা না গেলেও মূলত তাহা ছিল, পরে পালি-প্রাকৃতির উচ্চারণ-বৈচিত্র্যে তাহা লুপ্ত হইয়াছে।<sup>১৩</sup> উদাহরণ যথা—

(ক) ঞ = \* র্ = অ, যথা—

ক্ ত হইতে \* ক্ ত, ক ত ( পা. ), ক অ ( প্রা. )।

নৃ ত্য . \* নৃ ত্য, ন চ।

১২। সংস্কৃতে প্রচলিত যে ত ন শব্দ যজুত এই নিয়মেই ✓ য্ ত্ হইতে হইয়াছে,—✓ য্ ত্ + অ ন = ত্রে ত ন = ত্রে ত ন ( তুলঃ—য জ্ ত্ ন, য জ্ তি )। পরবর্তী বৈয়াকরণিকগণ ব্যুৎপত্তি নির্মাণে—✓ য়ী + ত ন ( উপা. ৩.১০. )।

১৩। See William's Philological Lectures on Sanskrit and the Derived Languages, by R. G. Bhandarkar, Bombay, 1914, p. 39.

(খ) ঋ = \*রি<sup>১০</sup> = ই, যথা—

ঋ ণ হইতে রি ণ (প্রা°)।

ঋ তে „ রি তে (পা°)।

ঋ জ „ \*রি জ, সিদ্ধ।

ঋ গা ল<sup>১১</sup> হইতে \*রি গা ল, সি গা ল (পা°), সি আ ল (প্রা°)।

(গ) ঋ = \*রু<sup>১২</sup> = উ, যথা—

রুং হ র তি হইতে ক্র হে তি (পা°)।<sup>১৩</sup>

রু জ „ \*ক্র ড়, বৃ ড়।

(ঘ) ঋ = \*রে = এ

রু হং ফ ল হইতে \*রে হং ফ ল, বে হ প্ ফ ল (পা°)।

রু স্ত হইতে \*রে স্ত, বেণ্ট (প্রা°)।<sup>১৪</sup>

ইহা দ্বারা বুঝা যাইবে যে, পালি ও প্রাকৃত ভাষার দ্বারাও সমর্থিত হয় যে, ঋকারের পূর্বপ্রদর্শিত (§§ ৩, ৪) উচ্চারণসমূহ প্রচলিত ছিল।

§ ৮। এখন আমরা ঋকারের বস্তুত মূল উচ্চারণ কি ছিল এবং কিরূপেই বা তাহার উল্লিখিত পরিবর্তনগুলি হইল, দেখিতে চেষ্টা করিব। প্রাতিশাখ্য ও শিক্ষা-সমূহে ঋকারের উচ্চারণ লইয়া মতভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। কেহ কেহ বলেন, (ঋ° প্রা°, ১৮, কানী° ৩৫ পৃ°; বা° প্রা°, ১, ৬৫) ইহার উচ্চারণ-স্থান জিহ্বামূল (জিহ্বামূগীয়), এবং ইহা সেখানে হ্রস্ব-মূল<sup>১৫</sup> দ্বারা উচ্চারিত হইয়া থাকে। তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যে (২, ১৮) লিখিত হইয়াছে যে, ঋকার উচ্চারণ করিতে হইলে হ্রস্ব-স্বর পরস্পর উপসংশ্লিষ্টতর হইবে, এবং জিহ্বার অগ্রভাগ দ্বারা ব স্ব-নামক স্থানে আঘাত করিতে হইবে। আমরা টবর্গ উচ্চারণ করিতে

১০। কখনো কখনো প্রয়োগেও ইহাই থাকে, র লুপ্ত হয় না।

১১। ইহাই ইহার বৈদিক রূপ (শত. ১২.৫.২.৫), পরে শৃ গা ল হইয়াছে। এরূপ পরিবর্তন অবেক হইয়াছে, যথা,—বৈদিক ব সি ঠ, ভা ল, শৃ ক র যথাক্রমে পরে ব সি ঠ, ভা ল, শৃ ক র।

১২। এখানে ‘রু’ শব্দের শুদ্ধমাত্রা হির রাখিবার জন্য হ্রস্ব উচ্চারণে দীর্ঘ করা হইয়াছে।

১৩। বো ট ও বি ট শব্দও হয় (চণ্ড, ২.৫; হেমচন্দ্র, ৮.১.১৩০; শুভচন্দ্র, ১.২.২৩; লক্ষ্মীধর, ১.২.৮৩; বরদাচি, ১.১০; ত্রিবিক্রম, ১.২.৮৩; ক্রমদীপক, ২.৩৭)। বো ট হইতে বাঙলায় বো ট, বে ট। বৃ জ—\*ব্র জ—ব ট (পালি), ইহা হইতে বাঙলায় বো ট। প্রাকৃতচল্লিকাকার (বড়ভাষাচল্লিকার, ৩৫২ পৃ°) বো, বো পদও বিদ্যমান, ইহা হইতে আদ্যধ্বনি (বো ট ক—বো ট ক—) বো ট হইয়াছে।

১৪। অর্থাৎ বিবৃত সুখের দুই পার্শ্বভাগ (‘হ্রস্বশব্দ আত্মপার্শ্বভাগসম্বন্ধিত’—বৈদিকাত্মরূপ-সীকা, তৈ°, প্রা°, ২. ১২)।

মুখ-বিবরের উপরিভাগে যে স্থানটা জিহ্বার অগ্রভাগ দ্বারা আঘাত করি, সেই স্থান, ও দন্তমূল, এই উভয়ের মধ্যবর্তী প্রদেশের নাম বর্ষ'।<sup>১২</sup>

পাণিনি-সম্প্রদায় ও অন্যান্য অনেকে বলেন, এবং ইহা সাধারণত খুব প্রসিদ্ধও আছে, ঋকারের উচ্চারণ-স্থান মূর্দ্ধা, ইহা মূর্দ্ধস্ত—“স্বামূর্দ্ধস্তা ঋটুরবাঃ” (পাণিনি-শিক্ষা, ১৭)। মূর্দ্ধা বলিতে মুখ বিবরের উপরিভাগ (তৈ. প্রা., ২, ৩৭, বৈদিকভরণ), যে স্থান হইতে টবর্গ উচ্চারিত হয়।

§ ৯। পূর্বোক্ত মতের সহিত পাণিনি-সম্প্রদায়ের মতের খুব বেশী পার্থক্য আছে বলিয়া মনে হয় না। তালু হইতে দস্তের দিকে ক্রমশ এই কয়টি স্থান আছে,—(১) তালু, (২) মূর্দ্ধা, (৩) বর্ষ', (৪) দন্তমূল ও (৫) দন্ত। পূর্বমতবাদীরা (১) তালু ও (৪) দন্তমূলের মধ্যবর্তী স্থানকে দুই ভাগে, অর্থাৎ (২) মূর্দ্ধা ও (৩) বর্ষ', এই দুই অংশে ভাগ করিয়া ইহাদের নিম্ন (৩) অংশে, আর পরমতবাদীরা ইহাদের উচ্চ (২) অংশে ঋকার উচ্চারিত হয় বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

§ ১০। প্রয়োজনবোধে প্রসঙ্গত আমরা এখানে রকারেরও উচ্চারণ আলোচনা করিয়া লইব। ঋকারের ভ্রায় রকারেরও উচ্চারণ মূর্দ্ধা হইতে হইয়া থাকে, ইহা প্রসিদ্ধ; কিন্তু কাহারো কাহারো মতে ইহা দন্তমূলীয় (বাজ. প্রা., ১, ৫৮; ঋ. প্রা., ১ম পটল, ৩৬ পৃ.; বাজবল্য-শিক্ষা, শিক্ষাসংগ্রহ, কানী. ৩৩ পৃ.); এবং ইহা উচ্চারণ করিতে হইলে জিহ্বার অগ্রভাগ দ্বারা দন্তমূলের উপরিভাগে (দন্তমূলে নহে) আঘাত করিতে হয় (বাজ. প্রা. ১, ৭৭)। পাঠকগণ এইরূপ ভাবে উচ্চারণ করিয়া পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারেন। ঋকপ্রাতিশাখ্যে (১ম পটল, ৩৭ পৃ.) আবার উক্ত হইয়াছে যে, কাহারো কাহারো মতে রকারের উচ্চারণ-স্থান বৎস' (বর্ষ'), ইহা বাৎস' বর্ণ। তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যেরও (২. ৪১) ইহাই অতিমত মনে হয়। সেখানে উক্ত হইয়াছে যে, রকার উচ্চারণ করিতে হইলে জিহ্বাঙ্গের মধ্য-স্থান দিয়া দন্তমূলের ভিতরে উপরিভাগে আঘাত করিতে হয়।

§ ১১। তাহা হইলে রকারের উচ্চারণ তিন প্রকার দাঁড়াইতেছে,—(১) মূর্দ্ধায়, (২) বর্ষ' ও (৩) দন্তমূলে। ইহাদের মধ্যে শেষোক্ত (৩) উচ্চারণটি ত্যাগ করিলে, ঋকারের সহিত ইহার উচ্চারণগত সামা আছে, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায়। ভিন্ন ভিন্ন মতে ঋকার ও রকার উভয়ই মূর্দ্ধা বা বর্ষ' উচ্চারিত হইয়া থাকে। মূর্দ্ধা, বর্ষ' ও দন্তমূল, এই তিন স্থানে রকার উচ্চারণ করিয়া পাঠকেরা ঐ তিন রকারের পরস্পর ভেদ অবধারণ করিবার

১২। “বর্ষ' নাম রেক-টবর্গ-স্থানদ্বয়-প্রদেশঃ,”—বৈদিকভরণ-টীকা (তৈ. প্রা. ২, ১৮); “বর্ষ' ইতি দন্তগত-রেক-পরিভাগ উচ্চারণ-প্রদেশঃ,”—জিহ্বাব্যবহৃত-টীকা (ঐ)। তুলঃ—বৎস' (বর্ষ') শব্দের দন্তমূলীয় উপরিভাগ উচ্চারণ-প্রদেশঃ,”—ঋ. প্রা., ১ম পটল, কানী. ৩৭ পৃষ্ঠা, উষট-ভাষ্য।

২০। “বাৎস' পাঠি বোধ হয় অশুদ্ধ, উষটের টীকা দেখিলে বোধ হয়, তৈত্তিরীয় প্রাতিশাখ্যে (২, ১৮) বর্ষ' বলিতে বাহা বুঝায়, বৎস' শব্দও এখানে তাহাই বুঝাইতে প্রযুক্ত হইয়াছে। দ্রষ্টব্য টীকা, ১২।

চেষ্টা করিতে পারেন; কিন্তু বলা বাহুল্য, বিশেষ সাবধান না হইলে এইরূপ অতি যত্ন ভেদের অবধারণ অত্যন্ত দুষ্কর হইয়া পড়িবে।

§ ১২। এখন আবার একবার ঋকারকে বিশ্লেষণ করিয়া দেখা যাউক। ঋকার একটি স্বরবর্ণ এবং ইহা হ্রস্ব, অতএব ইহার এক মাত্রা। প্রাতিশাখ্যাকারগণ (বাজ. প্রা., ১,৫২-৩১) এক একটি মাত্রাকে সময়ে সময়ে দুই ভাগে, বা চারি ভাগে, বা কখনো কখনো আট ভাগেও বিভক্ত করিয়া থাকেন; ইহাদের যথাক্রমে নাম অর্দ্ধ মাত্রা (২), অণু মাত্রা (৩), ও পয় মাত্রা (৪)। ঋকারের বিচারে তাঁহারা ইহার ঐ এক মাত্রাকে চারি ভাগে ভাগ করিয়া বলেন যে, ইহার আদিতে এক অণুমাত্রা (৩), অন্তে আর এক অণুমাত্রা (৩) এবং মধ্যে অর্দ্ধমাত্রা (২); এইরূপে মোট (৩+২+৩=৮) এক মাত্রা হয়। ইহার মধ্যে মধ্যের অর্দ্ধমাত্রা হইতেছে রকারের (ব্যঞ্জন বলিয়া তাহার অর্দ্ধমাত্রা)। ঋকারের আদ্য ও অন্ত্য অণুমাত্রাভ্যের মধ্যে অর্দ্ধমাত্রিক রকার একরূপ সংশ্লিষ্ট হইয়া রহিয়াছে, একরূপ মিলিয়া মিলিয়া এক হইয়া গিয়াছে যে, তাহাকে আর পৃথক্ ভাবে গুণিতেই পাওয়া যায় না (“অবর্ণে রেফলকারো সংশ্লিষ্টৌ অশ্রুতিধরৌ একবর্ণৌ”—বাজ. প্রা., ৪,১৪৬)। ২১ এই রকার সাধারণ রকার হইতে হ্রস্বতর, অথবা সমানও হইতে পারে (ঋ. প্রা., ৮,১৪; ঙ্রঃ—অ. প্রা., ১,৫৭, ৭১)। প্রাতিশাখ্যের এই বর্ণনার বুঝা গেল, ঋকারের মধ্যে লঘুতর রকার আছে। ২২

§ ১৩। এখানে প্রশ্ন হয়, ঋকারের মধ্যবর্তী অর্দ্ধমাত্রা ত রকারের হইল, এখন অপর অর্দ্ধমাত্রা অর্থাৎ আদ্য ও অন্ত্য অণুমাত্রাভ্যম্ কাহার? ইহার আপাতত একটা উত্তর দিতে পারা যায় যে, ইহার আলোচ্য স্বরেরই স্বকীয়, এই অর্দ্ধমাত্রাই (৩+৩) ঋকারের বিশেষত্ব, ইহাই ইহাকে স্বর বলিয়া প্রতিপাদিত করিয়াছে। প্রাতিশাখ্যে (বাজ. প্রা., ৪,১৪৬) উক্ত হইয়াছে যে, এই আণুমাত্রিক স্বর দুইটি কণ্ঠ্য (“কণ্ঠ্যাণুমাত্রয়োর্মধ্যে...”)। ভাল, এই কণ্ঠ্য স্বর কি? অকার ভিন্ন কিছু নহে। প্রাতিশাখ্যে (বাজ. প্রা., ১,৬৫; ঋ. প্রা., ১,৮, কাশী. ৩৫ পৃ.; বাজবল্যলিকা, শি. স. ৩৩ পৃ.) অবর্ণকেই কণ্ঠ্য বলা হইয়াছে। অতএব বলিতে হয়, রকারের আদিতে ও অন্তে অণুমাত্রিক অকার যোগ করিলেই ঋকারের ঠিক উচ্চারণ পাওয়া যায়। অকারের অণুমাত্রা কতটুকু সময়, তাহা ঠিক করা বড় শক্ত। প্রাতিশাখ্যবিদগণ স্বর ত জি র স্থলে (ঐ. প্রা. ২১,১৫) ইহা ব্যাখ্যা করিতে

২১। উক্তব্য—ত্রিভাষ্যরত্ন ও বৈদিকভরণ ব্যাখ্যায় (ঐ. প্রা. ২১,১৫) উক্ত বরফটি “বলোমধ্যে ভবত্যর্দ্ধ-মাত্রা রেফলকারোঃ”—বাজবল্যলিকা, শি. স. ৩২ পৃ., ১ ঋকারে যেমন রকার, ঋকারেও সেইরূপ লকার, উভয়েরই এক নিয়ম।

২২। প্রাতিশাখ্যের এই কথা অবশ্যের দ্বারা সমর্থিত হয়। সংস্কৃতের ঋ অবস্থা বর্ণমালার বহু স্থলেই এ-র-এ, ইহা স্বরবর্ণের মধ্যে। এখানেও মধ্যে রকার রহিয়াছে। এই রকারের আদিতে ও অন্তে যে অকার রহিয়াছে, তাহা হ্রস্ব, ইংরেজী led শব্দের e'র দ্বারা ইহা উচ্চারিত হয়। অবশ্যের অকার তিনটি হ্রস্ব (short), দীর্ঘ (long) ও মধ্যম (middle); এ-র-এ হ্রস্ব হ্রস্ব।



পিয়া বলেন যে, এই অণুমাত্রিক স্বর এত সূক্ষ্ম যে, ইহাকে ইঞ্জিরের অণোচর বলিতে হয়। ১০  
“ব য়্‌ হিঃ” ( তৈ. স. ১, ৬, ৮ ), এখানে মধ্যবর্তী রকারের আদিত্যে ও অন্তে অণুমাত্রা করিয়া  
স্বর আছে ( বকার-বিত্ত অকার এখানে গণ্য করা হইতেছে না ) । এই রকারকে একবারে  
হকারের সহিত সংযুক্ত করিয়া দ্রুতভাবে ( যেমন আমরা করি—ব হিঃ ) উচ্চারণ করিলে  
প্রাতিশাখ্যবিদগণের মতে তাহা ঠিক হয় না, রকার ও হকারের মধ্যে ঈষৎ একটু ব্যবধান  
দিতে হইবে। এইরূপে এখানে রকারের বে উচ্চারণ হয়, হকারেরও ঠিক সেই উচ্চারণ।  
ইহাই প্রাতিশাখ্যের অভিপ্রেত মনে হয় ( বাজ. প্রা. ৪, ১৭; তৈ. প্রা. ২১, ১৫, টীকা ) ।

§ ১৪। শব্দের অণুমাত্রার কিঞ্চিৎ পরিচয়, বোধ হয়, আমরা বর্তমান গোড়ীর ভাষা-সমূহ হইতে পাইতে পারি। 'সে পথে আ স তে-আ স তে (= আসিতে-আসিতে) পড়ে গেল', এখানে মনে হয়, মধ্যবর্তী সকারে অকারের একটু অতি সামান্য ধ্বনি মিলিয়া রহিয়াছে। যদি তাহা না থাকে, তবে আ স্তে-আ স্তে (= ধীরে-ধীরে) হয়। মে ঙ লা, বা ঙ লা, এখানেও ঙকারে ও মকারে একটু অকারের ধ্বনি আছে বোধ হয়, কেন না, মে ঘা, বা দা বলা হয় কি ৭২৪ যদি এই সকল স্থানে সত্য-সত্যই অকারধ্বনি পাওয়া যায়, তবে আমরা ইহাকে অণুমাত্রিক অকার বলিতে পারি। যাহাই হউক, অণুমাত্রিক অকারটা যে, কিরূপ, উল্লিখিত আলোচনার তাহার একটা অন্তত আভাসও পাওয়া যাইবে। এইরূপে আদি ও অন্তে অণু-মাত্রিক অকার ও মধ্যে অর্দ্ধমাত্রিক রকারের উচ্চারণে ঙকার উচ্চারিত হইত। অতএব উচ্চারণ হিসাবে তাহার রূপ ছিল অ-র-অ।

১৫। সকলেই শিক্ষা-প্রাতিশাধ্য পড়িয়া, তাহাদের নিদিষ্ট প্রণালী ঠিক-ঠাক অনুসরণ করিয়া নানা কারণেই উচ্চারণ করিতে পারে না। মানুষ চার নিজের ভাবটা প্রকাশ করিতে, তা সে যেভাবে বত সহজে পারে, তাহার বাগ্‌বন্দ যেভাবে বতটুকু তাহাকে সহায়তা করিতে পারে, সে সেইরূপই করিয়া থাকে; ব্যাকরণের শত-সহস্র নিয়ম ইহাতে বাধা দিতে পারে না। তাই প্রকারের মূল উচ্চারণ কথা ভাবার এক-একটু ভিন্ন-ভিন্ন হইয়া বাহিতে লাগিল। কেহ-কেহ আদির, কেহ-কেহ বা অন্তের অণুমাত্রিক অকারকে এরূপ করিয়া উচ্চারণ করিতে লাগিলেন, বাহাতে যথাক্রমে অন্তের ও আদির অণুমাত্রিক অকার একবারে মূল হইয়া গেল, অর্থাৎ মূল অ-ব-অ কাহারো-কাহারো নিকটে অ-ব্ (অব্), এবং কাহারো-কাহারো নিকটে ব-অ (ব) হইয়া পড়িল; বাহার পূর্বের অণুমাত্রিক অকারকে আরো একটু বেশী মাত্রা দিয়া ( অর্থাৎ পূর্ণ এক মাত্রার ) উচ্চারণ করিলেন, তাহাদের নিকট অ-ব্ (অব্) হইল, আর বাহার পরবর্তী অণুমাত্রিক অকারকে আরো একটু বেশী মাত্রার

২৩। ইন্দ্রিয়বিষয়ে বোহসাবপুত্রিত্যাদিতে বৈধঃ।

चतुर्तिशतिकायापनिर्माणमिति सूतम् ।

২৪। এ সম্বন্ধে প্রতিকারের সম্মিলিত আলোচনা করিবার ইচ্ছা আছে।

(এক মাত্রার) উচ্চারণ করিতেন, তাঁহাদের নিকট ঋ-অ (র) হইল। মূলত ঋ হ্রস্ব স্বর বলিয়া একমাত্রিক, ইহার এই দুই রূপান্তরেও সেট এক মাত্রাই স্থির থাকিল, ২০ কেবল তাহার আকৃতিটার পরিবর্তন হইয়া গেল। ঋকার এইরূপেই অস্ ও র হইয়াছে মনে হয়।

§ ১৩। ঋকারের অস্তিত্ব পরিবর্তনও প্রধানত এইরূপেই হইয়াছে। উচ্চারণ-ভেদে পূর্কোক্ত অ-ঋ-অ, ইহাই ই-ঋ (ইর) ও ঋ-ই (রি), এবং উ-ঋ (উর) ও ঋ-উ (কৃ) প্রভৃতি হইয়াছে। এই সকল ভিন্ন-ভিন্ন পরিবর্তনের একটা বৃত্তি আমাদের মনে এইরূপ হয়,—পূর্বে যেখানে হইয়াছে, √ ক হইতে চি-কি-ঋ-ন-তি, চি কী ঋ তি; √ হৃ হইতে জি-হি-ঋ-স-তি হইতে জি হী ঋ তি, √ কৃ হইতে কি র তি; এই সকল স্থলে ঋকার ই ঋ হইয়াছে। আবার √ ক হইতে ক্রি য় তে, √ হৃ হইতে ত্রি য় তে, ইত্যাদি স্থলে তাহা রি হইয়াছে। এ স্থলে বলা যাইতে পারে,—

ঋকারের পর (ব্যবহিত বা অব্যবহিত হউক) কোনো তালব্য বর্ণ থাকিলে ঐরাই সেই ঋকার স্থানে ই ঋ অথবা রি হয়।

√ কৃ (=কৃ+অ-ঋ-অ)+অ+তি, এখানে শেষে তি-স্থিত ইকারকে উচ্চারণ করিবার জন্য উচ্চারণকের বাগ্‌ব্জ প্রথম হইতেই উদ্ভূত হয়, যেমন কাহাকেও আঘাত করিতে হইলে আমাদের হস্ত লক্ষ্য স্থির রাখিয়া বেগে সেই দিকে ধাবিত হইবার জন্য উদ্ভূত হইয়া পড়ে। এই হেতু ককারস্থিত ঋকারের, অর্থাৎ বাহা একই কথা, পূর্কোক্ত প্রকারে পরিবর্তিত রূপ অ-ঋ-এর কণ্ঠ্য স্বর অকারকে ঠিক উচ্চারণ না করিয়া, উচ্চারণের বাগ্‌ব্জ (শেষের তালব্য ইকারে লক্ষ্য থাকার) তাহার স্থানে তালব্য স্বরই (অর্থাৎ ইকারই) উচ্চারণ করিয়া কেলে। কি য় তে, ত্রি য় তে; এখানেও এই নিয়ম, √ কৃ+য+তে, √ হৃ+য+তে, এখানেও ঋকারের পর তালব্য বকার থাকার বাগ্‌ব্জ ইহা উচ্চারণ করিবার জন্য পূর্ক হইতেই প্রস্তুত হয় বলিয়া পূর্কবৎ ঋকারকে রি উচ্চারণ করিয়া কেলে, অর্থাৎ ঋকারের পূর্ক-বর্ণিত স্বরভাগকে কণ্ঠ্য পরিবর্তে তালব্য করিয়া কেলে।

§ ১৭। ই ঋ ও রি ইহাদের ইকার একার হইলে (চিহ্ননীয় ৩৭ বিধি) এ ঋ ও রে হইয়া যায়, এবং উদাহৃত (§§ ৩,৪) পদসমূহ হয়।

§ ১৮। ঋ-স্থানে উ ঋ অথবা কৃ হইবার নিয়ম সম্বন্ধে এইরূপ বলা যাইতে পারে যে, পদের মধ্যে ঋকারের (ব্যবহিত বা অব্যবহিত) পরে বা কখনো কখনো পূর্কে কোনো গুণ্য বর্ণ থাকিলে ঐরা তাহার ঐরূপ পরিবর্তন হইয়া থাকে।

২৫। ব্যঞ্জনের বর্ণিও অর্ধমাত্রা, তথাপি স্বরসম্মিথানে ব্যঞ্জন স্বরেরই অঙ্গীভূত হইয়া যায়; তাহারই মাত্রার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা হয়, অর্থাৎ স্বরেরই কাল, ইহার কাল; স্বর ও ব্যঞ্জনে মিলিয়া একটি কালমাত্রা হয়। যেমন ব ব ঙ্গ, এ কালে বকারে একমাত্রা, এবং ব ঙ্গ ও টকারে একত্র এক মাত্রা—এই দুই মাত্রা। অল্পত লঘু-গুণ-ভেদে এই মাত্রাখয়ের ভেদ আছে। এই শব্দে শেষ বকার ও টকারের মধ্যে বকার অর্ধমাত্রা (১) + তাহার অকার এক মাত্রা (১) + এবং টকার অর্ধমাত্রা (১/২), মোট দুই (২) মাত্রা, এরূপ হিলাব ভুল, এবং তাহা কেহ করে না। ব্যঞ্জন যে, স্বরেরই অঙ্গীভূত, এ সম্বন্ধে আভিপ্রায়ে বহু কথা আছে (তৈ, জা, ২১,২, ইত্যাদি)।

✓ ক্+উ (+হি) হইতে ক্ ক্, এখানে উ ওষ্ঠ্য বলিয়া তাহার উচ্চারণে বহুলক্ষ্য বাগ্‌যন্ত্ৰ ককার-উচ্চারণের সঙ্গে-সঙ্গেই ওষ্ঠ্যধ্বনিকে উপস্থিতি করিয়া ফেলে। (তৈ. প্রা., ২, ২৪), এবং তাহাতেই ঋকারের অর্থাৎ অ-র্ অ-এর পূর্বের ভাগ উ র্ হইয়া যায়। কিন্তু ক্ রো তি, এ স্থলে ✓ ক্+উ+তি=(ইহার মধ্যবর্তী উকার ওকার হইয়া বাওয়ায়) ✓ ক্+ও+তি, এই জন্ত ঋকার উর্ না হইয়া অর্-ই হয়; অর্থাৎ ও=অ+উ, ইহা কণ্ঠ ও ওষ্ঠ্য হইতে জাত; অ কণ্ঠ্য ও উ ওষ্ঠ্য; এষ্ট হেতু ঋকারের আবাবহিত পরবর্তী হইতেছে ওকারের কণ্ঠ্য অংশ অকার; ইহারই প্রতি বাগ্‌যন্ত্ৰের প্রথম লক্ষ্য থাকায়, ঋকারের অর্থাৎ অ-র্-অ ইহার আদি অংশের, অনুমাত্রিক কণ্ঠ্য অকারের কোনো পরিবর্তন অনাবশ্যক হওয়ার কেবল তাহা একমাত্রিক হইয়া অর্ হইয়া যায়। ✓ ভ্ হইতে ব্, তু ব্ তি, এখানেও ওষ্ঠ্য বর্ণ ভকারের সংস্পর্শে ঋকার উর্ হইয়াছে। পাণিনি ইহা লক্ষ্য করিয়াছিলেন এবং সেই জন্তই তাহার বিধান হইতেছে ( ৭, ১, ১০২ )—“উদ ওষ্ঠ্যপূর্বস্ত।”

§ ১৯। বলা বাহুল্য, এ নিয়ম কয়টি অব্যভিচারী নহে। কিরূপে ঋকারেয় ঐ সকল পরিবর্তন হইতে পারে, তাহাই চিন্তা করিয়া দেখা এখানে তাহাদের উদ্দেশ্য। প্রথম-প্রথম হয় ত এই নিয়মেই স্বাভাবিক গতিতে ঋকার পরিবর্তন প্রাপ্ত হইত। কিন্তু পরে যখন ঐ অর্, ইর্, উর্ প্রভৃতি উচ্চারণ লোকের নিকট সহজ প্রথার মত হইয়া দাঁড়াইল, তখন বিশেষ-বিশেষ স্থানে এক-একটা বিশিষ্ট উচ্চারণ বহুল হইয়া পড়িল। যেমন আমরা বঙ্গদেশে ইহাকে একবারে রি করিয়া ফেলিয়াছি, অথবা যেমন তাহা উড়িষ্যায় একবারে ক হইয়া পড়িয়াছে,—যদিও উভয় স্থানে সংস্কৃত শব্দ লিখি বা র সময় ঋকারই লিখিত হইয়া থাকে। এইরূপেই, মনে হয়, মূল এক উচ্চারণের স্থানে ভিন্ন-ভিন্ন উচ্চারণ আসিয়া পড়িয়াছে।

§ ২০। ঋকারের আসল উচ্চারণটা মূল বৈদিক সংস্কৃতেই কিরূপ পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে, তাহা পূর্বোক্ত আলোচনায় বুঝিতে পারা যাইবে। আরো বুঝা যাইবে যে, রকারই নানারূপে তাহার স্থান অধিকার করিয়া ফেলিয়াছে। সংস্কৃতে কতক স্থানে উচ্চারণে না হউক, অন্তত আকারেও ( বর্ণেও ) ঋকারকে দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু পালি-প্রাকৃতে তাহাকে আর মোটেই পাওয়া যায় না, রকারই তাহাকে গ্রাস করিয়া ফেলিয়াছে। পালি-প্রাকৃতের ব্যাকরণকারগণও বলিয়া গিয়াছেন যে, ঋকার তাহাতে নাই।<sup>২০</sup> এই জন্তই সিংহলী<sup>২১</sup> ও বাঙলা প্রভৃতি ভারতীয় প্রাদেশিক ভাষাতে আমরা তাহাকে খুঁজিয়া পাই না, যদিও সংস্কৃত শব্দগুলিতে লিখিয়া থাকি।

শ্রীনিধুশেখর ভট্টাচার্য্য

২০। অগ্‌জ্ঞেয় কতিংগুই একটা পরে দেখা যায়, ক্ বা ( ক্‌গা ), ক্‌ ব ( ক্‌প ), ক্‌, চ, ৮, ৮২, ৮৩।

২১। ভারতের প্রাদেশিক আখ্য-ভাষাসমূহের তথ্যালোচনার সিংহলীকেও স্থান দিতে হইবে, ইহাও পরস্পর প্রতি বর্ণিতভাবে সম্বন্ধ।

## ‘ঋ’ সম্বন্ধে মন্তব্য

ঋগ্বেদের ষষ্ঠ মণ্ডলের তৃতীয় স্তোত্রের সপ্তম ঋকে যে ‘রুক্ষঃ’ শব্দটি আছে, উহা ‘বৃক্ষ’ শব্দের অপভ্রংশ নহে ; ছান্দোগ্য কোষেও ঐ অপভ্রংশ পাওয়া যায় না। ‘ওষধীষু’ সপ্তমীতে আছে, আর ‘রুক্ষঃ’ প্রথমার পদে ‘অগ্নিঃ’ এই উহা কৰ্ত্তাকে সূচিত করিয়া ব্যবহৃত হইয়াছে, ‘ওষধী’ শব্দের কাছাকাছি আছে বলিয়া ‘বৃক্ষ’ অর্থের সূচনা হয় না। ‘রুক্ষঃ’—অর্থ ‘দীপ্তঃ’ ; এই অর্থেরই অল্প পরিবর্তনে ঐ শব্দটি বাঙ্গালায় প্রচলিত আছে ; আমাদের ‘রুক্ষ মেজাজে’ এই শব্দই ব্যবহৃত। ঋকৃটির প্রথম ছত্র, পদপাঠে ঠিক এইরূপ পাইবেন,—

দিবো ন যন্ত বিধতো নবীনোদ্-

বৃষা রুক্ষ ওষধীষু নুনোৎ।

সূর্য্যের মত তেজ বা রশ্মি বিস্তারকারী যাহার (অগ্নির) শব্দ শুনিতে পাওয়া যায়, সেই প্রাণিত ফল-বর্ষণকারী রুক্ষ অর্থাৎ দীপ্ত অগ্নি ওষধীগুলির মধ্যে (গাছ-পালা পোড়াইলে যে শব্দ হয়, সেই) শব্দ করেন ! ইত্যাদি।

‘ঋ’ অক্ষরটির আদিম উচ্চারণ সম্বন্ধে কয়েক বৎসর পূর্বে এই সাহিত্য-পরিষৎ-পত্রিকায় ‘ভারতবর্ষের বর্ণমালা’ ও ‘ব্যাকরণের সন্ধি’ নামক প্রবন্ধ দুইটিতে অনেক কথা লিখিয়াছি। ‘অ’ স্বরের ‘আ’ যেমন একটা দীর্ঘ উচ্চারণ, তেমনই আবার ‘অ’ ও ‘আ’ উচ্চারণ যদি যুক্তভাবে দীর্ঘ করা যায়, তাহা হইলে যে ‘ই’ উচ্চারণ ফুটিয়া ওঠে, ইহা Helmholtz ও Koenig যন্ত্র দিয়া পরীক্ষা করিয়া স্থির করিয়াছেন ; ‘ব্যাকরণের সন্ধি’ প্রবন্ধেও ঐরূপ স্বর পরিবর্তনের দৃষ্টান্ত দিয়াছি। দীর্ঘ ‘ঋ’, ঋ, ঋ প্রভৃতির সংযোগে যে দীর্ঘ ‘ঐ’রূপে ফুটিয়া ওঠে, ইহা ঠিক নহে ; উহা প্রাকৃতিক উচ্চারণের ফলেই হয়। বিজ্ঞত ভাবে দৃষ্টান্ত দিবার সময় হইল না। ‘ঋ’ স্বরের বিকারে যেখানে যেখানে ‘উর্’ হয়, সেখানেই দেখিবেন যে, accented ‘উ’ ধ্বনি অক্ষরটির অব্যবহিত পূর্বে বা পরে যুক্ত আছে, এই স্বর সংযোগের ফলেই বিকার ঘটিয়া থাকে। অন্ততঃ ‘ব’ অক্ষরটির উচ্চারণ যে ‘উ-অ’, তাহা বলিতে হইবে না।

শ্রীবিজয়চন্দ্র মজুমদার

## সম্বন্ধে মন্তব্যের প্রত্যুত্তর

ক ক শব্দটি বিশেষভাবে আলোচনা করিবার পূর্বে একটা কথা বলিয়া লইতে চাই যে, যদিও তর্কের খাতিরে মানিয়াই লইতে হয় যে, উহা ক ক হইতে হয় নাই, আলোচ্য স্থলে উহার উদাহরণ গ্রাহ্য নহে, তথাপি পাঠকগণ দেখিবেন, আমার সিদ্ধান্ত বিচলিত হয় নাই; অল্প উদাহরণও দেওয়া হইয়াছে।

অথেষ্টের ক ক শব্দটি ক ক হইতেই হইয়াছে কি না, তাহা এখনকার লোকের পক্ষে ঠিক করিয়া বলা শক্ত; তবে আমার মনে বেরূপ হইতেছে, তাহাতে এখনো আমার মত পরিবর্তন করিবার কারণ দেখিতেছি না। আমি নিজেই উল্লেখ করিয়াছি, সারণ ক ক শব্দের অর্থ দীপ্ত করিয়াছেন। বিজয়বাবু সারণকেই অনুসরণ করিয়া এ সম্বন্ধে তাঁহার মন্তব্য লিখিয়াছেন। তিনি মন্তব্যটির আলোচ্য অংশের পদপাঠ তুলিয়াছেন। শুলটিও তুলান্নয়কার,—

“দেবো ন বস্ত বিধতো নবীনোহ্

বুবা ক ক ওবধীযু নুনোৎ ।”

সারণ ও তদনুসরণে বিজয়বাবু ক ক শব্দ এখানে প্রথমান্ত করিয়া ব্যাখ্যা করিতেছেন, পদপাঠও তাঁহাদের অনুকূল; কিন্তু আমি ইহাকে সপ্তম্যন্ত (ক ক), এবং তাহাও আবার বহুবচনে (বুদ্ধে) ধরিয়া ব্যাখ্যা করিতে চাই। তাহা হইলে এই দ্বিতীয় পংক্তির অর্থ দাঁড়ায়—‘(কাম-) বর্ষণকারী (অগ্নি) বৃক্ষ ও ওবধি-সমূহে (তাঁহাদিগকে দত্ত করিবার সময়) অভ্যস্ত গর্জন করিতেছে।’ পদপাঠ যে সর্বত্র অদ্রাষ্ট, তাহা নহে, স্থানে-স্থানে ইহাতেও ত্রুটি আছে। যেদের অভ্যস্ত মন্তব্য পর্যালোচনা করিলেও দেখা যাইবে যে, স্থানে-স্থানে পূর্বপদে পরপদের বিভক্তি-বচন যোগ করিয়া ব্যাখ্যা করা নরকার, তাহাতেই অর্থ ভুল হয়, অথচ ব্যাখ্যাগততির নিয়মভঙ্গ হয় না; এবং কেবল নবীন নহে, প্রাচীন ব্যাখ্যা-তারাও এইরূপ করিয়াছেন। একটা মন্তব্য তুলিয়া দেওয়া যাউক—

“ব্রহ্মে ব্রতপা অসি

দেব আ মর্ত্যোহা ।” অথেষ্ট, ৮, ১১, ১।

পাঠকগণ পূর্বোক্ত “ক ক ওবধীযু” ইহার সহিত “দেব আ মর্ত্যোহা” ইহার রচনা তুলনা করিবেন। এখানকার পদপাঠ আছে—

“দেবঃ (প্রথমান্ত) আ মর্ত্যোহু আ ।”

সারণের ভাষা এখানে উদ্ধৃত করিতেছি,—“হে অগ্নে, দেবো দ্যৌতবানহুং মর্ত্যোহু আ মর্ত্যোহু চ দেবোহু চ মধ্যে ব্রতপা অসি। ব্রতানাং কর্মণাং রক্ষিতা ভবসি।” পাঠকগণ এখানে দেখিবেন, সারণ দেব শব্দটিকে হইবার ধরিয়া ব্যাখ্যা করিতেছেন, একবার প্রথমবার একবচন করিয়া, এবং অপর বার সপ্তমীর বহুবচন করিয়া; কিন্তু মূল দেব-শব্দ একবার বৈ

ছইবার নাই। মূলে ছইটা আ শব্দ আছে, ইহার অর্থ সমুচ্চর, অর্থাৎ আ=চ। সারণ ইহা লক্ষ্য রাখিয়া “মহুযোষু চ দেবেষু চ” বলিতে বাধ্য হইয়াছেন। (পাঠকগণ এখানে লক্ষ্য করিয়া দেখিবেন, দে ব পদে পরবর্তী মর্ত্যে যু পদের সপ্তমীর বহুবচন বোগ করিতে হইয়াছে।) আবার পদপাঠে দে ব শব্দকে প্রথমার একবচন থাকায় “দে বো জ্যোত মানঃ” বলিয়াছেন। বস্তুত দে ব শব্দটিকে প্রথমাস্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করা এখানে চলে না, ইহা সমুচ্চরার্থক ছইটি আ-শব্দই স্পষ্টভাবে বুঝাইয়া দিতেছে। এই মন্ত্রটি বাজসনেয়িসংহিতাতেও (৭, ১৬) উদ্ধৃত হইয়াছে। সেখানে মহীধর দে ব শব্দকে প্রথমে প্রথমাস্ত করিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, কিন্তু তাহাতে নিজেই সন্দেহ না হইয়া পুনরবার ব্যাখ্যা করিয়াছেন,—“যথা আকারময়ঃ সমুচ্চরার্থঃ। দে বে ইতি সপ্তমাস্তং পদম্। হে অগ্নে তং দেবে আ দেবেষু চ, মর্ত্যেযু আ মহুযোষু চ ব্রতণা অসীতি পূর্ববৎ।” \*

এরূপ মন্ত্র আবার কুলিতে পারা যায়, কিন্তু এখন আর বেশী কুলিয়া কাজ নাই। আমি বলিতে পারি, Roth, ভাণ্ডারকর প্রমুখ দেশী বিদেশী পণ্ডিতেরা আমার পক্ষে সম্মতি দিবেন।

“ছান্দস” ভাষার অন্তর্য যদি ক ক না পাওয়া যায়, নাই-ই গেল, কিন্তু ঋগ্বেদের ভাষা ত ছান্দস, এবং তাহাতেও ত প্রচুর প্রাকৃতভাব (Prākṛitiam) পাওয়া যায়।

প্রাকৃত ব্যাকরণগুলি একবারো বলিতেছে—রু ক হইতে ক ক্ধ (=ক ক) হইয়াছে (হেমচন্দ্র, ৮, ২, ১২৭; বরকচি, ১, ১২; লক্ষ্মীধর, ১, ৪, ৭; সিংহরাজ, ৪, ১; মার্কণ্ডেয় ১, ৩৮)। এ কথা কি একবারেই অগ্রাহ্য করা যাইবে?

আদিত্য অমৃত ব-কারের বে লোপ হয়, তাহার উদাহরণ দিয়াছি। বৈদিক ভাষাতে আরো প্রচুর উদাহরণ আছে। বৈ (=জু+বৈ), তৈ, স, ১, ৭, ১, ৪; ৬, ২; ২, ২, ৪, ৮; ইত্যাদি; বা ব (=জু+বাব), তৈ, স, ২, ১, ৫, ৮; ইত্যাদি; অ য তি যো (=অজু+ব তি যো) অথ, স, ১৫, ১, ৫৬। বাহুল্যভয়ে অধিক লিখিলাম না।

এই সব ভাবিয়া আমার লুপ্ত বিশ্বাস হইয়াছে, আলোচ্য স্থলে ক ক শব্দ রু কের ই অণব্রংশ। বিজয়বাবু বলিতেছেন, ঋগ্বেদের ঐ বে ক ক (=কীণ) তাহাই কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত অর্থে বাঙালার “কক বেজাজ” ইত্যাদি স্থলে প্রযুক্ত হয়। কীণ অর্থে (সারণের মতে) কক শব্দের প্রয়োগ ঐ এক উল্লিখিত মন্ত্র ভিন্ন আর কোথাও পাওয়া যায় না। যে শব্দটি বিপুল সাহিত্যের মধ্যে একখানিমাত্র প্রবেশ একটি মাত্র মন্ত্রে একবার মাত্র কোন একটি অর্থে প্রযুক্ত, এবং এই-রূপে নিভাস্ত অপ্রসিদ্ধ ও অপ্রচলিত, তাহা হঠাৎ একবারে লাক দিয়া বলভাষার অসিয়ার উপস্থিত হইয়াছে, ইহা ত মনে করিতে পারি না,—যদি তাহার উপযুক্ত প্রমাণ-প্রয়োগ করা না হয়। ঋগ্বেদের ক ক আমাদের বাঙালার ঐ সকল স্থলে আসিয়াছে, ইহা প্রতিপন্ন করিতে হইলে বিজয়বাবুকে প্রমাণ দিতে হইবে, কেবল প্রতিজ্ঞা করিলে চলিবে না।

\* এই মন্ত্রটি অথর্ববেদেও (১২, ৫২, ১) আছে, কিন্তু সারণ সেখানে ভিন্নরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তদ্বোধে ও অথর্ববেদে এই একই মন্ত্রের সারণ-ভাষা দেখিলে বোধ হয়, তাহা এক লেখনীর বর্গ।

বৈদিক সংস্কৃত ( ব্রহ্মভাগে নহে, ব্রাহ্মণভাগে ) রূ ক শব্দ আছে ( রু ক নহে )। ইহা √ রূ ক ( পারুষ্য ) হইতে হইয়াছে। ইহার অর্থ পরুষ, কৰ্কশ, শুক, অসিদ্ধ, অচিকণ, ইত্যাদি। অমরে (৩,২২৫) লিখিত হইয়াছে—“রূ কস্তপ্রযোচিকণে।” এখন ‘রূ ক মেজাজ’, ‘রূ ক স্নান’, ‘রূ ক কথা’ ইত্যাদি স্থলে আলোচ্য শব্দটির অর্থ হুস্পষ্ট। ইহার ব্যাখ্যার জন্য ঋগ্বেদের রূ ক শব্দের সহিত যোগ অবেষণের কোন আবশ্যকতা দেখি না। সংস্কৃতের এই রূ ক শব্দই বাঙলায় ( মারসিতেও ) কাহারো-কাহারো হাতে রু ক, আবার কাহারো কাহারো নিকটে রু ক পর্য্যন্ত হইয়াছে ( ম-আগম সম্বন্ধে তুলঃ—বৈদিক সংস্কৃত ম কু = লৌকিক সংস্কৃত মংকু ; ম য় র প কী = ম য় র পং কী = ম য় র প জী ) প্রাকৃত্তে রূ ক হইতে রু ক্ খ হয় ; তাহা হইতে বাঙলা-প্রভৃতিতে রু খা ইত্যাদি। অতএব বিজয়বাবুর লৌকিক রু ক শব্দ আলোচনার তাঁহার নিজস্ব কোনোরূপে সমর্থিত হইতেছে না।

ঋ-সম্বন্ধে বিজয়বাবুর লিখিত নির্দিষ্ট প্রবন্ধ ছইটি আমি এখনো দেখিতে পাই নাই, দেখিয়া যদি আবশ্যক মনে করি, আমার প্রবন্ধকে কাটিব, ছাঁটিব, বাড়াইব বা একেবারে পরিবর্তিত করিব।

Helmholtz ও Donders এর স্বরপরীক্ষার এবং Scott ও König এর Phonauto-graph এর কথাযাত্র শুনিয়াছি, বিশেষ কিছুই জানি না। Helmholtz সাহেব না হয় দেখাইয়াছেন যে, ‘অ’ ও ‘আ’ উচ্চারণ যদি যুক্তভাবে দীর্ঘ করা যায়, তা হইলে ‘ই’ উচ্চারণ ফুটিয়া উঠে, কিন্তু ইহাতে প্রকৃত্ত ঋকারতত্ত্ব বিচারের কি হইল, বিশেষ করিয়া খুলিয়া না বলিলে বিজয়বাবুর এই মন্তব্যটির তাৎপর্য বুঝা যাইতেছে না।

বিজয়বাবু বলিতেছেন, “দীর্ঘ ঋ, জ শ প্রভৃতির সংযোগে যে দীর্ঘ ঋরূপে ফুটিয়া উঠে, ইহা ঠিক নহে।” কেন? জীর্ণ, শীর্ণ, এখানে ত স্পষ্টই দেখা যাইতেছে। তিনি বলেন, “উহা প্রাকৃত্তিক উচ্চারণের ফলেই হয়।” ইহার তাৎপর্য বুঝিলাম না। স্পষ্ট করিয়া লিখিলে চিন্তা করিয়া দেখিতে পারা যায়। তাঁহার শেষ কয় পংক্তিও আমি ভাল বুঝিতে পারি নাই বলিয়া এবার হাঁ-না কিছুই বলিতে পারিলাম না।

শ্রীবিধুশেখর ভট্টাচার্য্য

### রূ ক শব্দ সম্বন্ধে মন্তব্য

তৈত্তিরীয় ব্রাহ্মণে ঋ ক শব্দ রূ ক অর্থে দেখিয়াছি। উক্ত ব্রাহ্মণের তৃতীয় কাণ্ডের প্রথম প্রাণটিকে চতুর্থ অম্রবাকে আছে :—“ঋকা বা ইয়ং অলোমকাসীৎ। সাকাময়ত। ওষধীন্তি-বনস্পতিভিঃ প্রজায়েরেতি।” সারণ ব্যাখ্যা দিতেছেন—এই ( পৃথিবী ) [ পূর্বে ] অলোমকা ( ওষধিগণি লোমরহিতা ) এবং ঋকা ( মর্দবরহিতা, জুরা ) ছিলেন। [ তিনি কামনা করিলেন যে, ওষধি ও বনস্পতি দ্বারা প্রকৃষ্টরূপে জন্মিব ]” এখানে সারণমতে ঋ ক অর্থে স্পষ্টতই বৃহত্তারহিত—জুর—রূ ক। ঋকার সম্বন্ধে আলোচনার প্রাসঙ্গিক হইতে পারে, বলিয়া এ কথার উল্লেখ করিলাম।

পত্রিকাধ্যক্ষ।

## মুরশিদাবাদের কয়েকখানি লিপি

বঙ্গের উজ্জল রত্ন, প্রাচীনরাজ্যীয়া রাণী ভবানীর নাম আপনাদের কাহারও অন্তর্গত নহে। আমার জন্মভূমি আজিমগঞ্জ-গ্রামের অতি সন্নিকটেই তাঁহার লীলাভূমি। কিছুকাল হইল, কয়েক দিবসের অবকাশ পাইয়া আমি তথায় গিয়াছিলাম। রাজপুতানা-নিবাসী আমার বন্ধু শ্রীযুক্ত-ভট্ট নানুরামজী মহাশয় আমার সঙ্গে ছিলেন। তিনি শিলালিপির প্রতিলিপি তুলিতে সিদ্ধ-হস্ত। আবশ্যকীয় জৈন লিপিসমূহের অমূল্যলিপি সমাধা হইবার পর বড়নগরের দিকে আমার দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল। ভট্টজীকে সঙ্গে লইয়া তথায় উপস্থিত হইয়া দেখিলাম যে, উক্ত স্থান গভীর অরণ্যে পরিণত হইয়াছে। অট্টালিকাগুলির ভগ্নাবশেষ-চিহ্ন পর্য্যন্তও প্রায় বিলুপ্ত। কিছু দূর অগ্রসর হইয়া রাণী ভবানীর বর্তমান বংশধর কুমার সতীশচন্দ্রের গৃহে উপস্থিত হইলাম। তিনি সরল ও অমায়িক ব্যবহারে আমাদিগকে তৃপ্ত করিয়া জৈনক কন্মচারীকে পথ-প্রদর্শকস্বরূপ আমাদিগের সঙ্গে দিলেন। অনেকগুলি ভগ্নাবশেষ প্রাচীন মন্দির পরিদর্শন করিলাম। কিন্তু কোন মন্দিরে কোন প্রকার শিলালিপি অথবা মন্দির-স্থাপিতার নির্ণয় করিবার উপযোগী কোন নিদর্শন দৃষ্ট হইল না। কিন্তু দুইটি মন্দিরে প্রস্তরফলক উঠাইয়া লওয়ার চিহ্ন দৃষ্ট হইল এবং অত্র দুইটি মন্দিরে দুইখানি শিলালিপি আমাদের নয়নগোচর হইল। সন্ধ্যা আগতপ্রায়; তথাপি লোভ সংবরণ করিতে না পারিয়া, একখানি মই সংগ্রহ করিয়া, ভট্টজি অতি কষ্টে তাহার ছাপ লইলেন। দ্বিতীয় মন্দিরেও ঐ প্রকারে ছাপ লওয়া হইল। গভীর বন, বসিবার স্থান মাত্র নাই, সমস্ত দিন ঘুরিয়া ঘুরিয়া বসিবার শক্তি হ্রাস হইতেছিল। ভট্টজি মইখানির উপরে দাঁড়াইয়া ছাপ লইতে ব্যস্ত ছিলেন। আর আমি ক্লান্ত হইয়া সেই অরণ্যমধ্যেই বসিয়া পড়িলাম। বাহা হউক, কার্য শেষ হইবামাত্র আমরা বাটী ফিরিলাম। পরদিন পুনরায় আমরা বহির্গত হইলাম এবং পূর্বদিন যেখানে প্রস্তর-লিপির ছাপ লইয়াছিলাম, তাহার অত্র দিকে ঘুরিতে ঘুরিতে "আরও একখানি প্রস্তরলিপি দেখিতে পাইলাম। পরে উক্ত বড়নগর রাজবাড়ীর নিকটবর্তী গণেশ-মন্দিরে একখানি প্রস্তরলিপি দৃষ্ট হইল। অবশেষে তথাকার প্রসিদ্ধ গোপাল-মন্দিরের প্রস্তর-খণ্ডের ছাপ লওয়া হইল।

এক্ষণে সেইগুলি পরিষদের সম্মুখে স্থাপন করিলাম। এইগুলি বত দূর আমি পাঠ করিতে সমর্থ হইয়াছি, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করিলাম।

সকলগুলিই সংস্কৃত ভাষায় লিখিত। প্রথমটির তারিখ শকাব্দ ১৬৬৩, অর্থাৎ ১৭৫ বঙ্গের প্রাচীন। বিপ্র শ্রীরামনাথ গঙ্গাধীয়ে শিবমন্দির প্রতিষ্ঠা করেন। ইহা পলাশীর যুদ্ধের ১৬ বঙ্গের পূর্বের। দ্বিতীয়টি ১৬৮৩ শক, ১৭৬০ খৃষ্টাব্দে বিজ শ্রীরামপ্রসাদ কর্তৃক শিব-মন্দির প্রতিষ্ঠা জ্ঞাপন করে। ইহা পলাশীর যুদ্ধের কেবল মাত্র ৭ বঙ্গের পরে। তৃতীয়টির



তারিখ শক ১৭১২, খৃষ্টাব্দ ১৭৯৭। ঐ সময়ে শ্রীলোচন নামক কোনও ব্যক্তি শিবের মন্দির স্থাপন করেন। ইহা ১২০ বৎসর প্রাচীন, কিন্তু সেই সময়ের শ্রীলোচন নামক কোন সম্প্রতিশালী ব্যক্তির বিশেষ উল্লেখ পাওয়া যায় নাই। চতুর্থটি শক ১৬৯৪, খৃষ্টাব্দ ১৭৭২ সালের অর্থাৎ ১৪৪ বৎসরের প্রাচীন। “দয়্যাসিদ্ধ দয়্যারাম” কর্তৃক কোন শিবমন্দির স্থাপনের এই প্রস্তর-ফলকটি এক্ষণে গণেশ-মন্দিরে বিদ্যমান। ইনি দিঘাপতিয়া-রাজবংশের আদি পুরুষ। পঞ্চমটি রাণী ভবানীর কন্যা শ্রীমতী তারা দেবীর গোপাল-মন্দির-সংলগ্ন প্রস্তর-লিপি। ইহার তারিখ শক ১৭০০, খৃষ্টাব্দ ১৭৭৮, অর্থাৎ ১৩৮ বৎসর প্রাচীন। ষষ্ঠ লিপিটির কোন তারিখ লেখা নাই। সপ্তমটি শক ১৭৬৯, খৃষ্টাব্দ ১৮৪৭ অর্থাৎ ৬৯ বৎসর পূর্বের।

### ১। শিব-মন্দির

শাকে রামর্জু কালক্ষিতিপরিগণিতে জাহ্নবীতীর-  
দেশে কৈলাসাবাসপাদকরদমিতমুখাসিন্ধুচিহ্না-  
স্তরাত্মা। বিপ্রঃ শ্রীরামনাথো মঠমতিশয়িতং রা-  
মনাথেশ্বরায় প্রাদাতুজ্ঞপতাকং পরং (পর) পদমতু  
লং লঙ্কাকামঃ শিবায় ॥ শকাব্দাঃ। ১৬৬৩

### ২। শিব-মন্দির

ঐ শ্রীহরিঃ সন ১১৬৭ সাল  
শাকে রামগজাঙ্গেন্দুমিতে সম্বৎসরে গতে  
উত্তরায়ণে সিতে পক্ষে বৈশাখে পূর্ণিমাতিথৌ  
শ্রীলরামপ্রসাদেন দ্বিজেন শঙ্কুসেবিনা  
রচয়িত্বা মঠং শৈবং ভক্ত্যা লিঙ্গং প্রতিষ্ঠিতং

### ৩। শিব-মন্দির

/৭ ঐ শ্রীশিবঃ শরণং। রক্ষক্কাণ্যাক্ষিচন্দ্রে শকপতি-  
গণিতে হায়ণে চারুগেহে প্রাদাৎ স্বর্গায় পিত্রোশ্মশিম-  
য়বিলসদীপ্যামানে ধরণ্যাং(ং) স্বধূন্যাঃ ক্ষেত্রপূর্যাং দ্বি-  
জন্পবিবুধৈশ্মম্যামানে শিবায় শ্রীল শ্রীলোচনা-  
থ্যো নিজগুণবিদিতো নির্মলাত্মা হৃদীলঃ

### ৪। গণেশ-মন্দির

সপ্তদশশতে সংখ্যে  
শাকে চ রসবর্জিতে  
দয়্যাসিন্দু দয়্যারাম(ঃ)  
ভবায় ভবনং দদৌ

### ৫। শ্রীগোপাল-মন্দির

ঋশূন্মৈত্রশাকে শ্রী  
ভবানীতনুসম্বধা  
নির্ম্মমে শ্রীমতী তারা  
শ্রীমদেগোপালমন্দিরঃ

### ৬। শিব-মন্দির

ধরামরেন্দ্র বারেন্দ্র  
বঙ্গভূমীন্দ্রভামিনী  
নির্ম্মমে শ্রীভবানী শ্রী  
ভবানীশ্বরমন্দিরঃ

### ৭। দেবীপুর-মন্দিরঃ

নবযগ্নিত্রমে শাকে  
রামরুদ্রশ্রু কামিনী  
মন্দিরঃ মোহিনীশ্রু  
নির্ম্মমে রামমোহিনী

### শ্রীপুরণচাঁদ নাহার

১। এই মন্দিরের শিলালিপি এক্ষণে লোপ পাইরাছে। তবে পরম্পরায় ক্রত হওয়া বার যে, এখানে এই লিপির অনুযায়ী শিলালিপি ছিল এবং এই বড়নগরে ও কান্দীধামে রাণী ভবানী একইরূপ মন্দির প্রস্তুত করাইয়া একই দিনে ও একই শুভক্ষণে প্রতিষ্ঠা করাইয়াছিলেন।

২। দেবীপুর বড়নগরের অপর পারে অবস্থিত, কান্দীনার কোন রাজমহিষী এই মন্দির প্রতিষ্ঠা করাইয়া-  
ছিলেন।

মন্তব্য :—এই লিপিগুলির চিত্র পরিবরণ মন্দিরে প্রেরিত হইবার পর মূল পাঠের সহিত শ্রীমুক্ত পুরণচাঁদ বাবু কর্তৃক  
কৃত পাঠের দুই এক স্থানে সামান্য অসঙ্গতি ঘটিয়াছে। শ্রীমুক্ত রবীন্দ্রনাথসহ যোগ এবং এ মহাপ্রদ-প্রস্তুত  
পাঠ অনুসারে সংশোধিত করিয়া লিপির পাঠ মুদ্রিত হইল।—পত্রিকাধ্যক্ষ।